



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v5i3.1103>

**Recibido:** 2026-07-29

**Aceptado:** 2026-08-12

**Publicado:** 2026-09-02

**Dificultades de acentuación y estrategias de enseñanza: un estudio  
exploratorio-descriptivo en cuarto grado de Educación Básica**

**Difficulties in the Application of Spanish Accentuation Rules and Teaching  
Strategies: An Exploratory-Descriptive Study in Fourth Grade Basic  
Education**

**Autor(s)**

**Ana Mercedes Hidalgo Zambrano<sup>1</sup>**

[ahidalgoz4@unemi.edu.ec](mailto:ahidalgoz4@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0003-0166-7659>

**Universidad Estatal de Milagro**

Milagro - Ecuador

**Jaime Chuto Pilataxi<sup>2</sup>**

[jchutop@unemi.edu.ec](mailto:jchutop@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0003-5119-9101>

**Universidad Estatal de Milagro**

Milagro - Ecuador

**Tania Jessenia Tuga Solorzano<sup>3</sup>**

[ttugas@unemi.edu.ec](mailto:ttugas@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0001-1250-9272>

**Universidad Estatal de Milagro**

Milagro - Ecuador

**Mirtha Manzano Díaz<sup>4</sup>**

[mmanzanod@unemi.edu.ec](mailto:mmanzanod@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-7429-5193>

**Universidad Estatal de Milagro**

Milagro - Ecuador

**Cómo citar**

Hidalgo Zambrano, A. M., Chuto Pilataxi, J., Tuga Solorzano, T. J., & Manzano Díaz, M. (2026). Dificultades de acentuación y estrategias de enseñanza: un estudio exploratorio-descriptivo en cuarto grado de Educación Básica. *ASCE MAGAZINE*, 5(3), 2648–2671. <https://doi.org/10.70577/asce.v5i3.1103>

## Resumen

Las dificultades en el uso de las reglas ortográficas constituyen una problemática en la producción escrita de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Rosangela. El presente estudio examinó la relación entre el dominio de la acentuación y la calidad de la comunicación escrita. Asimismo, valoró la percepción del profesorado sobre las estrategias utilizadas en su enseñanza. La investigación se enmarcó en un diseño descriptivo-correlacional, con enfoque cuantitativo. La población participante estuvo constituida por 19 estudiantes que correspondieron a la totalidad de la población accesible y 18 docentes seleccionados por muestreo no probabilístico intencional vinculados a la comunicación escrita. Se aplicó una prueba diagnóstica de escritura a los estudiantes y una encuesta a los docentes. La acentuación presentó el nivel más bajo de desempeño ( $M = 2,32$ ), seguida de la ortografía ( $M = 2,63$ ), mientras que la claridad ( $M = 2,95$ ) y coherencia ( $M = 2,74$ ) alcanzaron niveles intermedios. Se obtuvo una correlación positiva alta y significativa entre acentuación y redacción ( $r = 0,809$ ;  $p < 0,01$ ), lo que evidenció una relación positiva alta y significativa entre las variables de estudio. Los docentes valoraron favorablemente sus estrategias metodológicas ( $M = 4,31$ ) y actividades didácticas ( $M = 4,13$ ); sin embargo, reconocieron la necesidad de incorporar nuevas herramientas tecnológicas y tareas más participativas. Los resultados permitieron reconocer la acentuación como un componente relevante en la escritura y fundamentaron la necesidad de fortalecer la enseñanza mediante estrategias didácticas diversificadas que favorezcan la calidad en la comunicación escrita.

**Palabras clave:** Lengua materna; Desarrollo de habilidades; Escritura; Ortografía; Métodos de enseñanza



### Abstract

Difficulties in the application of spelling rules constitute a significant issue in the written production of fourth-grade General Basic Education students at Rosangela Educational Unit. This study examined the relationship between mastery of accentuation rules and the quality of written communication. It also assessed teachers' perceptions of the strategies used to teach accentuation. The research followed a descriptive-correlational design with a quantitative approach. The participants comprised 19 students, who represented the entire accessible population, and 18 teachers selected through non-probability purposive sampling based on their involvement in written communication instruction. A diagnostic writing test was administered to the students, and a survey was conducted with the teachers. Accentuation showed the lowest level of performance ( $M = 2.32$ ), followed by spelling ( $M = 2.63$ ), while clarity ( $M = 2.95$ ) and coherence ( $M = 2.74$ ) reached intermediate levels. A high, positive, and statistically significant correlation was found between accentuation and writing performance ( $r = 0.809$ ;  $p < 0.01$ ), demonstrating a strong and significant relationship between the study variables. Teachers rated their methodological strategies ( $M = 4.31$ ) and teaching activities ( $M = 4.13$ ) favourably; however, they acknowledged the need to incorporate new technological tools and more participatory tasks. The findings identified mastery of accentuation rules as a relevant component of writing and supported the need to strengthen its teaching through diversified instructional strategies aimed at improving the quality of written communication.

**Keywords:** Mother tongue instruction, Writing, Spelling, Teaching methods, Skill development.

---

## Introducción

La comunicación escrita es una competencia esencial en el proceso educativo, sobre todo en la educación básica, debido a su efecto directo en el desarrollo del pensamiento, a su contribución a la construcción de conocimiento y a la participación efectiva de los estudiantes en contextos académicos y sociales. En la actualidad, poseer la capacidad de escribir no solo está vinculado a plasmar correctamente los signos gráficos y las reglas ortográficas, sino también a la coherencia, la cohesión, la estructura textual y otros elementos de la lengua que posibilitan una comunicación efectiva (Cuasapud & Maiguasha, 2023; Terrón, 2023). No obstante, en algunos contextos educativos no se les otorga el valor y los usos adecuados a las normas de acentuación, pues estas no solo constituyen una parte inherente de la ortografía, sino que también contribuyen al contenido semántico del escrito, por tanto, a la comprensión de los significados y sentidos (Terán & Medina, 2025).

Investigaciones internacionales afirman que las dificultades en la escritura, sobre todo en la acentuación, se evidencian en los distintos niveles de la educación y se relacionan con el bajo rendimiento académico y la calidad de los textos escritos por los alumnos (Hinojosa & Díaz, 2025; Terrón, 2023). Estas dificultades están ligadas a prácticas pedagógicas convencionales centradas en la memorización y con pocas oportunidades de reflexión metalingüística y comprensión de la lengua escrita en contextos reales de comunicación.

Investigaciones en el contexto latinoamericano indican que los errores ortográficos constituyen un fenómeno común en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación básica, lo que evidencia una discrepancia entre los objetivos del currículo y las pautas de intervención didáctica en el aula (Amézquita et al., 2024; Guzmán et al., 2025). En específico, la enseñanza de la acentuación presenta limitaciones metodológicas que dificultan que los estudiantes se apropien de las reglas de forma significativa, lo que repercute negativamente en la coherencia y la claridad de sus producciones escritas (Quiroz & Delgado, 2021).

En el Ecuador, diversas investigaciones han corroborado que los estudiantes de Educación General Básica presentan problemas persistentes en el uso adecuado de las normas ortográficas, en especial las relativas a la acentuación. Este déficit influye negativamente en la calidad y la eficacia de la escritura y en el rendimiento académico en general (Guzmán et al., 2025; Cuasapud & Maiguashca, 2023).

Esta problemática se percibe, además, en el contexto de la investigación, en la Unidad Educativa Rosangela, donde se ha detectado que los alumnos del nivel medio de Educación Básica presentan dificultades en la aplicación de las normas de acentuación, sobre todo en el uso de las tildes en palabras agudas, graves, esdrújulas y diacríticas, lo que afecta la comprensión del mensaje escrito. Ante esta situación, se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué nivel de desempeño presentan los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica en la aplicación de las normas de acentuación en sus producciones escritas? ¿Qué relación existe entre el dominio de la acentuación y la calidad de la comunicación escrita de los estudiantes? ¿Cuál es la percepción de los docentes sobre las estrategias empleadas para la enseñanza de la acentuación y su efectividad?

La presente investigación analizó las dificultades que presentan los estudiantes de cuarto grado en la aplicación de las reglas de acentuación en su producción escrita. Asimismo, examinó la relación entre el dominio de la acentuación y la calidad de la comunicación escrita y valoró la percepción de los docentes sobre las estrategias que utilizan en su enseñanza. Para ello, se fundamentó teóricamente las normas de acentuación y su relación con la comunicación escrita; se identificaron las principales dificultades que presentan los estudiantes en las dimensiones de claridad, coherencia, ortografía y acentuación, se determinó la relación entre el desempeño en acentuación y la calidad de la escritura, y se analizaron las estrategias metodológicas y actividades didácticas empleadas por los docentes, así como las necesidades identificadas para fortalecer la enseñanza de la acentuación.

## **Marco Teórico**

### **La comunicación escrita en el contexto educativo**

La escritura es el proceso mediante el cual los sujetos expresan ideas, sentimientos y conocimientos a través de textos adecuados y coherentes, y respetan las normas de la lengua, lo que constituye una garantía de una correcta comprensión del mensaje (Terrón, 2023). En la escuela, la comunicación escrita es un medio para dar cuenta de los aprendizajes a través de la solución de problemas, la argumentación y la reflexión sobre un sinfín de contenidos. La calidad de los escritos de los estudiantes dependerá, en gran medida, de su dominio de los aspectos normativos de la lengua -en general- y de la ortografía -en particular- puesto que una escritura correcta (en una u otra lengua) mejora, no sólo la presentación formal del texto, sino

que también incide, de manera directa, en la comprensión de este por parte de quien lo lee (Cuasapud & Maiguashca, 2023; López, 2020).

### **Investigaciones y estudios recientes relacionados con las variables de estudio**

Diversos estudios demuestran que las dificultades en la comunicación escrita se relacionan directamente con el pobre dominio de la ortografía, en especial, el uso del acento ortográfico, que amenaza la coherencia y la claridad de los textos escritos por los estudiantes (Hinojosa & Díaz, 2025; Amézquita et al., 2024). Las indagaciones sobre el tema en la región latinoamericana coinciden en que cuando la escritura se desarrolla desde una enseñanza más tradicional y conductista, no logra promover competencias comunicativas funcionales (Guzmán et al., 2025).

Mientras que otros estudios también sugieren que la escritura no cumple una función meramente instrumental en el contexto escolar, sino que se convierte en un instrumento cognitivo valioso para la organización del pensamiento, la producción de conocimiento y la participación en la vida académica, lo que sugiere que los estudiantes que desarrollan escritura reflexiva aprenden más a través de la comprensión, la argumentación y la crítica frente a aquellos que reescriben los materiales de forma mecánica (Camacho et al., 2025).

Asimismo, la investigación desarrollada en contextos latinoamericanos también ha demostrado que la enseñanza tradicional de la escritura, centrada en la repetición de reglas y en la copia de modelos, no ha servido para fomentar competencias comunicativas operativas en los estudiantes, en la medida afirman que este tipo de enseñanza tiende a priorizar la forma y no el contenido, de modo que no favorece la construcción de habilidades discursivas, argumentativas y creativas en la escritura (Ferreira et al., 2023).

### **La ortografía como componente de la competencia comunicativa**

La ortografía forma parte esencial de la competencia comunicativa, entendida como la capacidad de utilizar el lenguaje de manera eficaz en diferentes situaciones sociales. Desde esta perspectiva, la ortografía no se limita a un conjunto de reglas mecánicas, sino que constituye un sistema que regula la representación gráfica del lenguaje y garantiza la correcta interpretación de los mensajes escritos (Ureña et al., 2025).

El dominio ortográfico permite que los textos sean comprensibles, coherentes y socialmente aceptados e institucionalizados, lo que facilita los procesos de comunicación escrita. Cuando un estudiante comete errores ortográficos en un texto determinado, se ven afectados no solo la forma, sino también el contenido, lo que conlleva interpretaciones confusas o erróneas. En este sentido, la ortografía cumple una función comunicativa, ya que garantiza la claridad y la precisión de lo comunicado (Terrón, 2023; Valdez & Pineda, 2024).

### **Las normas de acentuación en la lengua española**

Las reglas de acentuación son un componente fundamental del sistema ortográfico de la lengua española, ya que facilitan la escritura gráfica de la sílaba tónica de las palabras, además, permiten distinguir significados y evitan la ambigüedad. El buen uso de estas favorece que la lectura sea más natural y la interpretación del texto sea exacta (Martínez & Caragolla, 2025). La expresión de la acentuación debe estar presente en las actividades de escritura y lectura, esto facilita las estrategias metacognitivas, de reflexión y de aprendizaje activo mediante recursos lúdicos y materiales tecnológicos (Cedeño & Carrión, 2023; Carrasco, 2025).

La no aplicación o la mala aplicación de las normas de acentuación provoca errores ortográficos muy frecuentes, como la ausencia de tildes, el uso incorrecto de la tilde o la confusión de palabras con significados distintos. Este tipo de dificultades merman la calidad de los textos escolares producidos por los alumnos y la capacidad de comunicación en situaciones de la vida académica y social (Hinojosa & Díaz, 2025; Guzmán et al., 2025).

### **Estrategias didácticas para la enseñanza de la acentuación**

Las estrategias didácticas relacionadas con la enseñanza de la acentuación deben fundamentarse en principios de aprendizaje significativo, así como en metodologías activas y contextualizadas. En este sentido, las actividades que incluyan la lectura y la escritura de textos auténticos, la autocorrección, el trabajo en grupos y la reflexión metalingüística son las más adecuadas para su fomento (Cedeño y Carrión, 2023). Las metodologías tradicionales, que favorecen la repetición de reglas y ejercicios mecánicos, han demostrado ser insuficientes para lograr aprendizajes ortográficos a largo plazo (Pérez & Rodríguez, 2026). Las estrategias activas, por el contrario, favorecen la comprensión y el sentido de las normas ortográficas y, especialmente, desarrollan la producción en situaciones de comunicación reales, lo que contribuye a la práctica de la escritura. En lo que respecta a la ortografía, la acentuación, la

estructura del texto, la organización y coherencia del contenido (Amézquita et al., 2024; Mora-Rosales et al., 2025).

La utilización de elementos de la gamificación, recursos tecnológicos y dinámicas participativas influye positivamente en la motivación y en la voluntad de aprender a escribir, esta aumenta la predisposición a practicar y a conseguir mejorar el dominio de la acentuación en lengua española; además, la retroalimentación que se proporciona por el propio docente favorece la consolidación de los aprendizajes y junto a la práctica va siendo subsanando retrógradamente las pautas de error (Carrasco, 2025; Barreto et al., 2023).

## Material y métodos

La investigación se fundamentó en el paradigma positivista, caracterizado por la búsqueda de una explicación objetiva de los fenómenos educativos mediante la medición, el análisis sistemático de los datos y la interpretación basada en evidencia empírica. Este paradigma es pertinente para el estudio, ya que permite identificar, describir y analizar las dificultades en la aplicación de las normas de acentuación y su incidencia en la comunicación escrita de los estudiantes a partir de datos observables y cuantificables.

El estudio se orienta al análisis de una problemática educativa concreta en el contexto escolar, sin intervención o implementación de estrategias didácticas, por lo que es una investigación no experimental con diseño descriptivo-correlacional, ya que se analiza la relación entre la aplicación de las reglas de acentuación y la calidad de la producción escrita. Se desarrolla con un enfoque cuantitativo que analiza los datos recolectados para describir el nivel de dominio de las normas de acentuación en la producción escrita de los estudiantes, lo que permitió caracterizar objetivamente el problema objeto de esta investigación e interpretar las respuestas mediante técnicas estadísticas, lo que asegura la validez y confiabilidad de la información obtenida (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008). El estudio es de corte transversal, ya que la información se recolectó en un único momento del periodo académico.

## Participantes

La población estuvo conformada por 40 estudiantes del cuarto grado de Educación General Básica, distribuidos en dos grupos de la Unidad Educativa Rosangela. La muestra quedó constituida por 19 alumnos pertenecientes a uno de estos grupos seleccionados mediante

muestreo no probabilístico intencional. La selección respondió a criterios relacionados con los objetivos de la investigación, debido a que en este grupo se habían identificado previamente limitaciones en el uso de las normas de acentuación durante la producción escrita. Por esta razón se trabajó con la totalidad de los estudiantes, lo que permitió analizar de manera específica la situación en el contexto detectado.

La muestra quedó integrada por estudiantes comprendidos en un rango de 8 a 9 años de edad, 12 (63,2%) del sexo masculino y 7 (36,8%) del femenino. Los resultados obtenidos se circunscriben al grupo estudiado; no se pretende una generalización estadística a la totalidad de la población, aunque sus resultados constituyen un aporte para la línea base conceptual que ayuda a comprender la problemática dentro de su contexto.

La muestra docente estuvo conformada por 18 participantes, seleccionados por muestreo intencional; se consideró la vinculación de cada uno con el proceso docente y su experiencia en la evaluación de la comunicación escrita, eje transversal en los diferentes niveles de enseñanza en la institución, independientemente de la materia impartida. De los 19, el 55,6% pertenecía al género femenino y el 44,4% al masculino, con un rango de edad entre 25 y 50 años; todos habían alcanzado su tercer nivel en carreras del área de la Educación con diversos años de experiencia (entre 5 y 20), y un 38,7% (7) poseía título de maestría.

En cuanto a los aspectos éticos, se procedió de conformidad con los principios y normativas vigentes, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes y se garantizó la confidencialidad de la información personal.

### **Métodos empíricos y estadísticos**

Los métodos empíricos, considerados para recoger información y obtener datos directos del contexto en el que se desarrolla el estudio, fueron una prueba y una encuesta. La prueba midió la producción escrita de los estudiantes, en la que se seleccionaron las dimensiones: acentuación, ortografía, claridad y coherencia a partir de los procesos de conceptualización y operacionalización de variables. Se aplicó, además, una encuesta con el propósito de analizar la percepción de los docentes sobre sus propias estrategias metodológicas y actividades didácticas para contribuir a la escritura y promover el uso correcto de la escritura. La información obtenida permitió determinar el nivel de dominio de las normas de acentuación y de redacción en general, así como las características de las prácticas pedagógicas utilizadas por

los docentes en el proceso de enseñanza de la escritura, las normas ortográficas y de acentuación, y las creencias de los docentes en relación con las dificultades de aprendizaje.

El análisis de los datos se realizó mediante técnicas de estadística descriptiva, principalmente frecuencias y medidas de tendencia central (media), lo que permitió organizar, sistematizar e interpretar la información obtenida de la prueba diagnóstica y la encuesta. La fiabilidad se estimó mediante el alfa de Cronbach. Asimismo, para medir la posible relación entre acentuación y escritura, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, para lo que se estableció un nivel de significación de  $\alpha = .05$ . Esto facilitó el establecimiento de tendencias sobre el nivel de aplicación de las reglas de acentuación y la producción escrita en los estudiantes (Bisquerra, 2020).

## Resultados

### Resultados de la prueba de escritura aplicada a estudiantes

De acuerdo con los objetivos del estudio, se realizó un diagnóstico que permitió identificar el dominio del nivel de comunicación escrita y del uso de las normas de acentuación, a partir de la prueba de escritura inicial, la cual constó de actividades de comprensión y producción escrita para evaluar las diversas dimensiones de la variable escritura. Los indicadores considerados y analizados fueron: claridad, coherencia, ortografía y acentuación (tabla 1), los cuales se valoraron con base en las respuestas de los estudiantes a los ejercicios planteados.

**Tabla 1**

*Indicadores de la variable Escritura*

| Variable  | Dimensiones       | Preguntas | Resultados                                                                                                                            |
|-----------|-------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Escritura | <b>Claridad</b>   | 1, 2      | Se evaluó la comprensión del texto, la precisión de las respuestas y la capacidad para expresar ideas de manera clara y comprensible. |
|           | <b>Coherencia</b> | 1, 2      | Se analizó la organización lógica de las ideas y la adecuada relación entre las respuestas de los estudiantes.                        |
|           | <b>Ortografía</b> | 1, 2      | Se valoró el uso correcto de las normas ortográficas generales en la producción escrita.                                              |

**Acentuación**

1, 2, 3, 4

Se evaluó la aplicación de las normas de acentuación en palabras agudas, graves, esdrújulas, así como el uso de la tilde diacrítica.

**Resultados de la prueba estadística de fiabilidad - alfa de Cronbach.**

Con el objetivo de constatar el grado de fiabilidad de la prueba de redacción aplicada a los estudiantes, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach. Este procedimiento permitió comprobar el grado de consistencia interna entre las dimensiones que evalúa el instrumento (claridad, coherencia, ortografía y acentuación). Esto permitió asegurar que las mediciones obtenidas son fiables para el análisis de la variable de estudio, la escritura.

La Tabla 2 demuestra que el alfa de Cronbach ha alcanzado un valor de 0,880 con cuatro preguntas valoradas y de acuerdo con los criterios de interpretación de la consistencia interna, se determina un alto nivel de fiabilidad. Lo cual implica que las dimensiones son coherentes con lo que se busca medir en la prueba de escritura; por lo tanto, el instrumento es confiable para continuar con la investigación.

**Tabla 2***Alfa de Cronbach.*

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,880                       | 4              |

**Fuente:** SPSS v. 2027**Resultados de la prueba de redacción a estudiantes**

Los resultados de la prueba de redacción muestran medias entre calificaciones bajas y moderadas. Al particularizar en las dimensiones evaluadas, respecto a la *claridad*, la Tabla 3 muestra una media de 2,95, el valor más alto de las dimensiones evaluadas, con una desviación típica de 0,705. Las medias indican que el alumnado mostró un rendimiento promedio en relación con la capacidad para expresar ideas de forma entendible y responder con precisión a las actividades propuestas. Además, los valores obtenidos demuestran que existen dificultades al transmitir los mensajes de forma clara y precisa, lo que impide que se produzca una comunicación escrita eficiente.

**Tabla 3**
*Resultados descriptivos de las dimensiones de la escritura*

|                  |          | Estadísticos |            |            |             |
|------------------|----------|--------------|------------|------------|-------------|
|                  |          | Claridad     | Coherencia | Ortografía | Acentuación |
| N                | Válido   | 19           | 19         | 19         | 19          |
|                  | Perdidos | 0            | 0          | 0          | 0           |
| Media            |          | 2,95         | 2,74       | 2,63       | 2,32        |
| Desv. Desviación |          | ,705         | ,806       | ,831       | 1,003       |
| Varianza         |          | ,497         | ,649       | ,690       | 1,006       |
| Mínimo           |          | 2            | 2          | 2          | 1           |
| Máximo           |          | 5            | 5          | 5          | 5           |

**Fuente:** SPSS v. 2027

En relación con la dimensión *coherencia*, se obtuvo una puntuación media de 2,74 con una desviación típica de 0,806. Estos datos indican que los participantes muestran limitaciones para organizar las ideas de manera lógica y seguir una adecuada secuencia en la construcción de los textos escritos. Si bien algunos de los alumnos mostraron la capacidad de relacionar coherentemente las ideas, los resultados globales evidencian la carencia en la estructuración y, de igual manera, en la articulación del contenido escrito.

Respecto a la dimensión de *ortografía*, la Tabla 3 muestra una media de 2,63 y una desviación típica de 0,831. Una valoración que nos indica un nivel de desempeño inferior comparado con las dimensiones de *claridad* y *coherencia*, lo que revela la frecuencia de errores ortográficos en las producciones escritas. Las dificultades observadas influyen negativamente en la corrección formal de todo tipo de texto y disminuyen la calidad de la comunicación escrita.

Respecto a la dimensión de *acentuación*, obtuvo la media más baja con 2,32 y la mayor variabilidad de respuestas con una desviación de 1,003. Este resultado pone de manifiesto que la aplicación de las normas de acentuación es la principal dificultad de los alumnos evaluados; concretamente, la dificultad se debe a errores relacionados con la incorrecta colocación y la ausencia de tildes en palabras agudas, graves, esdrújulas y diacríticas, circunstancia que incide en la precisión y en la comprensión de los textos producidos.

Por otra parte, los resultados de la relación entre la *acentuación* y la *redacción* que se observan en la Tabla 4 revelan una correlación de Pearson positiva alta ( $r = 0,809$ ;  $p = 0,000$ ),

estadísticamente significativa al nivel de 0,01. Este resultado confirma una relación directa entre ambas variables, es decir, indica que, a mayor dominio de las reglas de acentuación, mayor calidad del proceso de redacción. Igualmente, la escasa utilización de las reglas de acentuación deriva en una deficiente claridad, coherencia y corrección en los textos escritos por los estudiantes.

**Tabla 4**

*Correlación entre la acentuación y la redacción en los estudiantes evaluados*

|                    |                        | Acentuación | Redacción |
|--------------------|------------------------|-------------|-----------|
| <b>Acentuación</b> | Correlación de Pearson | 1           | ,809**    |
|                    | Sig. (bilateral)       |             | ,000      |
|                    | N                      | 19          | 19        |
| <b>Redacción</b>   | Correlación de Pearson | ,809**      | 1         |
|                    | Sig. (bilateral)       | ,000        |           |
|                    | N                      | 19          | 19        |

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** SPSS v. 2027

En líneas generales, los resultados obtenidos permiten hacer las siguientes afirmaciones: en primer lugar, el uso de las normas de acentuación y corrección ortográfica es uno de los principales problemas detectados en la escritura de los estudiantes; en segundo lugar, esas dificultades tienen una repercusión directa en la organización de las ideas y en la claridad del mensaje escrito; y, en tercer lugar, la calidad de la comunicación queda limitada. Con base en los resultados obtenidos, es necesaria una implementación de estrategias didácticas enfocadas a mejorar las competencias de ortografía y de redacción en los estudiantes del cuarto año de Educación General Básica.

### Resultados de la encuesta sobre metodología a docentes

Con el objetivo de conocer las percepciones de los docentes en torno a la enseñanza de la escritura y de la acentuación, se les entregó una encuesta estructurada a 18 profesores que forman parte de la institución educativa, el cual estuvo estructurado por diez preguntas cerradas de escala tipo Likert en cinco niveles (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=Algunas veces, 4=Casi siempre y 5=Siempre) y por 3 preguntas abiertas orientadas a conocer las dificultades que observaron en el alumnado, las estrategias más efectivas para la enseñanza de la acentuación y

los recursos didácticos que podrían ayudar a los profesores a reforzar su práctica pedagógica. Las dimensiones evaluadas fueron las *estrategias metodológicas*, *recursos didácticos* y finalmente la percepción docente, cuyos indicadores se presentan en la Tabla 5.

**Tabla 5**

*Operacionalización de la variable metodología en la enseñanza de la escritura y la acentuación*

| Variable                                                     | Dimensiones                      | Preguntas                                                                                                                                                                                                                         | Resultados                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Metodología en la enseñanza de la escritura y la acentuación | <b>Estrategias metodológicas</b> | 1, 2, 3, 4, 5                                                                                                                                                                                                                     | Se analiza el nivel de percepción que tienen los docentes sobre el manejo de las estrategias metodológicas que aplican en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la escritura                     |
|                                                              | <b>Recursos didácticos</b>       | 6, 7, 8, 9, 10                                                                                                                                                                                                                    | Se analiza la disponibilidad y utilización de recursos didácticos para fortalecer la enseñanza de la escritura y el aprendizaje de las normas de acentuación.                                     |
|                                                              | <b>Percepción docente</b>        | 1. ¿Qué dificultades observa en los estudiantes respecto al uso de la acentuación?<br>2. ¿Qué estrategias considera más efectivas para enseñar la acentuación?<br>3. ¿Qué recursos le gustaría incorporar en su práctica docente? | Se identifican las principales dificultades observadas en los estudiantes, las estrategias consideradas más efectivas y los recursos que los docentes desean incorporar a su práctica pedagógica. |

Para poder establecer la consistencia interna de la encuesta realizada a los docentes, se llevó a cabo un estudio de fiabilidad del instrumento, empleando el alfa de Cronbach; esto permitió comprobar la coherencia interna de los ítems en las dimensiones que contiene la encuesta y cuya fiabilidad se presenta en la Tabla 6.

**Tabla 6**

*Coeficiente Alfa de Cronbach del instrumento aplicado a docentes*

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,688                       | 10             |

Fuente: SPSS v. 2027

Como se muestra en la Tabla 6, el coeficiente alfa de Cronbach fue 0.688 para un total de diez elementos evaluados, lo que supone una consistencia interna aceptable del instrumento, por lo

que se considera que los ítems utilizados presentan un grado de confiabilidad suficiente para analizar las percepciones que tienen los docentes sobre las estrategias metodológicas y los recursos didácticos en su enseñanza de la escritura y la acentuación

### Análisis de la dimensión Estrategias Metodológicas (EM1–EM5)

Respecto a la dimensión: *estrategias metodológicas*, los resultados apuntan a una valoración favorable por parte de los docentes. Los ítems EM3 ( $M = 4,56$ ) y EM5 ( $M = 4,61$ ) muestran medias cercanas a 5, lo que pone de manifiesto que los docentes tienen una valoración positiva referente a la aplicación de estrategias enfocadas al desarrollo de la escritura y la acentuación. Al mismo tiempo, los ítems EM1 ( $M = 4,17$ ) y EM2 ( $M = 4,28$ ) obtienen valores sobre los cuatro puntos, lo que indica que se apreciaban prácticas frecuentes que buscan ayudar a la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Por su parte, el ítem EM4 refleja la media más baja de esta dimensión ( $M = 3,94$ ), aunque también tiene una valoración cercana a cuatro puntos, por lo que está igualmente valorado favorablemente. En términos globales, los resultados muestran que los docentes consideran que las estrategias metodológicas contribuyen significativamente al desarrollo de las competencias de escritura y acentuación en los estudiantes.

**Tabla 7**

*Resultados descriptivos de las estrategias metodológicas y recursos didácticos percibidos por los docentes*

|   |            | Estadísticos |      |      |       |      |      |      |      |      |       |
|---|------------|--------------|------|------|-------|------|------|------|------|------|-------|
|   |            | EM1          | EM2  | EM3  | EM4   | EM5  | RD1  | RD2  | RD3  | RD4  | RD5   |
| N | Válido     | 18           | 18   | 18   | 18    | 18   | 18   | 18   | 18   | 18   | 18    |
|   | Perdidos   | 0            | 0    | 0    | 0     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0     |
|   | Media      | 4,17         | 4,28 | 4,56 | 3,94  | 4,61 | 4,56 | 3,61 | 4,22 | 4,61 | 3,67  |
|   | Desviación | ,985         | ,752 | ,784 | 1,110 | ,608 | ,705 | ,916 | ,647 | ,698 | 1,029 |
|   | Varianza   | ,971         | ,565 | ,614 | 1,232 | ,369 | ,497 | ,840 | ,418 | ,487 | 1,059 |
|   | Mínimo     | 1            | 3    | 2    | 1     | 3    | 3    | 2    | 3    | 3    | 1     |
|   | Máximo     | 5            | 5    | 5    | 5     | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5     |

**Fuente:** SPSS v. 2027

En lo que respecta a la dimensión de *recursos didácticos*, los resultados indican una percepción favorable sobre el uso de materiales y/o herramientas de apoyo al momento de enseñar. Así, los ítems RD1 ( $M = 4,56$ ) y RD4 ( $M = 4,61$ ) alcanzaron las puntuaciones más altas, lo que indica que los docentes mantienen una valoración positiva de la función que desempeñan los

recursos didácticos en la enseñanza de la escritura y la acentuación. Pese a eso, RD2 ( $M = 3,61$ ) y RD5 ( $M = 3,67$ ) tienen puntuaciones relativamente más bajas, lo que puede ser indicativo de limitaciones en el uso, también en la disponibilidad de recursos didácticos concretos. Sin embargo, las puntuaciones medias indican una valoración favorable de los recursos didácticos en la actividad de la enseñanza.

En términos generales, se contempla en la tabla 8 que la dimensión estrategias metodológicas obtuvo una media de 4,31 y la dimensión recursos didácticos alcanzó una media de 4,13. Estos resultados demuestran la existencia de valoraciones positivas por parte de los docentes y que las estrategias metodológicas son la dimensión mejor valorada. Asimismo, las desviaciones estándar relativamente bajas muestran adecuada homogeneidad en las respuestas de los participantes. De ello se puede concluir que los docentes tienen una percepción positiva de sus prácticas metodológicas, al igual que de los recursos que utilizan en el proceso de enseñanza de la escritura y de la acentuación. Sin embargo, los docentes manifiestan la necesidad de fortalecer ciertos aspectos relacionados con la disponibilidad de recursos.

**Tabla 8**

*Estadísticos descriptivos de las dimensiones estrategias metodológicas y recursos didácticos*

| Estadísticos     |          |             |          |
|------------------|----------|-------------|----------|
|                  |          | Estrategias | Recursos |
| N                | Válido   | 18          | 18       |
|                  | Perdidos | 0           | 0        |
| Media            |          | 4,3111      | 4,1333   |
| Desv. Desviación |          | ,64067      | ,43925   |
| Varianza         |          | ,410        | ,193     |
| Mínimo           |          | 2,40        | 3,20     |
| Máximo           |          | 5,00        | 5,00     |

**Fuente:** SPSS v. 2027

Los resultados que se presentan a continuación abordan el análisis de las respuestas de los docentes a las preguntas abiertas del cuestionario, dirigidas a valorar su percepción sobre las mayores dificultades que presentan los estudiantes en la redacción y en el uso de las normas de acentuación; así como las estrategias que consideran más efectivas y los recursos que desean incorporar a su práctica pedagógica. A partir de la codificación y categorización de las preguntas abiertas, se elaboraron mapas conceptuales mediante la aplicación Algor Education

para visualizar las categorías emergentes y sintetizar la información recopilada, lo que facilitó su análisis. Ellos constituyen un apoyo importante, pero no sustituyen el análisis cualitativo.

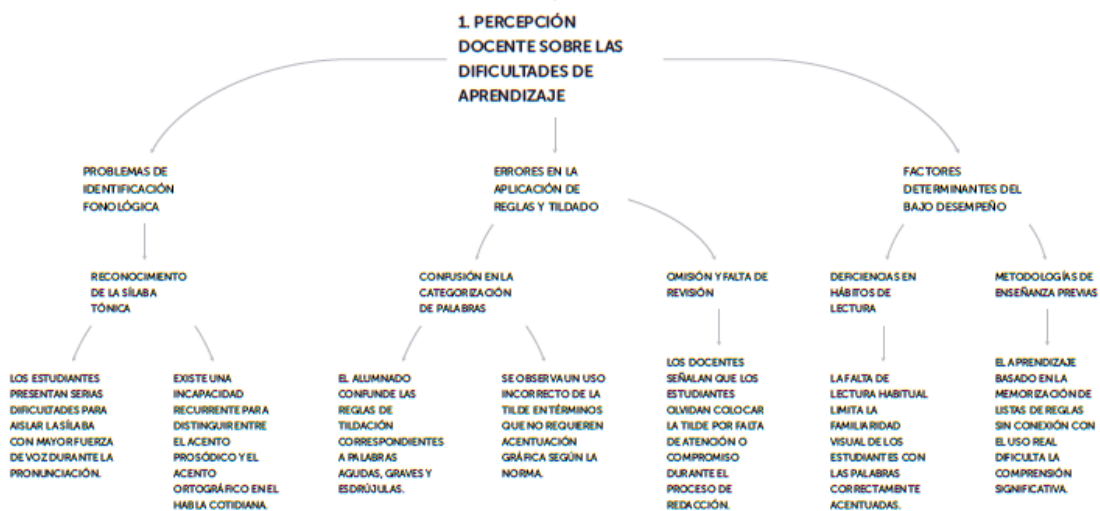
### Pregunta 1. ¿Qué dificultades observa en los estudiantes respecto al uso de la acentuación?

En la Figura 1 se presentan los resultados correspondientes a la percepción de los docentes sobre las principales dificultades que presentan los estudiantes en el uso de la acentuación. Los hallazgos evidencian que las dificultades más recurrentes se relacionan con la omisión de tildes en palabras que requieren acentuación, junto con la confusión en la aplicación de las reglas de acentuación en palabras agudas, graves y esdrújulas. Del mismo modo, los docentes hacen alusión a errores ortográficos recurrentes que producen dificultades en los textos escritos por los estudiantes, en cuanto a la coherencia y la claridad.

Los datos recogidos permiten establecer categorías de las dificultades que están relacionadas con el desconocimiento o la aplicación incompleta de las normas de acentuación, que, a su vez, afectan de forma directa a la adecuación de la comunicación escrita. De esta forma, se puede comprobar que las dificultades no son esporádicas, sino que son recurrentes durante el proceso de escritura, lo que hace necesario el fortalecimiento del dominio de las reglas ortográficas como parte del desarrollo de la competencia escrita en los estudiantes.

**Figura 1**

*¿Qué dificultades observa en los estudiantes respecto al uso de la acentuación?*



**Fuente:** *Algor Education*

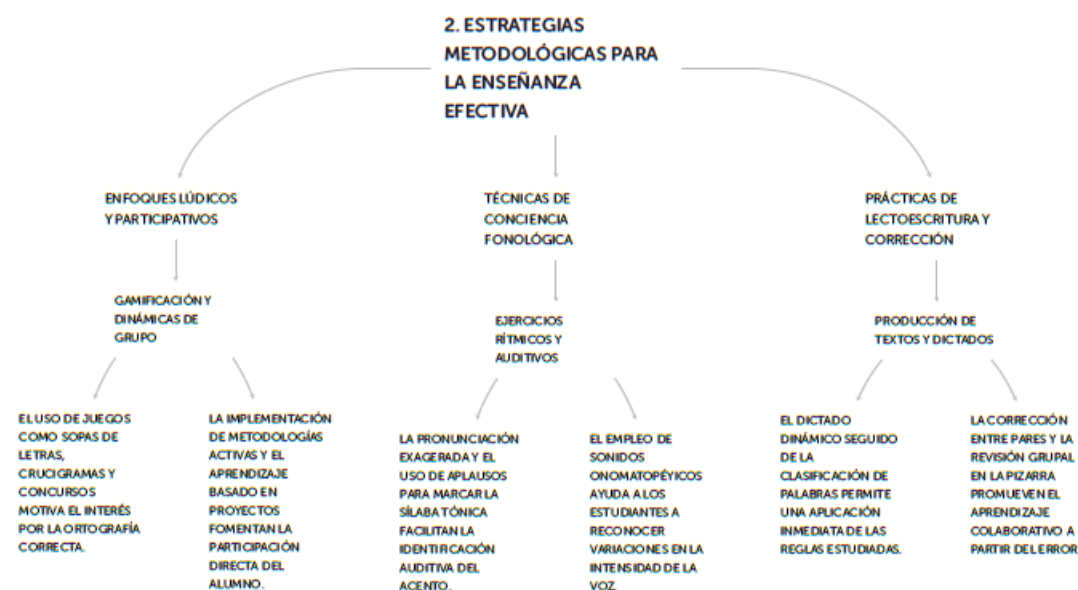
## Pregunta 2. ¿Qué estrategias considera más efectivas para enseñar la acentuación?

En la Figura 2 se presenta la perspectiva de los docentes sobre las estrategias consideradas más efectivas para la enseñanza de la acentuación. Los resultados evidencian que predominan las estrategias activas y participativas, entre las que destacan las actividades lúdicas, los ejercicios prácticos de escritura, el trabajo colaborativo, la lectura comprensiva y las actividades de autocorrección.

Estos métodos destacan entre los docentes, ya que ayudan a comprender las reglas de acentuación mediante la práctica activa de los estudiantes y permiten que los alumnos participen conscientemente; facilitan, además, un aprendizaje significativo. Además, piensan que la planificación de ejercicios contextualizados y la revisión autónoma de sus textos ayudan a mejorar la identificación y corrección ortográfica, y se fortalecen poco a poco en su competencia escrita.

**Figura 2**

*¿Qué estrategias considera más efectivas para enseñar la acentuación?*



**Fuente:** *Algor Education*

## Pregunta 3. ¿Qué recursos le gustaría incorporar a su práctica docente?

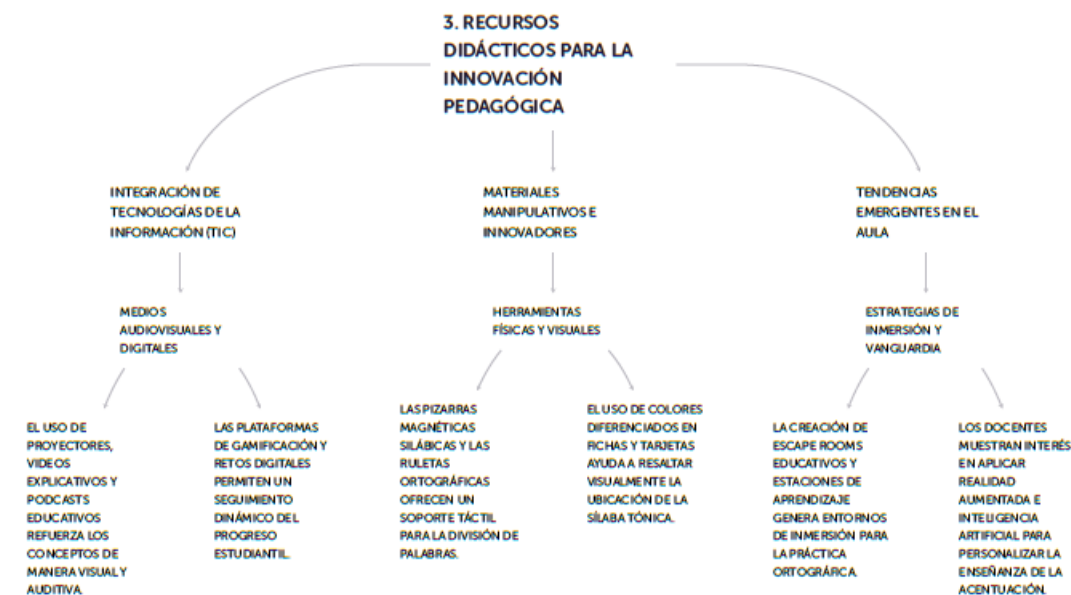
La figura 3 muestra la importancia que los docentes conceden a la incorporación de recursos que les gustaría añadir a su práctica pedagógica para la enseñanza de la acentuación. Los resultados indican una tendencia en el uso de recursos tecnológicos, aplicaciones educativas,

materiales interactivos, juegos didácticos, medios informáticos e instrumentos digitales que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De igual manera, los docentes manifiestan la necesidad de incorporar materiales innovadores que contribuyan a incrementar la motivación de los estudiantes y faciliten la comprensión de las normas de acentuación. En este sentido, se destaca que la incorporación de recursos didácticos dinámicos podría favorecer un aprendizaje más significativo y participativo en el área de Lengua y Literatura.

**Figura 3**

¿Qué recursos le gustaría incorporar en su práctica docente?



**Fuente:** *Algor Education*

## Discusión

Los resultados obtenidos en la prueba de redacción evidencian que la dimensión acentuación presenta un nivel bajo de desempeño ( $M = 2,32$ ), lo que indica que constituye el principal foco de dificultad en el proceso de producción escrita de los estudiantes. A esta le sigue la dimensión ortografía ( $M = 2,63$ ), mientras que la claridad ( $M = 2,95$ ) y la coherencia ( $M = 2,74$ ) presentan mejores resultados relativos, aunque no alcanzan niveles óptimos de desempeño. A partir de estos hallazgos, los autores concluyen que las debilidades en la comprensión de las normas de

acentuación influyen en la calidad de la escritura de las y los participantes, especialmente en lo que se refiere a las estructuras del texto

En esta línea, la dimensión claridad, si bien cuenta con niveles intermedios, deja en evidencia que las y los estudiantes logran expresar ideas elementales, aunque enfrentan dificultades con la precisión y la organización del discurso escrito, lo cual se corresponde con una de las consideraciones de lo que plantea Cuasapud y Maiguashca (2023) en cuanto a que la escritura es una habilidad muy compleja que requiere el dominio de normas ortográficas y de las competencias lingüísticas a fin de permitir una comunicación efectiva.

De forma complementaria, la relación entre acentuación y redacción ( $r = 0,809$ ;  $p < 0,01$ ) muestra una correlación positiva alta lo que confirma que el conocimiento de las reglas de acentuación interviene significativamente en la calidad de la producción escrita, lo que permite sostener que las dificultades ortográficas no son solamente errores formales, sino que también afectan la comprensión global del texto, en sintonía con Fuentes et al. (2023) y Terrón (2023) que proponen que la ortografía tiene un papel importante de la competencia comunicativa; de la misma manera, los resultados de la encuesta realizada a los docentes muestra una valoración positiva de las estrategias metodológicas ( $M = 4,31$ ) y de los recursos didácticos empleados en la enseñanza de la escritura y de la acentuación ( $M = 4,13$ ), si bien al contrastar dichos valores con el bajo desempeño de los estudiantes en la prueba de redacción puede observarse una posible brecha entre los resultados alcanzados y la ejecución de las estrategias utilizadas, lo que sugiere analizar no solo si hay una aplicación de estrategias activas, sino también cuál es su grado de eficiencia en el aprendizaje concreto de la acentuación ortográfica.

En relación con esto, Cedeño y Carrión (2023) afirman que las estrategias activas y contextualizadas favorecen aprendizajes significativos, y Carrasco (2025) señala la importancia de las actividades lúdicas y de los recursos novedosos para aumentar la motivación por el contenido y su retención. Sin embargo, en el marco de los resultados cualitativos, también se ponen de manifiesto las demandas de los docentes por utilizar y aplicar con mayor frecuencia los recursos tecnológicos y materiales interactivos, lo que supone una apertura hacia metodologías más activas.

Finalmente, la combinación de los resultados cuantitativos y cualitativos permite concluir que las dificultades en la acentuación de las palabras son un factor determinante a la hora de poder

conseguir un producto escrito con calidad, que existe una relación de carácter directo entre el dominio ortográfico para producir textos escritos y el rendimiento en la comunicación de esos textos; y que, durante el marco de los resultados cualitativos, deben ser revisadas las prácticas didácticas existentes y ser implementadas otras prácticas de contenido más interactivo que den respuesta a las demandas reales de los alumnos.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos a partir del diagnóstico aplicado mostraron que las principales dificultades se hallan en las dimensiones de acentuación y ortografía, que obtuvieron las puntuaciones más bajas dentro de la variable escritura. Además, se revelaron limitaciones en las dimensiones relacionadas con la organización de las ideas y la claridad en la expresión escrita, que afectaron la calidad comunicativa al transmitir correctamente las ideas. De esta forma, se confirmó la necesidad de acciones para fortalecer las competencias de escritura.

Asimismo, el análisis estadístico evidenció una correlación positiva alta y significativa entre la acentuación y la redacción, lo que demostró que el dominio de las normas de acentuación influye en la calidad de los textos escritos, pues es innegable que fortalecer las habilidades ortográficas mejora la comunicación escrita de los estudiantes. Esto indica que el desarrollo de habilidades ortográficas puede incentivar el desarrollo de competencias académicas.

Por otro lado, la información de la encuesta aplicada a los docentes reveló opiniones positivas sobre las estrategias metodológicas y recursos didácticos implementados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, también se evidenció la necesidad de generar recursos innovadores, tecnológicos y lúdicos que fomenten una mayor motivación y promuevan aprendizajes más significativos. Los docentes añadieron que las principales dificultades guardan relación con la aplicación inadecuada de las reglas de acentuación y con los errores ortográficos que persisten en la producción escrita.

A partir de los resultados, se concluye que resulta conveniente diseñar e implementar una estrategia pedagógica enfocada en el fortalecimiento del uso adecuado de las normas de acentuación en actividades contextualizadas, participativas y centradas en el aprendizaje significativo.

Se propone la inclusión de recursos digitales, dinámicas de gamificación, actividades de producción textual y procesos continuos de retroalimentación que permitan afianzar las competencias ortográficas y comunicativas. Asimismo, se recomienda el desarrollo de investigaciones futuras que determinen el efecto generado por la aplicación de estas estrategias en contextos educativos y niveles de enseñanza variados, con el fin de ampliar el conocimiento sobre las buenas prácticas para el afianzamiento de la comunicación escrita en la Educación General Básica.

### Referencias bibliográficas

- Amézquita, S. L. V., Minotta, A. C., & Carrión, M. (2024). Estrategias pedagógicas de lectoescritura implementadas en la básica primaria en América Latina: Revisión de la literatura. *Saber Ser*, 1(1), 75–91. <https://doi.org/10.35997/saberser.v1i1.3>
- Barreto, T., Banderas, N., Aguilar, M., & Enríquez, N. (2023). Educación lúdica para la enseñanza de la lectoescritura: una revisión bibliográfica. *Polo del Conocimiento*, 8(8), 2566–2588. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5988>
- Bisquerra, R. (2020). *Metodología de la investigación educativa* (6.ª ed.). La Muralla.
- Camacho, F., Vásquez, M., Fernández, L., & Ortiz, W. (2025). El desarrollo de la conciencia ortográfica en la acentuación de palabras agudas, graves y esdrújulas en estudiantes de sexto año. *Sinergia Académica*, 8(2), 276–303. <http://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/531>
- Carrasco, M. (2025). Estrategias lúdicas para fomentar el aprendizaje significativo en educación primaria: una revisión sistemática. *Mérito-Revista de Educación*, 7(21), 156–175. <https://doi.org/10.37260/merito.i7n21.13>
- Cedeño, J., & Carrión, C. (2023). La literatura infantil y su vínculo esencial con la lectoescritura. *Tierra Infinita*, 9(1), 80–98. <https://doi.org/10.32645/26028131.1244>
- Cuasapud, J., & Manguashca, M. (2023). Estrategias lúdicas para la mejora de la lectoescritura en alumnos de Educación General Básica. *Revista Científica UISRAEL*, 10(1), 151–165. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n1.2023.694>
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6(1), 27–36. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio\\_de\\_expertos\\_u4.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio_de_expertos_u4.pdf)

- Ferreira, A., Blanco, L., & Elejalde, J. (2023). Dificultades en la precisión ortográfica de palabras agudas en la escritura académica de estudiantes del sistema educacional chileno. *Sophia Austral*, 29. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-56052023000100103&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-56052023000100103&script=sci_arttext)
- Fuentes, F., Venegas, R., & Lobos, I. (2023). Evaluación automatizada y semiautomatizada de la calidad de textos escritos: una revisión sistemática. *Perspectiva Educacional*, 62(2), 5–36. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-97292023000200005&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-97292023000200005&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Gonzaga, L. (2021). Iniciación a la lectoescritura basada en el desarrollo de las neurofunciones. *Conrado*, 17(78), 322–330. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000100322&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000100322&script=sci_arttext)
- Guzmán, J., Contreras, M., Márquez, Á., & Cedeño, M. (2025). Estrategias pedagógicas para enfrentar dificultades de lectoescritura en la Educación Básica Superior ecuatoriana: Revisión de estudios de caso. *REINCISOL: Revista de Investigación Científica y Social*, 4(7), 28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10355126>
- Hinojosa, N., & Díaz, M. (2025). Estrategias didácticas para la lectoescritura: Una revisión sistemática para la formación docente. *Revista Espacios*, 46(6), 26–39. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p03>
- López, M. (2020). Habilidades para desarrollar la lectoescritura en los niños de educación primaria. *Revista Estudios en Educación*, 3(4), 45–68. <https://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/83>
- Martínez, K., & Caragolla, L. (2025). Incidencia de la gamificación en el proceso de lectoescritura de estudiantes de segundo grado EGB: Una revisión sistemática. *RECIMUNDO*, 9(2), 812–825. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).abril.2025.812-825](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).abril.2025.812-825)
- Mora-Rosales, J., Medrano-Macao, E., Suarez-Quisirumbay, J., & Bastidas-Pozo, G. (2025). Estrategias didácticas para el desarrollo de la lectoescritura en educación básica: una revisión sistemática. *KIRIA: Revista Científica Multidisciplinaria*, 1(1), 100–116. <https://doi.org/10.53877/5fvws394>
- Pérez, C., & Rodríguez, J. (2026). Estrategias de enseñanza de la competencia comunicativa en educación primaria: Una revisión sistemática. *Actualidades Investigativas en Educación*, 26(1), 1–25. <https://doi.org/10.15517/2mm5jg87>

- Quiroz, D., & Delgado, J. (2021). Estrategias metodológicas: Una práctica docente para el alcance de la lectoescritura. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 1745–1765. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2468>
- Terán, A., & Medina, P. (2025). Didáctica de la ortografía de la era digital: una revisión sistemática. *Dilemas Contemporáneos*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v13i1.4730>
- Terrón, N. (2023). La ortografía a debate: Panorámica de las preocupaciones ortográficas en las columnas sobre la lengua (CSL) desde finales del siglo XIX hasta la actualidad. *RILCE. Revista de Filología Hispánica*, 39(3), 1125–1153. <https://doi.org/10.15581/008.39.3.1125-53>
- Ureña, M., Abad, B., & Ramón, E. (2025). Producción de textos escritos y dominio de las reglas gramaticales y ortográficas en estudiantes de Saraguro. *Ciencia y Educación*, 6(10), 1–22. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenodo.17299348>
- Valdez, J., & Pineda, E. (2024). Metodologías globalizadoras para la enseñanza de la lectoescritura. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(4), 449–481. <http://revistavitalia.org/index.php/vitalia/article/view/373>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Agradecimiento:**

N/A

**Nota:**