



Doi: <https://doi.org/10.70577/ASCE/72.101/2025>

Recibido: 2025-05-05

Aceptado: 2025-06-05

Publicado: 2025-07-07

Del trabajo colaborativo a la motivación: Un enfoque para el éxito académico **From Collaborative Work to Motivation: An Approach to Academic Success**

Autor:

Cinthy Milagros Paiva Frassinetti

<https://orcid.org/0000-0002-7283-6451>

cinthya.paiva@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Milagritos Josefina Saavedra Jaramillo

<https://orcid.org/0000-0001-7137-5836>

msaavedraja@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Cecilia Caridad Saavedra Jaramillo

<https://orcid.org/0000-0003-2477-6770>

csaavedraj7@ucvvirtual.edu.pe

Universidad César Vallejo

Manuel Alberto Sedamano Ballesteros

<https://orcid.org/0000-0003-3458-6452>

msedamanob@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Cómo citar

Paiva Frassinetti, C. M., Saavedra Jaramillo, M. J., Saavedra Jaramillo, C. C., & Sedamano Ballesteros, M. A. (2025). Del trabajo colaborativo a la motivación: Un enfoque para el éxito académico. *ASCE*, 4(3), 72–101.

Resumen

El presente estudio analiza la relación entre el trabajo colaborativo y la motivación en estudiantes de la facultad de educación de una universidad pública en Lima. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo basado en el método hipotético – deductivo. Además, se utilizó un diseño no experimental con un alcance destructivo – correlacional. La población estuvo conformada por 452 estudiantes; a partir de ello, se determinó una muestra de 208 estudiantes, a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple, pues cada individuo pudo ser parte de esta indagación. En cuanto a la recolección de datos, se aplicaron encuestas estructuradas. Por otro lado, los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada entre el trabajo colaborativo y la motivación general ($r = 0.486$, $p = 0.000$). Asimismo, se encontró una relación positiva y moderada con la motivación intrínseca ($r = 0.453$) y una menor con la extrínseca ($r = 0.334$). Esto sugiere que promover estrategias colaborativas en el aula contribuye significativamente al desarrollo de la motivación, en especial aquella relacionada con el interés personal. En conclusión, la investigación aporta evidencia relevante para poder señalar que existe relación significativa entre el trabajo colaborativo y la motivación en los estudiantes.

Palabras clave: Trabajo Colaborativo; Motivación Académica; Educación Superior; Estrategias Pedagógicas



Abstract

This study analyzes the relationship between collaborative work and motivation in students from the Faculty of Education at a public university in Lima. To this end, a quantitative approach based on the hypothetical-deductive method was employed. Additionally, a non-experimental design with a descriptive-correlational scope was used. The population consisted of 452 students; however, a sample of 208 was selected through simple random probabilistic sampling. Regarding data collection, structured surveys were applied.

On the other hand, the results showed a moderate positive correlation between collaborative work and overall motivation ($r = 0.486$, $p = 0.000$). Likewise, a stronger relationship was found with intrinsic motivation ($r = 0.453$) and a weaker one with extrinsic motivation ($r = 0.334$). This suggests that promoting collaborative strategies in the classroom significantly contributes to motivation development, particularly in aspects related to personal interest.

In conclusion, this research provides relevant evidence for the implementation of active methodologies that enhance academic engagement in higher education.

Keywords: collaborative work; academic motivation; higher education; pedagogical strategies

Introducción

La investigación intitulada “Trabajo colaborativo y la motivación en los estudiantes de la facultad de educación de una universidad pública” se centra en analizar la interconexión entre el trabajo en equipo y la motivación estudiantil. Esta indagación resalta la transcendencia de los aspectos cruciales como la autonomía positiva, la interacción social, las competencias comunicativas y la responsabilidad compartida, las cuales son importantes para reforzar tanto la motivación intrínseca como la extrínseca. En el escenario actual, determinado por los retos derivados procedentes de la pandemia de COVID-19, se hace visible que los profesores deban regular sus estrategias pedagógicas con el propósito de facilitar el aprendizaje significativo y minimizar la deserción educativa. La UNESCO (2021) ha destacado la necesidad de materializar estrategias pedagógicas innovadoras que vinculen a los estudiantes, permitiéndose transformarse en actores proactivos en esta nueva realidad.

Es necesario que las diversas universidades revisen sus marcos pedagógicos, otorgando prioridad a las estrategias centradas en promover el pensamiento crítico y al aprendizaje cooperativo. Sin embargo, impera un modelo educativo tradicional o convencional que limita la mejora de las competencias sociales, académicas y cognitivas. Investigaciones recientes señalan que en las hojas de ruta académicas del joven universitario se involucran factores objetivos y subjetivos que ejercen influencia en la desmotivación educativa, tales como la condición socioeconómica baja y las estrategias o metodologías inapropiadas (Castañeda et al., 2024). En este contexto, el trabajo colaborativo surge como un plan de acción efectivo para favorecer la motivación y el rendimiento académico. En la actualidad, esta metodología no solo impulsa interacciones sociales constructivas, sino que posibilita a los estudiantes identificar sus necesidades y fortalezas en el marco de la correspondencia y apoyo mutuo (Abalo & Jaramillo, 2024).

Ahora bien, se han identificado limitaciones importantes para su implementación, pues varios estudiantes aún no comprenden completamente el concepto de colaboración y tienden a adoptar una postura enfocada en el individualismo en relación con el trabajo en equipo. Por lo tanto, en este trabajo se planteó como objetivo explorar las relaciones entre el trabajo colaborativo y la motivación de los estudiantes en la facultad de educación de una universidad pública en Lima. Mediante este análisis, se pretende establecer un entorno que permita entender cómo estas dinámicas pueden ser utilizadas favorablemente para la mejora del proceso educativo. En este

sentido, los objetivos específicos son investigar las correlaciones entre el trabajo colaborativo y las dimensiones de motivación extrínseca e intrínseca, con el fin de ofrecer recomendaciones prácticas para optimizar las estrategias pedagógicas en contextos universitarios.

Desarrollo

En el ámbito educativo, el trabajo en equipo aprovecha las diferentes habilidades y puntos de vistas de los estudiantes, pues estas contribuyen considerablemente a la mejora del aprendizaje; a partir de ello, se puede definir como una estrategia esencial en las aulas universitarias. Además, las interrelaciones que establecen los jóvenes durante la realización de la actividad colaborativa, se promueven las habilidades socioemocionales como el proceso comunicativo empático, asertivo y resolutivo, así como la comprensión y consolidación de los conocimientos nuevos. En suma, el trabajo colaborativo en las aulas universitarias permite formar un individuo capaz de responder a las exigencias de un mundo interactivo donde las acciones y manejos sociales responden a la colaboración e interacción características prescindibles en el éxito personal profesional (Araya et al., 2024)

Definición del trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo desempeña un rol fundamental en el desarrollo tanto individual como colectivo de los agentes educativos, ya que contribuye a mejorar su calidad profesional, fomentar un aprendizaje significativo y fortalecer un clima institucional favorable coma entre otros beneficios (León et al., 2023). En este contexto, resulta esencial posicionar a los estudiantes como actores principales en la construcción del proceso didáctico promoviendo Además la adquisición de habilidades derivadas del trabajo cooperativo. Esto no solo optimiza la eficacia en la ejecución de actividades en equipo, sino que también potencia su capacidad de integración y desempeño en tornos educativos (Barroso & Gómez, 2024)

Dimensiones del trabajo colaborativo

Para potenciar el aprendizaje y las habilidades sociales coma el trabajo colaborativo emerge como estrategia clave en la educación. En esta línea, Shiota (2018) destaca, basándose en los principios de Johnson y Johnson, las dimensiones esenciales para un desempeño grupal efectivo: i) Interdependencia positiva: es fundamental que el docente establezca una tarea específica y un

objetivo común para que los estudiantes comprendan que su éxito depende del esfuerzo colectivo cada miembro del grupo debe reconocer que su contribución no solo les beneficia a ellos, sino también a sus compañeros. La cooperación no puede existir sin esta interdependencia. ii) Responsabilidad individual y grupal el grupo en su conjunto debe comprometerse a alcanzar sus metas y cada integrante tiene la obligación de realizar su parte del trabajo. No se debe permitir que un estudiante se beneficie del esfuerzo de los demás. El objetivo del aprendizaje cooperativo es fortalecer a cada individuo, promoviendo el aprendizaje conjunto para mejorar el desempeño personal. iii) interacción estimuladora, preferentemente cara a cara: los estudiantes deben colaborar en tareas donde cada uno contribuya al éxito de los demás, compartiendo recursos y brindándose apoyo mutuo. Es esencial que se alienten y reconozcan los logros de sus compañeros en el proceso de aprendizaje; iv) prácticas interpersonales y grupales esenciales: hoy los miembros del grupo deben estar capacitados en habilidades como liderazgo, toma de decisiones, creación de un ambiente de confianza, comunicación efectiva y manejo de conflictos, además de estar motivados para aplicar estas habilidades en su trabajo conjunto; v) evaluación grupal: los grupos deben evaluar las acciones de sus integrantes, identificando comportamientos positivos y negativos, y decir qué conductas deben ser mantenidas o modificadas. Para mejorar continuamente el proceso de aprendizaje es crucial que los miembros reflexionen sobre su colaboración y busquen formas de aumentar la efectividad grupal.

Teoría del aprendizaje de Vigotsky

La teoría de Vigotsky establece un vínculo profundo entre el aprendizaje y el desarrollo humano, destacando la importancia de la interacción social en este proceso. Según esta perspectiva, el conocimiento se construye a través de interacciones significativas con otros, lo que facilita la resolución de problemas complejos mediante la colaboración (Wood, 2020). Además, MacLeod (2022) destaca que un concepto fundamental en la teoría de Vigotsky es la zona de desarrollo próximo (ZDP), la cual postula que el aprendizaje efectivo se produce cuando los individuos reciben el apoyo adecuado para trascender sus capacidades actuales. Por lo tanto, este enfoque resalta la importancia de la mediación social en el proceso de aprendizaje, permitiendo que los estudiantes avancen hacia niveles aún más altos de comprensión y habilidad.

Dos elementos clave de esta teoría son, en primer lugar, la conexión entre el crecimiento intelectual y la habilidad para gestionar situaciones complejas. En segundo lugar, se destaca la relevancia de

cultivar competencias que permitan a los individuos encontrar soluciones de forma autónoma (Gardner, 2020).

Características del trabajo colabora

El trabajo colaborativo es un enfoque fundamental en entornos educativos y profesionales, y se caracteriza por varias dimensiones clave que potencia es la eficacia del grupo. A continuación, se describen los atributos señalados junto con su importancia en el marco del trabajo colaborativo: 1. Interacción significativa este aspecto se refiere a la calidad del diálogo entre los miembros del equipo una interacción significativa implica que cada integrante no sólo participe sino que lo haga de manera activa y reflexiva esto se traduce en un intercambio de ideas que enriquece el proceso colaborativo coma donde se fomenta la escucha activa y el respeto por las opiniones de los demás coma este tipo de interacción no sólo fortalece las relaciones interpersonales coma sino que también promueve la creatividad y la innovación al permitir que surjan nuevas perspectivas (León et al., 2023); 2. Responsabilidad compartida en un equipo de colaborativo hola coma cada miembro tiene un rol crucial que contribuye al éxito colectivo esta responsabilidad compartida no sólo implica cumplir con tareas específicas sino que también contribuir a un ambiente positivo y motivador lo cual significa que cada integrante debe ser consciente de su impacto en el grupo y estar dispuesto a apoyar Asus compañeros coma lo que fomenta un sentido de pertenencia y compromiso hacia un objetivo común (Solorzano 2021); 3. *Objetivo común* la existencia de un objetivo claro y compartido es fundamental para guiar los esfuerzos del equipo. Este objetivo debe ser comprendido y aceptado por todos los miembros, ya que actúa como un faro que orienta las acciones y decisiones del grupo. Un objetivo común no sólo alinea los esfuerzos individuales, sino que también crea un sentido de propósito que puede aumentar la motivación y la cohesión del equipo (Boogaard, 2024); 4. Respeto mutuo valorar la diversidad dentro del grupo es esencial para una colaboración efectiva punto y seguido esto nos permite celebrar las diferencias en habilidades experiencias y perspectivas no sólo enriquece el proceso colaborativo, sino que también potencia la eficacia del grupo. El respeto mutuo fomenta un ambiente donde todos se sienten valorados y escuchados, lo que a su vez promueve la confianza y la apertura en la comunicación (Gallup, Inc.,2020). 5. Reflexión colectiva es la capacidad de evaluar y reflexionar sobre los métodos y resultados del equipo es crucial para el aprendizaje y la mejora continua. La reflexión colectiva permite a los equipos identificar áreas de mejora ajustar estrategias y celebrar logros. Este proceso de autoevaluación no

sólo contribuye al desarrollo profesional de las integrantes, sino que también fortalece la dinámica del grupo al fomentar una cultura de aprendizaje y adaptación (Gallup, Inc.,2020).

En síntesis, el trabajo colaborativo se nutre de la interacción significativa, la responsabilidad compartida, un objetivo común, el respeto mutuo y la reflexión colectiva. Estas características no sólo mejoran el desempeño del equipo, sino que también crean un entorno de trabajo más enriquecedor y satisfactorio para todos los involucrados.

Roles Fundamentales en el trabajo colaborativo

En el contexto de trabajo colaborativo como los roles son esenciales para definir las funciones y responsabilidades de cada miembro dentro de un equipo. Esta organización no solo mejora las contribuciones individuales hacia un objetivo común, sino que también promueve un ambiente de respeto y cooperación (Vargas et al., 2020). Además, autores como Bruna et al. (2022) destacan que la definición de roles específicos dentro del grupo, como líder, investigador o presentador, ayuda a estructurar la colaboración y mantener un ambiente de trabajo positivo y productivo. Por otro lado, Aliaga et al. (2022) enfatizan que el trabajo colaborativo requiere una organización y participación activa, lo que implica decisiones coherentes para alcanzar los propósitos comunes. En este sentido como la colaboración efectiva entre los miembros del equipo no solo fortalece las habilidades sociales y cognitivas, sino que también fomenta la innovación y mejora continua en entornos educativos (Jaramillo & Quintero, 2021). La asignación clara de roles es crucial para el aprendizaje y la cohesión grupal, permitiendo que los estudiantes se concentren y contribuyan de manera efectiva.

En el marco del trabajo colaborativo, los roles fundamentales constituyen un elemento esencial para optimizar las aportaciones individuales y promover un ambiente caracterizado por el respeto, así como la colaboración mutua. De esta manera, la asignación específica de roles proporciona una estructura clara a la colaboración, lo que a su vez mantiene un entorno de aprendizaje positivo y productivo. Además, la participación activa y la toma de decisiones coherentes son esenciales para el logro de objetivos compartidos. En consecuencia, la colaboración efectiva no solo refuerza las habilidades sociales y cognitivas de los miembros del equipo, sino que también fomenta la innovación y el mejoramiento continuo en diversos ámbitos del aprendizaje.

Significado de la asignación de roles.

La asignación de roles en el trabajo cooperativo es fundamental para optimizar la colaboración y el aprendizaje entre estudiantes de educación superior. Esta práctica garantiza que cada miembro

del equipo tenga responsabilidades claras, fomentando una participación equitativa y evitando actividades pasivas o dominantes, además, promueve la interdependencia positiva asegurando que las tareas asignadas se complementen y estén interconectadas como lo que mejora la eficacia del grupo (Guevara et al., 2021).

La implementación de roles específicos, como coordinador, secretario, portavoz, supervisor y crítico, facilita la organización interna del equipo. Cada rol tiene funciones definidas que contribuyen al logro de los objetivos comunes, desde la planificación y la dirección de actividades hasta la supervisión del progreso y la representación del grupo en comunicaciones externas. Esta estructura no sólo mejora la eficiencia, sino que también desarrolla habilidades individuales relevantes para el ámbito profesional (Torres, 2024).

Para maximizar los beneficios de la asignación de roles, es recomendable que los estudiantes roten en diferentes funciones. Esta rotación permite que cada miembro experimente diversas responsabilidades, enriqueciendo su formación y fomentando una comprensión integral del trabajo en equipo. Además, la rotación previene la sobrecarga de tareas en individuos específicos y promueve una distribución equitativa del trabajo lo que contribuye a un ambiente colaborativo más saludable y productivo (Morán, 2018).

En conclusión, la asignación estructurada de roles en el trabajo cooperativo es una estrategia pedagógica efectiva que potencia el aprendizaje activo, la responsabilidad compartida y el desarrollo de competencias hoy esenciales en estudiantes de educación superior. Al adoptar esta práctica, se prepara a los futuros profesionales para enfrentar desafíos laborales de manera colaborativa y eficiente.

Fomento del desarrollo de habilidades a través de la rotación de roles

La rotación de roles en diferentes proyectos permite a los estudiantes desarrollar diversas habilidades como desde investigación hasta mediación (Espinoza, 2024). Este enfoque no solo enriquece su experiencia educativa, sino que también los prepara para futuros entornos laborales donde se valoran habilidades interpersonales y técnicas. En esta línea, Palacios & Segarra (2024) hola implementaron la teoría de roles de Belbin en equipos estudiantes de educación superior, observando mejoras significativas en habilidades blandas como la comunicación y la participación. Asimismo, Olmedo et al, (2023) Destacaron la importancia de desarrollar habilidades directivas modernas como la gestión del cambio y el pensamiento crítico para fomentar entornos educativos innovadores estas investigaciones refuerzan la idea de que la rotación de roles y la asignación

estratégica de funciones pueden enriquecer la experiencia educativa y preparar a los estudiantes para entornos laborales dinámicos.

Prevención de Conflictos mediante Claridad en las Responsabilidades

La gestión efectiva de los conflictos en entornos universitarios es un factor determinante para el desarrollo académico y la formación integral de los estudiantes. En este contexto, la claridad es la asignación de responsabilidades emerge como una estrategia clave para minimizar malentendidos y fomentar una convivencia armoniosa. Diversos estudios han señalado que la falta de delimitación en los roles y expectativas puede generar tensiones interpersonales como afectando tanto el desempeño académico como el clima institucional (Quintero, 2020). En contraste a una estructura organizativa clara y bien definida contribuye a la construcción de espacios de aprendizaje colaborativos, en los que se fortalece en habilidades de comunicación, resolución de conflictos y trabajo en equipo.

Por otro lado, Castillo & Ramírez (2020) abordan el derecho a La Paz en el ámbito educativo y su relación con la mediación de conflictos. Hoy los autores argumentan que la implementación de prácticas basada en valores como el diálogo y el respeto es fundamental para modelar comportamientos y actitudes pacíficas en los estudiantes. Además, enfatizan que la conducta violenta a menudo se origina en el entorno familiar como lo que resalta la necesidad de que las instituciones educativas adopten medidas proactivas para fomentar la convivencia armoniosa.

Finalmente, la investigación de Carreño & Rozó (2020) propone una propuesta para la convivencia y resolución de conflictos en la universidad identificando estrategias educativas que incluyan la prevención, participación e intervención para promover La Paz y la convivencia en las instituciones de educación superior estas estrategias buscan desarrollar habilidades en los estudiantes para manejar emociones fortalecer valores y practicar el diálogo, la tolerancia y el respeto.

En resumen, la claridad en las responsabilidades de los estudiantes universitarios como junto con la implementación de estrategias de mediación y promoción de valores, contribuye significativamente en la prevención de conflictos. Estas acciones no solo mejoran la convivencia dentro de las instituciones educativas, sino que también preparan a los estudiantes para interactuar de manera constructiva en diversos contextos sociales y profesionales.

Desafíos del aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo constituye una estrategia pedagógica ampliamente reconocida en entornos educativos presenciales, ya que facilita la construcción conjunta del conocimiento y

fortalecimiento de habilidades socioemocionales. No obstante, su implementación enfrenta diversos desafíos que pueden afectar su efectividad y aplicabilidad. Entre los factores más relevantes se encuentran la gestión de las dinámicas socio emocionales dentro del aula, la equidad en la distribución de responsabilidades y el impacto del entorno físico en la interacción entre los estudiantes.

Uno de los principales retos radica en la regulación de las interacciones interpersonales en contextos educativos. Según Borjas et al. (2024) La colaboración en espacios físicos requiere una estructuración que contemple las emociones y las relaciones sociales para evitar la desmotivación y el aislamiento de los participantes. En este sentido, los conflictos interpersonales como las diferencias en las habilidades comunicativas y las dificultades para generar un ambiente de confianza pueden reducir la cohesión grupal y como consecuencia, comprometer la efectividad del aprendizaje colaborativo.

Otro aspecto clave es la percepción de justicia en la distribución de tareas Carrión et al. (2023) Enfatizan que como cuando los estudiantes perciben una asignación desigual de responsabilidades, pueden surgir conflictos que impactan negativamente en la dinámica grupal y la motivación individual. Para minimizar este problema como es fundamental establecer mecanismos que garanticen una distribución equitativa de las responsabilidades, asegurando que cada miembro del equipo participe activamente y reciba el reconocimiento correspondiente por su contribución.

Asimismo, el diseño del espacio de aprendizaje influye de manera significativa en la efectividad del trabajo colaborativo. Montenegro (2024) hoy destaca que el entorno físico en el que se desarrollan las actividades educativas afecta tanto el bienestar emocional como el rendimiento cognitivo de los estudiantes. La configuración del mobiliario, la disponibilidad de recursos y la disposición del aula pueden facilitar o dificultar la interacción entre los miembros del grupo. Por ello, es imprescindible que las instituciones educativas diseñen espacios flexibles y adecuados para potenciar el aprendizaje en equipo.

En síntesis, aunque el aprendizaje colaborativo en entornos presenciales ofrece múltiples beneficios, su implementación efectiva requiere superar diversos desafíos. La regulación de las interacciones socio emocionales, la equidad en la distribución de tareas y la optimización del entorno físico emergen como factores determinantes para su éxito. Abordar estos aspectos demanda una planificación pedagógica rigurosa, estrategias de evaluación equitativas y un compromiso institucional que fomente el trabajo en equipo como un pilar del proceso educativo.



Equipo vs. Grupo

En su estudio, Barroso & Gómez (2024) examinan las diferencias fundamentales entre un equipo y un grupo en entornos de trabajo colaborativo, abordando aspectos como la definición, comunicación, interdependencia, responsabilidad y motivación.

Tabla 1

Diferencias entre Equipo y Grupo en el Trabajo Colaborativo

Aspecto	Equipo	Grupo
Definición	Conjunto interdependiente hacia un objetivo común	Colección con roles individuales menos definidos
Comunicación	Esencial; interacción regular para coordinar tareas	Variable, comunicación menos continua
Interdependencia	Alta; cada miembro depende del trabajo de los demás	Variable; roles más independientes
Responsabilidad	Compartida equitativamente; cada miembro es responsable	Individual; responsabilidad por tareas personales
Motivación	Aumenta; compromiso directo con el éxito del equipo	Puede disminuir carga desproporcionada entre miembros

Nota: Elaboración propia

El cuadro nos permite diferenciar entre un equipo y un grupo, resaltando como la dinámica colaborativa varía en cada uno de estos modelos. i. Definición: un equipo se define por su interdependencia y un objetivo común coma mientras que un grupo es una colección de individuos cuyos roles no están claramente definidos; ii. Comunicación: en los equipos, la comunicación es constante y fundamental para la coordinación de tareas, mientras que en los grupos puede ser esporádica y menos estructurada; iii. Interdependencia: los equipos requieren una interdependencia alta, donde cada miembro influye en el desempeño de los demás integrantes, mientras que los grupos pueden funcionar con una autonomía mayor entre sus miembros; iv. Responsabilidad: la responsabilidad en un equipo se distribuye equitativamente entre todos los integrantes, promoviendo un sentido de corresponsabilidad coma mientras que en los grupos la carga de trabajo se divide individualmente coma sin necesariamente generar una colaboración profunda; v. Motivación: en los equipos coma la motivación la motivación tiende a ser mayor porque el éxito

colectivo impacta a todos sus miembros como mientras que en los grupos puede haber una falta de equidad en la distribución de tareas, lo que podría generar desmotivación.

Este análisis demuestra que los equipos tienen una estructura más cohesionada y orientada a la colaboración mientras que los grupos pueden operar con mayor independencia entre sus miembros.

Material y métodos

La metodología de esta investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, que permite la recolección de datos numéricos para validar hipótesis y explorar patrones de comportamiento. Según Bacon (2022), este enfoque ofrece herramientas estadísticas esenciales para el análisis e interpretación de resultados. Se utilizó un método hipotético-deductivo, que parte de hipótesis formuladas a partir de teorías existentes o datos preliminares, permitiendo deducciones que serán verificadas empíricamente (Enciclopedia Herder, s.f.). Esta estrategia es útil para generar nuevas comprensiones sobre fenómenos observados.

El diseño del estudio es no experimental, lo que implica que no se manipulan las variables independientes; en cambio, se observa su interacción en un entorno natural (Calle, 2023). El alcance del estudio es descriptivo-correlacional, permitiendo describir las características de la población y analizar las relaciones entre diferentes variables (Guevara et al., 2020). Este enfoque es crucial para entender mejor los elementos y perfiles de los grupos estudiados.

La población objeto de estudio está compuesta por 452 estudiantes del quinto, séptimo y noveno ciclo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Esta selección se realizó según criterios específicos definidos por los investigadores para asegurar que los participantes cumplieran con las características necesarias (Medina et al., 2023). La muestra consistió en 208 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple, garantizando que cada miembro de la población tuviera una oportunidad equitativa de ser elegido (Makwana et al., 2023). Para determinar el tamaño adecuado de la muestra, se aplicó una fórmula estadística que considera el nivel de confianza y el margen de error deseado.

La recolección de datos se llevó a cabo mediante encuestas, una técnica eficaz para obtener información directa sin requerir datos personales (Sánchez & Hernández, 2024). Se utilizó un cuestionario estructurado con preguntas diseñadas para captar información relevante sobre las

variables en estudio. La validez del cuestionario fue verificada por expertos en el área, quienes evaluaron su contenido y aplicabilidad (González et al., 2023).

Para asegurar la confiabilidad del instrumento empleado, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. Luego de procesar la data se mostró una alta consistencia interna: 0.95 para el instrumento sobre trabajo colaborativo y 0.82 para motivación, indicando que las mediciones son estables a lo largo del tiempo y ambos documentos pueden ser empleados en la investigación (Toro et al., 2022).

La data recabada se organizó en categorías empleando software especializado como Excel y SPSS, a partir del cual se procedió con el análisis cuantitativo, y así facilitar la identificación de patrones y relaciones significativas entre las variables estudiadas (Cossio, 2021).

Finalmente, se consideraron aspectos éticos fundamentales. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, asegurando que comprendieran plenamente los objetivos del estudio y cómo se utilizarían sus datos. Además, se contó con el proceso de consentimiento informado y el anonimato en el transcurso del presente estudio, protegiendo así la información sensible relacionada con los participantes (Espinoza & Calva, 2020). Estos principios éticos son esenciales para realizar una investigación responsable y respetuosa hacia los involucrados.

Resultados

Después de realizar un análisis de los datos recopilados a través de cuestionarios sobre Trabajo Colaborativo y Motivación, se llevó a cabo una investigación minuciosa utilizando métodos de estadística descriptiva. Se utilizaron tablas de frecuencias y la moda como la medida más representativa de tendencia central. Los resultados relacionados con la variable de trabajo colaborativo se sintetizan en la siguiente tabla:

Tabla 2

Análisis de Frecuencias de la Variable Trabajo colaborativo

Variable	Niveles	Encuestados	%
Trabajo Colaborativo	Malo	0	0%
	Regular	56	27%
	Bueno	152	73%
N		208	100%

Nota: Elaboración propia

El análisis de la Tabla 2 revela que ningún participante considera su nivel de trabajo colaborativo como "Malo", lo que indica una percepción predominantemente positiva. Este fenómeno puede atribuirse a varios factores, entre los cuales destaca la interdependencia positiva entre los estudiantes, ya que el 73% califica su experiencia como "Buena". Este compromiso se ve reforzado por la responsabilidad tanto individual como grupal, así como por una interacción estimulante que promueve la cooperación.

Los resultados específicos sobre las dimensiones del trabajo colaborativo se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 3

Frecuencia de respuestas en relación con las dimensiones del trabajo colaborativo

Dimensiones	Malo		Regular		Bueno	
	Est.	%	Est.	%	Est.	%
Interdependencia positiva	0	0%	55	26%	153	74%
Responsabilidad individual y grupal	0	0%	86	41%	122	59%
Interacción estimuladora	0	0%	77	37%	131	63%
Habilidades sociales	0	0%	15	7%	193	93%
Evaluación grupal	0	0%	93	45%	115	55%

Nota: Elaboración propia

Los datos de la tabla 3 indican que ninguna de las dimensiones fue clasificada como "Mala", lo que refleja una percepción general positiva. La interdependencia positiva recibió una valoración favorable del 74%, mientras que las habilidades sociales alcanzaron un notable 93% en la categoría "Buena". Sin embargo, en el ámbito de la evaluación grupal, aunque mayoritariamente considerada "Buena", un porcentaje significativo (45%) la califica como "Regular", lo que sugiere la necesidad de mejorar los procesos evaluativos.

Finalmente, los resultados evidencian una percepción positiva hacia las dimensiones del trabajo colaborativo. La interdependencia, responsabilidad y habilidades sociales son elementos fundamentales para esta valoración. No obstante, es crucial considerar mejoras en los procesos de evaluación grupal para garantizar una valoración más equitativa y justa del desempeño colaborativo.

En relación con el análisis estadístico de la variable motivación, se han identificado tendencias similares que sugieren un impacto positivo del trabajo colaborativo en la motivación de los estudiantes. La literatura respalda esta conexión, indicando que el aprendizaje colaborativo no solo mejora el rendimiento académico, sino que también aumenta la motivación y satisfacción de los estudiantes en su proceso educativo.

Estos hallazgos subrayan la importancia de promover un entorno colaborativo en el aula, donde los estudiantes puedan interactuar y desarrollar habilidades sociales que fortalezcan tanto su aprendizaje como su motivación hacia el trabajo en equipo.

El análisis de la variable motivación ha proporcionado hallazgos significativos, que se resumen en la Tabla 4. A continuación, se presentan las conclusiones más relevantes:

Tabla 4

Análisis de frecuencias para la Variable Motivación

Variable	Niveles	Encuestados	%
Motivación	Baja	0	0%
	Media	67	32%
	Alta	141	68%
N		208	100%

Nota: Elaboración propia

El análisis de la variable motivación ha proporcionado hallazgos significativos, que se resumen en la Tabla 4. En esta tabla se observa que no se registró ningún encuestado que clasificara su motivación como baja, lo que indica que esta categoría no está presente en la muestra analizada. Por otro lado, un 32% de los participantes reporta un nivel medio de motivación, sugiriendo que una proporción considerable de estudiantes experimenta un interés moderado. La mayoría, un 68%, indica niveles altos de motivación, lo que refleja un fuerte interés intrínseco y una actitud positiva hacia el aprendizaje.

La evaluación de la motivación intrínseca se presenta en la Tabla 5, cuyos resultados son igualmente alentadores.

Tabla 5

Análisis de frecuencias de la variable motivación intrínseca

Variable	Niveles	Encuestados	%
Motivación Intrínseca	Baja	0	0%
	Media	57	27%
	Alta	151	73%
N		208	100%

Nota: Elaboración propia

En esta tabla, no se identificaron niveles bajos de motivación intrínseca. Un 27% de los encuestados presenta una motivación intrínseca media, mientras que un notable 73% reporta niveles altos, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes se sienten impulsados por intereses personales y satisfacción en su proceso de aprendizaje.

Los resultados sobre motivación extrínseca se detallan en la Tabla 5, mostrando tendencias similares. Al igual que en las variables anteriores, no se reportaron niveles bajos. Un considerable 75% muestra alta motivación extrínseca, indicando que factores externos también desempeñan un papel importante en el impulso hacia el aprendizaje.

Se llevó a cabo un análisis adicional mediante una tabla de contingencia para explorar la relación entre trabajo colaborativo y motivación, presentada en la Tabla 6.

Tabla 6

Análisis de frecuencias de la variable motivación extrínseca

Variable	Niveles	Encuestados	%
Motivación Extrínseca	Baja	0	0%
	Media	51	25%
	Alta	157	75%
N		208	100%

Nota: Elaboración propia

En esta tabla se observa que no hay estudiantes que clasifiquen su trabajo colaborativo como "malo" junto con una motivación baja. Un porcentaje del 18.8% reporta trabajo colaborativo regular asociado a una motivación media, mientras que el grupo más representativo (59.6%) muestra una combinación de trabajo colaborativo bueno y alta motivación.

Los hallazgos indican que los estudiantes universitarios exhiben niveles notablemente altos tanto de motivación intrínseca como extrínseca. La ausencia de niveles bajos sugiere un entorno académico positivo donde predominan el interés personal y las recompensas externas. Además, la relación entre trabajo colaborativo y motivación sugiere que un entorno colaborativo efectivo puede potenciar aún más la motivación estudiantil. Estos resultados son fundamentales para el diseño de estrategias educativas que fomenten tanto el aprendizaje autónomo como el trabajo en equipo, contribuyendo a una experiencia académica enriquecedora.

Tabla 7
Relación entre trabajo colaborativo y motivación

			Motivación			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Trabajo Colaborativo	Malo	f	0	0	0	0
		%	0%	0%	0%	0%
	Regular	f	0	39	17	56
		%	0%	18,8%	8,2%	26,9%
	Bueno	f	0	28	124	152
		%	0%	13,5%	59,6%	73,1%
Total	f	0	67	141	208	
	%	0%	32,2%	67,8%	100,0%	

Nota: Elaboración propia

El análisis estadístico en la Tabla 7 revela información clave sobre la percepción del trabajo colaborativo entre los estudiantes. No se reporta ningún porcentaje de estudiantes que califiquen su trabajo colaborativo como "Malo" junto a un bajo nivel de motivación. En cambio, el 18.8% considera su trabajo colaborativo como regular, asociado a un nivel medio de motivación, y un 8.2% lo percibe regular con alta motivación. Además, el 13.5% indica un nivel bueno de trabajo colaborativo, aunque con motivación media. El grupo más representativo es el 59.6%, que reporta un buen nivel de trabajo colaborativo y alta motivación. Estos resultados permiten reflexionar sobre las dimensiones del trabajo colaborativo y la motivación. Factores como la interdependencia positiva, la interacción estimulante y el desarrollo de habilidades sociales son fundamentales para una percepción positiva del trabajo en equipo. Asimismo, la responsabilidad individual y grupal, junto con una evaluación justa, son cruciales para la percepción del nivel de colaboración. Finalmente, tanto las influencias extrínsecas —recompensas externas— como las intrínsecas —interés personal y satisfacción— afectan los niveles de motivación observados. Así, la interacción

entre estas dimensiones contribuye a una comprensión más profunda de la relación entre el trabajo colaborativo y la motivación en los estudiantes de educación.

Prueba de Hipótesis General

En el presente estudio, se llevó a cabo un análisis inferencial para evaluar la relación entre las variables de trabajo colaborativo y motivación en los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Educación de una universidad pública durante el año 2023. Para ello, se utilizó la medida de correlación no paramétrica Rho de Spearman. Las hipótesis formuladas fueron las siguientes:

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación entre el trabajo colaborativo y la motivación en los estudiantes.

Hipótesis Alternativa (H_a): Existe relación entre el trabajo colaborativo y la motivación en los estudiantes.

Tabla 8

Coefficiente de correlación entre el trabajo colaborativo y motivación

		Motivación	
Rho de <u>Spearman</u>	Trabajo Colaborativo	Coefficiente de correlación	0,486**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	208

Nota. Es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 14, donde se observa un coeficiente de correlación de $r = 0.486$ con un valor $p = 0.000$. Esta correlación positiva moderada sugiere que, a medida que aumenta el trabajo colaborativo, también tienden a incrementarse los niveles de motivación de los estudiantes. Dado que el valor p es inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica una relación directa moderada entre ambas variables.

Prueba de Hipótesis Específica 1

Para profundizar en el análisis, se evaluó la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión de motivación intrínseca. Las hipótesis planteadas fueron:

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación entre el trabajo colaborativo y la motivación intrínseca.

Hipótesis Alterna (H_a): Existe relación entre el trabajo colaborativo y la motivación intrínseca.

Tabla 9

Coefficiente de correlación entre el trabajo colaborativo y motivación intrínseca

			Motivación intrínseca
Rho de Spearman	Trabajo Colaborativo	Coefficiente de correlación	0,453**
		Sig. (bilateral)	0,000
<u>n</u>		N	208

*Nota. ** Es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Los resultados se presentan en la Tabla 15, donde se reporta un coeficiente de correlación de $r = 0.453$ y un valor $p = 0.000$. Este hallazgo indica una correlación positiva moderada, lo que significa que a medida que aumenta el trabajo colaborativo, también lo hace la motivación intrínseca de los estudiantes. Al igual que en la prueba anterior, dado que el valor p es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, confirmando así una relación directa moderada entre estas variables.

Prueba de Hipótesis Específica 2

Finalmente, se analizó la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión de motivación extrínseca. Las hipótesis formuladas fueron:

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación entre el trabajo colaborativo y la motivación extrínseca.

Hipótesis Alterna (H_a): Existe relación entre el trabajo colaborativo y la motivación extrínseca.

Tabla 10*Coeficiente de correlación entre el trabajo colaborativo y motivación extrínseca*

		Motivación extrínseca	
Rho de	Trabajo	Coeficiente de correlación	0,334**
<u>Spearman</u>	Colaborativo	Sig. (bilateral)	0,000
		N	208

*Nota. ** Es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 16, donde se reporta un coeficiente de correlación de $r = 0.334$ con un valor $p = 0.000$. Este resultado indica una correlación positiva baja; es decir, aunque hay una tendencia a que aumenten los niveles de motivación extrínseca con el incremento del trabajo colaborativo, esta relación es débil. A pesar de ello, dado que el valor p es inferior a 0.05, se rechaza nuevamente la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, sugiriendo así una relación directa baja entre las variables analizadas.

Finalmente, el análisis realizado ha demostrado que existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y las dimensiones de motivación intrínseca y extrínseca en los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Educación. Estos hallazgos resaltan la importancia del trabajo colaborativo como un factor que puede influir positivamente en los niveles de motivación académica dentro del contexto educativo estudiado.

Discusión

La presente investigación se propuso establecer la relación entre el trabajo colaborativo y la motivación en estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública en 2023. El trabajo colaborativo se define como una estrategia pedagógica que fomenta la interdependencia positiva entre los miembros del grupo para alcanzar un objetivo común. En este contexto, la

motivación desempeña un papel fundamental al impulsar a los estudiantes a explorar nuevos temas, adquirir habilidades y profundizar en áreas de interés, extendiendo su deseo de aprendizaje más allá del aula.

Los resultados obtenidos revelaron una correlación positiva moderada entre el trabajo colaborativo y la motivación general ($r = 0.486$, $p = 0.000$). Además, se observó una relación positiva moderada con la motivación intrínseca ($r = 0.453$) y una correlación positiva baja con la motivación extrínseca ($r = 0.334$). Estos hallazgos sugieren que a medida que aumenta la participación en actividades colaborativas, también lo hacen los niveles de motivación de los estudiantes. Este resultado es consistente con investigaciones recientes que han demostrado que el trabajo colaborativo puede potenciar tanto la motivación intrínseca como la extrínseca.

Al comparar estos resultados con estudios anteriores, se destaca la investigación realizada por Lorente et al. (2024), quienes examinaron a estudiantes de diversas disciplinas. Aunque ambos estudios comparten un enfoque cuantitativo y objetivos similares, las diferencias en las poblaciones estudiadas son significativas. La diferencia en las poblaciones estudiadas es relevante, ya que las características y contextos académicos pueden variar sustancialmente entre grupos, afectando así la magnitud de las correlaciones observadas. En particular, esta investigación encontró que la motivación intrínseca se ve más influenciada por el trabajo colaborativo en comparación con la motivación extrínseca. Esta observación resalta la importancia de considerar las características específicas del grupo estudiado al interpretar los resultados.

Los hallazgos subrayan que el trabajo colaborativo puede ser una herramienta efectiva para potenciar la motivación de los estudiantes, lo que sugiere la relevancia de implementar estrategias colaborativas en entornos educativos. Un estudio relevante adicional es el realizado por Guerra (2020), quien examinó la relación entre el trabajo colaborativo y el clima del aula con el aprendizaje significativo, encontrando una correlación positiva significativa ($r = 0.605$, $p = 0.000$) entre el trabajo colaborativo y el proceso de aprendizaje.

Asimismo, investigaciones sobre el impacto del trabajo colaborativo en áreas específicas, como las matemáticas, han encontrado correlaciones positivas moderadas entre trabajo colaborativo y motivación intrínseca (Muñoz & Dossman, 2024). Aunque esta relación fue más débil comparada con nuestros hallazgos, sigue alineándose con la noción de que el trabajo colaborativo puede impulsar la motivación intrínseca.

Es importante reconocer algunas limitaciones en este estudio. La muestra se limitó a estudiantes de una sola facultad en una universidad pública, lo que puede restringir la generalización de los resultados a otras disciplinas o contextos educativos. Además, futuras investigaciones podrían explorar cómo diferentes modalidades de trabajo colaborativo afectan específicamente las dimensiones intrínseca y extrínseca de la motivación.

En resumen, este estudio refuerza los esfuerzos previos por comprender cómo se relacionan el trabajo colaborativo y la motivación en entornos educativos. Resalta también la necesidad de considerar las diferencias poblacionales y contextuales al interpretar los resultados, subrayando así la importancia de adaptar las estrategias de aprendizaje colaborativo para maximizar su impacto sobre la motivación estudiantil en diversos contextos académicos. Estos hallazgos respaldan firmemente la importancia de fomentar estrategias de trabajo colaborativo para mejorar tanto la motivación como el aprendizaje

Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre el trabajo colaborativo y la motivación en estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública durante el año 2023. Mediante un enfoque cuantitativo, se identificó una correlación positiva moderada entre el trabajo colaborativo y la motivación general ($r = 0.486$, $p = 0.000$), así como con la motivación intrínseca ($r = 0.453$) y una correlación más débil con la motivación extrínseca ($r = 0.334$). Estos hallazgos sugieren que un aumento en la participación en actividades colaborativas está relacionado con un incremento en los niveles de motivación, lo cual es coherente con estudios previos que han evidenciado el potencial del trabajo colaborativo para estimular tanto la motivación intrínseca como la extrínseca.

Los resultados indican que el trabajo colaborativo no solo contribuye al aprendizaje, sino que también actúa como un motor para elevar la motivación de los estudiantes, lo cual es esencial en contextos educativos. Al comparar estos resultados con investigaciones anteriores, como la realizada por Lorente et al. (2024), que reportó una correlación más baja entre motivación académica y aprendizaje cooperativo ($\rho = 0.357$), se destaca cómo el contexto académico puede influir en las correlaciones observadas. Las diferencias en las poblaciones estudiadas resaltan la importancia de considerar las características específicas del grupo al analizar los resultados.

Es importante señalar algunas limitaciones en este estudio, ya que se centró exclusivamente en estudiantes de una sola facultad, lo que podría limitar la generalización de los hallazgos a otros contextos o disciplinas. Investigaciones futuras podrían explorar cómo distintas modalidades de trabajo colaborativo afectan específicamente las dimensiones intrínseca y extrínseca de la motivación.

En síntesis, esta investigación refuerza la comprensión de la relación entre el trabajo colaborativo y la motivación en entornos educativos, subrayando su importancia para implementar estrategias pedagógicas efectivas. Los resultados sugieren que promover el trabajo colaborativo puede ser fundamental para mejorar no solo la motivación estudiantil, sino también los procesos de aprendizaje en diversas áreas académicas. Estos hallazgos abren nuevas oportunidades para investigar cómo optimizar las prácticas colaborativas con el fin de maximizar su impacto educativo.

Referencias bibliográficas

- Abalo, I., & Jaramillo, F. (2024). Effect of cooperative learning on the academic performance of elementary students in solving linear equations. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(5), 744–759. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13422
- Aliaga, R., Ávila, R., Acevedo, V., & Céspedes, M. (2022). Trabajo colaborativo: Un reto en la formación docente. *Educación*, 28(1), e2533. <https://doi.org/10.33539/educacion.2022.v28n1.2533>
- Araya, S., Vara, C., & Rojas, L. (2024). Trabajo en equipo en estudiantes de administración: La clave está en la actitud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 18(2), e1763. <https://doi.org/10.19083/ridu.2024.1763>
- Bacon, J. (2022). *Introduction to Quantitative Research Methods*. Researchgate. <https://acortar.link/YaK4nB>
- Barroso, J., & Gómez, P. (2024). El trabajo en equipo en educación superior: un análisis desde la mirada de los estudiantes. *European public & social innovation review*, 9, 1–14. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-685>



- Barroso, J., & Gómez, P. (2024). Teamwork in Higher Education: An Analysis from the Students' Perspective. *European public & social innovation review*, 9, 1–14. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-685>
- Boogaard, K. (2024). 10 teamwork examples to improve collaboration. Work Life by Atlassian. <https://www.atlassian.com/blog/teamwork/teamwork-examples>
- Borjas, E., Córdova, U., Valencia, E., & Quispe, E. (2024). Aprendizaje colaborativo en post pandemia. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8(34), 1507–1515. Recuperado de <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1593>
- Bruna, C., Gutiérrez, M., Ortiz, L., Inzunza, B., & Zaror, C. (2022). Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. REXE: Revista de estudios y experiencias en educación, 21(45), 475–495. <https://acortar.link/uluvwt>
- Calle Mollo, S. E. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865–1879. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016
- Carreño, M., & Roza, J. (2020). Construyendo ciudadanía en la universidad: Una propuesta para la convivencia y resolución de conflictos. Revista de Educación y Desarrollo Social, 14(2), 28–42. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2683-26232021000400028&script=sci_arttext
- Carrión, J., Tenezaca, L., & Lalangui, S. (2023). Aprendizaje colaborativo: un desafío docente para la construcción colectiva del conocimiento. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 9456-9473. Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8515>
- Castañeda, J., Pinto, B., & Sojos, A. (2024). Fomentando el Pensamiento Crítico mediante Aprendizaje Colaborativo y Cooperativo: Estrategias para Mejorar la Enseñanza: Fostering Critical Thinking through Collaborative and Cooperative Learning: Strategies to Enhance Teaching. *Revista Scientific*, 9(31), 126–143. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.31.6.126-143>



- Castillo, F., & Ramírez, A. (2020). El derecho a la paz en el ámbito educativo: un aporte a la mediación de conflictos. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 11–24. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.262>
- Cossío, G. (2021). Las herramientas de software para el análisis cuantitativo de información: Estudio preliminar de aplicaciones desarrolladas en Cuba. *Bibliotecas*, 5(0), 53–62. <https://acortar.link/HuHYdb>
- Enciclopedia Herder. (s/f). Método hipotético-deductivo -. Herdereditorial.com. <https://acortar.link/nIW5oJ>
- Espinoza, E., & Calva, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333–340. <https://acortar.link/opa9ZO>
- Espinoza, N. (2024). Estrategia didáctica juego de roles y formación para competencias en estudiantes de Administración, Universidad Nacional de Trujillo, 2021-2022. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <https://dspace.unitru.edu.pe/items/27287a0e-fee4-4cd8-8b99-b399e74864b0>
- Gallup, Inc. (2020). How to build better teams in the workplace. Gallup.com; Gallup. <https://acortar.link/DAf9LG>
- Gardner, H. (2020). The mind's new science: A history of the cognitive revolution. Basic Books.
- González, R., Sánchez, M., & Robles, F. (2023). Validez y confiabilidad de un instrumento para evaluación de la microenseñanza en ciencias químico-biológicas. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(2), e1581. <https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1581>
- Guerra, S. (2020). Trabajo colaborativo, clima del aula y su incidencia en el aprendizaje significativo en los alumnos del CITEN – Lima 2020 [<https://n9.cl/rmd8pe>]. <https://n9.cl/rmd8pe>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). Análisis del comportamiento de las líneas de crédito a través de la corporación financiera nacional y su aporte al desarrollo de las PYMES en Guayaquil 2011-2015, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)



- Guevara, R., Urchaga, J., & Moral, J. (2021). El trabajo cooperativo en la enseñanza virtual superior. *Revista EDUCA UMCH*, 17, 1-15. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.173>
- Jaramillo, B., & Quintero, S. (2021). Trabajando en equipo: múltiples perspectivas acerca del trabajo cooperativo y colaborativo. *Educación y humanismo*, 23(41). <https://doi.org/10.17081/eduhum.23.41.4188>
- León, K., Santos, A., & Alonzo, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1423–1437. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>
- Lorente, S., Fauquet, J., Redolar, D., Pardo, A., & Bonillo, A. (2024). Mejorar el rendimiento académico en la educación superior a través del aprendizaje cooperativo. *Anuario de psicología*, 54(3). <https://doi.org/10.1344/anpsic2024.54.3.4>
- Makwana, D., Engineer, P., Dabhi, A., & Chudasama, H. (2023). Sampling methods in research: A review. *International Journal of Trend in Scientific Research and Development*, 7(3), 762–768. <https://acortar.link/3MGb6v>
- McLeod, S. (2022). *Vygotsky's sociocultural theory of cognitive development*. Simply Psychology. <https://www.simplypsychology.org/vygotsky.html>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Montenegro, M. (2024). La importancia del espacio, el 'tercer maestro' de la educación. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/economia/formacion/2024-12-13/la-importancia-del-espacio-el-tercer-maestro-de-la-educacion.html>
- Morán, M. (2018). Trabajo cooperativo de los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del distrito de Lima - Callao 2017 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12810>
- Muñoz, A., & Dossman, D. (2024). Motivación intrínseca y su relación con el aprendizaje del factor común. *Praxis*, 20(1), 143–157. <https://doi.org/10.21676/23897856.5465>



- Olmedo, J., Pérez, R., & Gómez, L. (2023). Desarrollo de habilidades directivas en entornos educativos innovadores. *Revista de Investigación en Educación*, 12(3), 78-95. <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3015>
- Osorio Castillo, E. M. (2023). Aplicación taller trabajo colaborativo en el aprendizaje significativo de estudiantes del curso de lenguaje en una universidad pública, Lima, 2023 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/127680>
- Palacios, A., & Segarra, F. (2024). Aplicación de la Teoría de Roles de Belbin en educación superior: Impacto en habilidades blandas. *Revista de Psicología Educativa*, 15(1), 33-50.
- Quintero, I. (2020). Gestión de conflictos y mediación escolar en alumnos de la licenciatura en ciencias de la educación como herramientas para el desarrollo de una cultura de la paz. *Revista Conrado*, 16(72), 123–130. Recuperado de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1209>
- Sánchez, C., & Hernández, K. (2024). La encuesta como técnica de investigación en la Ciencia Política. *Revista mexicana de opinión pública*, 37, 13–31. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2024.37.88492>
- Sarmiento Bedoya, D. M. (2024). *Trabajo colaborativo docente y aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad de Lima, 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/154173>
- Shiota, S. (2018). Aplicación del Aprendizaje Cooperativo en la clase de cultura española. *Cuadernos CANELA*, 29(0), 56–77. <https://acortar.link/IRZ9hQ>
- Solórzano, H. (2021). Aprendizaje colaborativo en los entornos virtuales. *Polo del Conocimiento*, 6(11), 46–70. <https://doi.org/10.23857/PC.V6I11.3250>
- Toro, R., Peña, M., Avendaño, M., Mejía, S., & Bernal, A. (2022). Análisis empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según opciones de respuesta, muestra y observaciones atípicas. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 2(63), 17–30. <https://n9.cl/zgndv>
- Torres, L (2024). Trabajo cooperativo en el aprendizaje significativo de estudiantes de arquitectura en una universidad de Lima. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/152619>



- Unesco. (2021). Challenges of higher education in the face of the Covid-19 pandemic in Latin America and the Caribbean. *Educación superior y sociedad*, 33(2), 1–874. <https://acortar.link/bjZxrz>
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363–379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Wood, D. (2020). How Children Think and Learn The Social Contexts of Cognitive Development (2a ed.). blackwell Publishing. <https://acortar.link/i7r5Nh>

Conflicto de intereses:

Los autores certifican que este trabajo de investigación no ha sido publicado, ni está en vías de consideración para su publicación en ninguna otra revista u obra editorial.

Los autores se responsabilizan de su contenido y de haber contribuido a la concepción, diseño y realización del trabajo, análisis e interpretación de datos, y de haber participado en la redacción del texto y sus revisiones, así como en la aprobación de la versión que finalmente se remite en adjunto.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.