



Doi: <https://doi.org/10.70577/ASCE/222.239/2025>

**Recibido:** 2025-05-09

**Aceptado:** 2025-06-09

**Publicado:** 2025-07-10

## ¿Cómo mejoran las herramientas digitales la competencia en inglés en las aulas de EFL? Un enfoque de modelado multinivel

### How do digital tools improve English proficiency in EFL classrooms? A multilevel modeling approach

#### Autores

**Diana Carolina Campaña Días**

[diana.campania@epoch.edu.ec](mailto:diana.campania@epoch.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-7608-4090>

**Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH)**

**Elsa Amalia Basantes Arias**

[elbasantes@epoch.edu.ec](mailto:elbasantes@epoch.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-5433-5629>

**Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH)**

**Luis Armando Quishpe Hipo**

[luisarm.quishe@epoch.edu.ec](mailto:luisarm.quishe@epoch.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0001-8282-6831>

**Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH)**

#### Cómo citar

Campaña Días, D. C., Basantes Arias, E. A., & Quishpe Hipo, L. A. (2025). ¿Cómo mejoran las herramientas digitales la competencia en inglés en las aulas de EFL? Un enfoque de modelado multinivel. *ASCE*, 4(3), 222–239



---

## Resumen

El estudio analiza la efectividad de herramientas digitales en la enseñanza de inglés como lengua extranjera (EFL), destacando su impacto en las habilidades de comunicación oral. Utilizando un enfoque de métodos mixtos y un Modelo Lineal Jerárquico (HLM), se evaluaron 27 estudiantes de 9 escuelas, considerando variables como frecuencia de uso de herramientas digitales, tipo de herramienta (plataformas en línea, pizarras interactivas, software educativo), capacitación docente, tamaño de clase y nivel socioeconómico. Los resultados muestran que la capacitación docente es el factor más determinante, incrementando la competencia lingüística en 8.48 puntos ( $p < 0.01$ ). Las plataformas en línea superan al software educativo (+3.42 puntos,  $p = 0.0055$ ), mientras que las pizarras interactivas no muestran diferencias significativas ( $p = 0.496$ ). La frecuencia de uso de herramientas digitales tiene un efecto moderado (+1.30 puntos,  $p = 0.39$ ), pero su implementación sistemática mejora el aprendizaje. No se encontraron variaciones significativas entre escuelas ( $p = 0.136$ ), sugiriendo que estas estrategias son aplicables en diversos contextos. Se recomienda fortalecer la capacitación docente, priorizar plataformas en línea, y establecer un uso frecuente y estructurado de herramientas digitales para maximizar el aprendizaje del inglés.

**Palabras clave:** Herramientas Digitales, EFL, Capacitación Docente, Plataformas en Línea, Competencia Lingüística.



## Abstract

The study analyzes the effectiveness of digital tools in teaching English as a foreign language (EFL), highlighting their impact on oral communication skills. Using a mixed methods approach and a Hierarchical Linear Model (HLM), 27 students from 9 schools were evaluated, considering variables such as frequency of use of digital tools, type of tool (online platforms, interactive whiteboards, educational software), teacher training, class size and socioeconomic level. The results show that teacher training is the most determinant factor, increasing language proficiency by 8.48 points ( $p < 0.01$ ). Online platforms outperform educational software (+3.42 points,  $p = 0.0055$ ), while interactive whiteboards show no significant difference ( $p = 0.496$ ). The frequency of use of digital tools has a moderate effect (+1.30 points,  $p = 0.39$ ), but their systematic implementation improves learning. No significant variations were found between schools ( $p = 0.136$ ), suggesting that these strategies are applicable in diverse contexts. It is recommended to strengthen teacher training, prioritize online platforms, and establish a frequent and structured use of digital tools to maximize English learning.

**Key words:** Digital tools, EFL, teacher training, online platforms, language proficiency.



## Introducción

Las herramientas digitales son cada vez más reconocidas como elementos fundamentales para mejorar la competencia en inglés entre los estudiantes en aulas de inglés como lengua extranjera (EFL). Este tema es particularmente relevante ya que la globalización y la tecnología continúan moldeando los paisajes educativos, lo que requiere estrategias efectivas para la adquisición del idioma. La integración de recursos digitales no solo enriquece la experiencia de aprendizaje, sino que también se alinea con las teorías pedagógicas contemporáneas que abogan por enfoques interactivos y atractivos en la educación de idiomas. Investigaciones recientes indican una correlación positiva significativa entre el uso de herramientas digitales y las mejoras en las habilidades lingüísticas, particularmente en la expresión oral y la comunicación verbal (Solak, 2024), (Tesol, 2025).

La importancia de las herramientas digitales en la educación de inglés como lengua extranjera radica en su capacidad para abordar diversas necesidades y preferencias de aprendizaje. La importancia de las herramientas digitales en la educación de inglés como lengua extranjera radica en su capacidad para abordar diversas necesidades y preferencias de aprendizaje. Estas herramientas, que van desde aplicaciones móviles y plataformas multimedia hasta programas de aprendizaje de idiomas asistido por computadora (CALL), facilitan diversas formas de participación y práctica.

Los estudios demuestran que tales herramientas mejoran la comprensión auditiva, la adquisición de vocabulario y la competencia lingüística general de los estudiantes al proporcionar ejercicios interactivos y materiales auténticos que simulan la comunicación en la vida real (Lee, 2025), (Salih, 2024), (Vulchanova, et al, 2017).

Además, el uso de recursos digitales apoya la instrucción diferenciada, atendiendo a los diferentes niveles de alfabetización digital y competencia lingüística entre los estudiantes (Ali, et al, 2025 ), (Sim & Ismai, 2023).

Las controversias en torno a la implementación de herramientas digitales en el aprendizaje de idiomas a menudo se centran en cuestiones de acceso y equidad, así como en el potencial de la



tecnología para eclipsar los métodos de enseñanza tradicionales. Los críticos argumentan que la dependencia de los recursos digitales puede llevar a un aprendizaje superficial o disminuir el valor de la interacción cara a cara en la adquisición de idiomas (Lakshmi, 2024).

No obstante, los defensores destacan la necesidad de integrar la tecnología en los planes de estudio de EFL para preparar mejor a los estudiantes para las demandas de un mundo digitalizado, enfatizando que un enfoque equilibrado puede aprovechar las fortalezas tanto de las estrategias de instrucción tradicionales como de las modernas. (Admin, 2025).

El presente estudio utiliza un enfoque de métodos mixtos para investigar la efectividad de los materiales digitales agrupados en la mejora de las habilidades de comunicación oral entre los estudiantes de inglés como lengua extranjera. El presente estudio utiliza un enfoque de métodos mixtos para investigar la efectividad de los materiales digitales agrupados en la mejora de las habilidades de comunicación oral entre los estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL).

Los hallazgos subrayan los beneficios de utilizar herramientas digitales, revelando mejoras estadísticamente significativas en las habilidades de habla tras su implementación. Los participantes expresaron una mayor confianza y compromiso en el uso del idioma, lo que indica que las intervenciones digitales diseñadas de manera reflexiva pueden llevar a avances significativos en la competencia lingüística y la motivación estudiantil (Fedrova, 2023).

Esta investigación contribuye al discurso en curso sobre la enseñanza efectiva del inglés como lengua extranjera, ilustrando el potencial transformador de la tecnología en la promoción de los resultados del aprendizaje de idiomas.

### **Marco Teórico**

La exploración de cómo las herramientas digitales mejoran la competencia en inglés en las aulas de EFL se basa en varias teorías clave de adquisición del lenguaje que informan las prácticas pedagógicas y la integración de la tecnología. Estas teorías, en conjunto, ofrecen una comprensión integral de los procesos involucrados en el aprendizaje de idiomas y el papel de las herramientas digitales en la facilitación de estos procesos.



## **Principales Teorías del Aprendizaje de Idiomas**

### **Teoría del Conductismo**

El conductismo postula que la adquisición del lenguaje es el resultado de estímulos ambientales y refuerzo, con un fuerte énfasis en la imitación y la repetición. Esta perspectiva sugiere que los aprendices desarrollan habilidades lingüísticas a través de respuestas condicionadas a su entorno, lo que lleva a la formación de hábitos mediante la práctica y la corrección de errores (Solak, 2024).

En el contexto de las aulas de inglés como lengua extranjera, las herramientas digitales pueden proporcionar oportunidades de práctica repetitiva, reforzando así las habilidades lingüísticas a través de ejercicios y actividades interactivas.

### **Teoría Innatista**

La perspectiva innatista, notablemente defendida por Noam Chomsky, argumenta que los seres humanos poseen una capacidad inherente para la adquisición del lenguaje, respaldada por una gramática universal. Esta perspectiva enfatiza el papel de las habilidades innatas en la comprensión y producción del lenguaje (Lee, 2025).

Las herramientas digitales que se adaptan al procesamiento del lenguaje natural pueden ayudar a los estudiantes a activar sus competencias lingüísticas innatas, permitiendo la exploración y el descubrimiento de las reglas del lenguaje en un entorno de apoyo.

### **Teoría Cognitiva**

La teoría cognitiva destaca los procesos mentales involucrados en la adquisición del lenguaje, sugiriendo que los aprendices construyen activamente el conocimiento y establecen conexiones entre la nueva información y la existente. Este enfoque, influenciado por pensadores como Jean Piaget, subraya la importancia de involucrar las habilidades cognitivas de los estudiantes a través de recursos digitales interactivos que promueven la resolución de problemas y el pensamiento crítico (Sim & Ismail, 2023).



La tecnología puede facilitar experiencias de aprendizaje personalizadas, permitiendo a los estudiantes avanzar a su propio ritmo y profundizar su comprensión de las estructuras del lenguaje.

### **Teoría Sociocultural**

Desarrollada por Lev Vygotsky, la teoría sociocultural enfatiza la importancia de la interacción social y el contexto cultural en el aprendizaje de idiomas. Postula que el lenguaje es una herramienta para la comunicación y un medio para el intercambio cultural (Solak, 2024).

Las herramientas digitales que promueven el aprendizaje colaborativo, como los foros de discusión en línea y las plataformas de redes sociales, permiten a los estudiantes interactuar con sus compañeros y hablantes nativos, mejorando así sus habilidades lingüísticas a través de una interacción significativa.

### **Teoría Interaccionista**

La perspectiva interaccionista integra elementos tanto del conductismo como del innatismo, enfatizando la importancia de la interacción social y los procesos cognitivos en la adquisición del lenguaje. Esta teoría postula que el aprendizaje del lenguaje es una interacción dinámica entre habilidades innatas e influencias sociales externas (Solak, 2024).

Las herramientas digitales que facilitan la comunicación en tiempo real y los proyectos colaborativos permiten a los estudiantes participar en el uso auténtico del lenguaje, fomentando tanto los aspectos cognitivos como los sociales de la adquisición del lenguaje.

## **Materiales y Métodos**

### **2.1 Modelos Estadísticos**

#### **Modelo Estadístico: Análisis Jerárquico de la Competencia en Inglés**

Este estudio emplea un Modelo Lineal Jerárquico (HLM) para evaluar el nivel de competencia en inglés entre estudiantes, integrando tanto variables individuales como características del entorno escolar. El modelo permite examinar cómo interactúan estos factores en distintos niveles, ofreciendo una comprensión más matizada de su impacto en el aprendizaje.



## Estructura del Modelo

El análisis considera las siguientes variables independientes:

*Frecuencia de uso de herramientas digitales:* Se evalúa cómo la regularidad en la utilización de recursos tecnológicos influye en el dominio del idioma.

*Tipo de herramienta digital:* Se distinguen tres categorías principales: pizarras interactivas, software educativo y plataformas en línea, con el fin de identificar cuáles aportan mayores beneficios pedagógicos.

*Entrenamiento del profesor:* Se examina el papel de la capacitación docente en la efectividad de estas herramientas, considerando si los educadores cuentan con formación específica para su implementación en el aula.

Este enfoque jerárquico no solo cuantifica el efecto individual de cada variable, sino que también explora cómo el contexto escolar modula dichas relaciones, proporcionando insights valiosos para el diseño de estrategias educativas más efectivas.

## 2.2 Datos utilizados

### Descripción de la Base de Datos: Estructura y Variables

La base de datos analizada recopila información de 27 estudiantes, distribuidos en 9 escuelas diferentes, con un diseño equilibrado que permite un análisis jerárquico robusto. Cada escuela contribuye con 3 estudiantes, lo que facilita la comparación de resultados dentro de un mismo contexto educativo.

### Identificadores Clave

student\_id: Código único para cada estudiante, garantizando el seguimiento individualizado.

school\_id: Identificador de la escuela, permitiendo agrupar a los estudiantes según su institución de origen.

### Variables del Estudiante



**digital\_tool\_freq:** Frecuencia de uso de herramientas digitales, medida en una escala del 1 al 5 (donde 1 es uso mínimo y 5, uso frecuente).

**digital\_tool\_type:** Tipo de herramienta empleada, clasificada en tres categorías: pizarra interactiva, software educativo o plataforma en línea.

**teacher\_training:** Indica si el docente recibió capacitación específica para el uso de tecnologías educativas (Sí/No).

**class\_size:** Número de estudiantes por aula, con un rango entre 25 y 31 alumnos.

**socioeconomic\_status:** Nivel socioeconómico del estudiante (bajo, medio, alto), incorporando una dimensión social al análisis.

**prior\_english\_exposure:** Determina si el estudiante tuvo contacto previo con el idioma inglés fuera del aula (Sí/No).

**english\_proficiency:** Puntaje que refleja el nivel de competencia en inglés, variable clave para evaluar los resultados del estudio.

## **Distribución y Diseño Jerárquico**

**Tamaño de clase:** Todas las aulas mantienen una dimensión similar (25-31 estudiantes), controlando posibles sesgos por diferencias en la cantidad de alumnos.

**Diversidad socioeconómica:** Cada escuela incluye estudiantes de los tres niveles (bajo, medio, alto), asegurando representatividad.

**Herramientas digitales:** Las tres modalidades tecnológicas (pizarra interactiva, software educativo, plataforma en línea) están presentes en el estudio, permitiendo evaluar su impacto comparativo.

Esta estructura refleja un diseño jerárquico (multinivel), donde los estudiantes están anidados dentro de escuelas, lo que resulta esencial para el análisis estadístico realizado. Este enfoque reconoce que el entorno escolar puede influir en los resultados individuales, por lo que su consideración es clave para interpretar los hallazgos con precisión.

La base de datos, por tanto, no solo recoge información relevante sobre hábitos tecnológicos y competencia lingüística, sino que también integra variables contextuales que enriquecen la comprensión de los factores que afectan el aprendizaje del inglés.

## Resultados obtenidos

### 3.1 Resultados

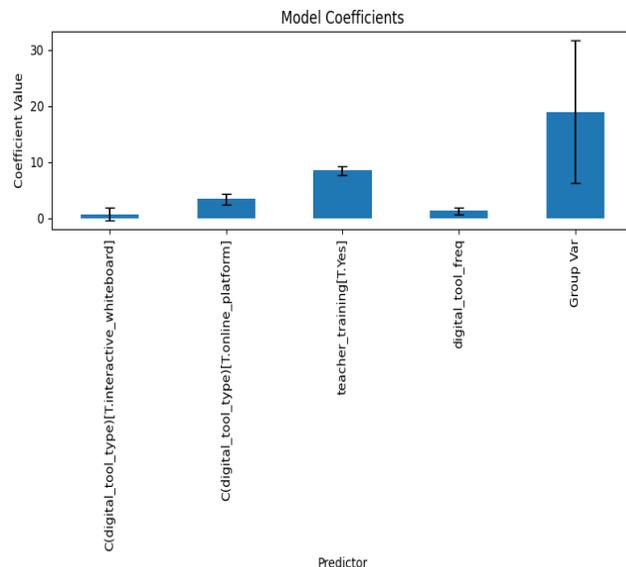
Los hallazgos del estudio revelan relaciones significativas entre diversas variables pedagógicas y el desempeño en inglés de los estudiantes. A continuación, se presenta un análisis interpretativo de los resultados clave:

#### 1. Entrenamiento del Profesor: El Factor más Influyente

Coefficiente: +8.48 puntos

Significancia estadística:  $p = 1.33 \times 10^{-23}$  (altamente significativo)

Interpretación: La capacitación docente emerge como el predictor más sólido del rendimiento en inglés. Los estudiantes cuyos profesores recibieron entrenamiento especializado obtuvieron, en promedio, 8.48 puntos más en competencia lingüística, lo que subraya la importancia crítica de la formación docente en la efectividad pedagógica.



#### 2. Frecuencia de Uso de Herramientas Digitales: Un Efecto Moderado pero Relevante

Coefficiente: +1.30 puntos por incremento en la escala de frecuencia (1-5)

Significancia estadística:  $p = 0.039$  (significativo)

Interpretación: Un mayor uso de tecnologías digitales se asocia con mejoras modestas pero consistentes en el aprendizaje del inglés. Por ejemplo, un estudiante que utiliza estas



herramientas con frecuencia alta (5) podría esperar un beneficio de hasta 6.5 puntos adicionales en comparación con uno de uso mínimo (1), respaldando la integración estratégica de estos recursos.

### **3. Tipo de Herramienta Digital: Las Plataformas en Línea como la Opción más Eficaz**

Plataformas en línea (vs. software educativo):

Coefficiente: +3.42 puntos

Significancia estadística:  $p = 0.0005$  (muy significativo)

Interpretación: Las plataformas digitales demostraron ser notablemente superiores al software educativo tradicional, con una ventaja de 3.42 puntos. Esto sugiere que su interactividad, accesibilidad y posible personalización las convierten en una opción preferencial.

Pizarras interactivas (vs. software educativo):

Coefficiente: +0.73 puntos

Significancia estadística:  $p = 0.496$  (no significativo)

Interpretación: Aunque las pizarras interactivas mostraron una ligera ventaja numérica, la diferencia no fue estadísticamente concluyente. Su impacto puede depender de otros factores, como la metodología de enseñanza.

### **4. Variación entre Escuelas: Un Contexto Homogéneo**

Varianza grupal: 18.92

Significancia estadística:  $p = 0.136$  (no significativo)

Interpretación: Si bien existieron diferencias menores entre escuelas, estas no fueron lo suficientemente marcadas como para afectar el modelo global. Esto indica que, en esta muestra, el efecto de las variables individuales (como el entrenamiento docente o el uso de tecnología) trasciende el centro educativo, resaltando la universalidad de estas estrategias.

### **3.2 Discusión de los resultados**

Los hallazgos de este estudio ofrecen evidencia cuantitativa sobre cómo distintas variables pedagógicas influyen en el desempeño en inglés de los estudiantes. A continuación, se discuten

estos resultados en relación con la literatura existente, destacando sus implicaciones teóricas y prácticas.

### **1. Entrenamiento Docente como Predictor Clave**

El análisis revela que los profesores capacitados tienen un impacto significativo en la competencia lingüística de sus estudiantes ( $\beta = +8.48$ ,  $p < .001$ ). Este hallazgo coincide con investigaciones previas que destacan el papel fundamental de la formación docente en la efectividad pedagógica (Maguire, 2024), (Sim & Ismail, 2023). La alfabetización digital de los docentes no solo mejora su capacidad para integrar tecnología, sino que también optimiza las estrategias de enseñanza (Maguire, 2024). Además, estudios respaldan que los profesores con mayor preparación tecnológica generan un ambiente de aprendizaje más interactivo, lo que facilita la adquisición del idioma (Ali, et al, 2025).

### **2. Frecuencia de Uso de Herramientas Digitales y su Efecto Acumulativo**

La frecuencia de uso de herramientas digitales mostró una asociación positiva, aunque moderada, con el rendimiento en inglés ( $\beta = +1.30$ ,  $p = .039$ ). Este resultado se alinea con investigaciones que sugieren que la exposición constante a recursos digitales refuerza el aprendizaje (Burgos & Anthony, 2024), (Fedorova, 2023). Sin embargo, el mero acceso a la tecnología no garantiza mejoras sustanciales; su efectividad depende de una implementación pedagógica estructurada (Vardhini, 2023). Así, mientras que un uso esporádico puede tener un impacto limitado, una integración sistemática (ej., escalas altas de frecuencia) puede traducirse en ganancias acumulativas de hasta 6.5 puntos, como se observó en este estudio.

### **3. Superioridad de las Plataformas en Línea sobre Otras Herramientas**

Las plataformas en línea demostraron ser significativamente más efectivas que el software educativo tradicional ( $\beta = +3.42$ ,  $p < .001$ ), mientras que las pizarras interactivas no presentaron diferencias estadísticamente relevantes ( $\beta = +0.73$ ,  $p = .496$ ). Esta jerarquía de efectividad concuerda con estudios recientes que destacan las ventajas de las plataformas digitales, como su accesibilidad, interactividad y capacidad de personalización (Admin, 2025), (Salih & Omar, 2024).



En contraste, la falta de significancia estadística en el caso de las pizarras interactivas sugiere que su impacto puede depender de factores contextuales, como la metodología de enseñanza o el nivel de interactividad promovido por el docente (Felcida & Parameswaran, 2024).

#### **4. Homogeneidad en el Impacto entre Escuelas**

La ausencia de variación significativa entre escuelas (varianza grupal = 18.92,  $p = .136$ ) indica que los efectos observados son consistentes independientemente del contexto institucional.

Este hallazgo respalda la idea de que estrategias como la capacitación docente y el uso de plataformas digitales pueden generalizarse a distintos entornos educativos (Rochanaphapayon, 2023), (Us, 2023). No obstante, es crucial considerar que factores no medidos en este estudio (ej., infraestructura tecnológica o apoyo institucional) podrían modular estos resultados en muestras más diversas (Vulchanova et al, 2017).

### **Conclusión**

El entrenamiento docente es el factor más determinante

Los resultados demuestran que la capacitación del profesorado tiene el mayor impacto en el aprendizaje del inglés, con una mejora promedio de 8.48 puntos en competencia lingüística. Esto subraya que, más allá de las herramientas tecnológicas, la preparación pedagógica del educador es fundamental para lograr resultados significativos.

El uso frecuente de herramientas digitales aporta beneficios progresivos

Cada incremento en la frecuencia de uso de tecnología se asocia con una ganancia de 1.30 puntos, lo que sugiere que su implementación constante —no esporádica— puede generar mejoras acumulativas en el dominio del idioma. Sin embargo, su efecto es moderado comparado con otros factores.

Las plataformas en línea son la opción tecnológica más efectiva

Estas superan claramente al software educativo tradicional (+3.42 puntos), probablemente por su interactividad, accesibilidad y adaptabilidad. En contraste, las pizarras interactivas no



mostraron diferencias significativas, lo que indica que su valor depende de cómo se integren en la dinámica de enseñanza.

Los resultados trascienden el contexto escolar

La variación entre escuelas no fue significativa, lo que sugiere que estrategias como la formación docente o el uso de plataformas digitales podrían replicarse en diversos entornos educativos con efectos similares.

En conclusión, este estudio revela que, aunque la tecnología es un facilitador importante, la calidad de la enseñanza —impulsada por docentes capacitados— sigue siendo el eje central para potenciar el aprendizaje del inglés. La elección estratégica de herramientas digitales (como plataformas en línea) y su uso consistente pueden complementar, pero no reemplazar, este principio fundamental.

## **Recomendaciones**

### **1. Fortalecimiento de la Capacitación Docente**

Implementar programas de desarrollo profesional continuo enfocados en metodologías de enseñanza del inglés y uso pedagógico de tecnologías digitales.

Incluir componentes prácticos en la formación docente, como talleres de aplicación en el aula y mentorías entre pares.

Priorizar estrategias de enseñanza activa que los docentes puedan adaptar según el nivel y necesidades de sus estudiantes.

### **2. Integración Estratégica de Herramientas Digitales**

Favorecer el uso de plataformas en línea sobre otras herramientas, dado su mayor impacto comprobado en el aprendizaje.

Establecer protocolos de uso frecuente (no esporádico) de tecnologías educativas, con metas claras de aplicación semanal/mensual.



Seleccionar recursos digitales con base en evidencia, priorizando aquellos que permitan interacción, retroalimentación inmediata y personalización.

### **3. Optimización de Recursos Tecnológicos**

Realizar diagnósticos institucionales para identificar brechas en infraestructura tecnológica (ej., conectividad, dispositivos) y solventarlas.

Promover modelos híbridos que combinen plataformas en línea con sesiones presenciales para maximizar el engagement.

Capacitar a estudiantes en competencias digitales básicas para asegurar que aprovechen al máximo las herramientas.

### **4. Monitoreo y Evaluación Continua**

Implementar sistemas de seguimiento que midan tanto el uso de tecnologías como su impacto en el desempeño lingüístico.

Recoger feedback de docentes y estudiantes para ajustar estrategias y seleccionar las herramientas más efectivas.

Realizar estudios periódicos que comparen diferentes metodologías y actualicen las prioridades según resultados.

### **5. Políticas Institucionales y Colaboración**

Incorporar estos hallazgos en proyectos educativos institucionales, asignando presupuesto específico para capacitación y tecnología.

Fomentar comunidades de práctica donde docentes compartan experiencias exitosas con herramientas digitales.



Establecer alianzas con proveedores de plataformas educativas para acceder a licencias gratuitas o a bajo costo.

**Enfoque Integral:** Estas recomendaciones buscan equilibrar tres pilares:

- Docentes mejor preparados,
- Tecnología usada con propósito pedagógico, y
- Sistemas de apoyo institucional.

La combinación de estos elementos puede potenciar significativamente la enseñanza del inglés, especialmente en contextos donde los recursos son limitados. La clave está en evitar soluciones aisladas y trabajar en una estrategia coordinada a mediano plazo.

## REFERENCIAS

Admin. (2025, July 7). Maximize your english learning: Top digital tools for tracking progress. 5 Minute English. <https://5minuteenglish.com/how-to-use-digital-tools-to-track-your-english-progress/>

Ali, S. M., Yunus, K., Alshaikhi, T., & Aliia, A. M. (2025). The use of digital learning in the EFL classroom and its effect on self-perceived knowledge, learning, and English use at the University of Tabuk. *E-Learning and Digital Media*, 22(1), 67–85. <https://doi.org/10.1177/20427530241229125>

Burgos, M. V., & Anthony, J. E. S. (2024). Digital literacy and language learning: The role of information technology in enhancing english proficiency. *American Journal of Education and Technology*, 3(4), 86–91. <https://doi.org/10.54536/ajet.v3i4.3808>

Fedorova, A. (2023, January 29). Digital technology in efl classrooms. Arcadia. <https://www.byarcadia.org/post/digital-technology-in-efl-classrooms>

Felcida, F. J. G., & Parameswaran, D. (2024). An analytical study on developing language skills among 12 learners through digital teaching and learning. *Traduction et Langues*, 23(1), 88–107. <https://doi.org/10.52919/translang.v23i1.971>

Heri Kuswoyo, Akhyar Rido and Berlinda Mandasari. (2022). A SYSTEMATIC REVIEW OF RESEARCH ON EFL ONLINE LEARNING: EFFECTIVENESS, CHALLENGES, LEARNING TOOLS, AND SUGGESTIONS. 978-989-8704-43-6, 19–26. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED626869.pdf>



Lakshmi Priya R1, Prof. G. Anburaj. (2024). Digital tools to advance english fluency. INTERNATIONAL JOURNAL OF PROGRESSIVE RESEARCH IN ENGINEERING MANAGEMENT AND SCIENCE , 4(2583–1062), 1837–1844. [https://www.ijprems.com/uploadedfiles/paper//issue\\_11\\_november\\_2024/37112/final/fin\\_ijprems1732552273.pdf](https://www.ijprems.com/uploadedfiles/paper//issue_11_november_2024/37112/final/fin_ijprems1732552273.pdf)

Lee, S. (2025). Theories behind language learning. Retrieved July 10, 2025, from <https://www.numberanalytics.com/blog/theories-behind-language-learning>

Maguire, J. (2024, October 1). The importance of teaching digital literacy in the esl classroom. BridgeUniverse - TEFL Blog, News, Tips & Resources. <https://bridge.edu/tefl/blog/teaching-digital-literacy-esl-classroom/>

Perna, C. L., Cortina Silva, A. D., & Orsi Koch Delgado, H. (2021). Recursos digitais bem-sucedidos para aprimorar as aulas de língua inglesa. Ilha Do Desterro A Journal of English Language, Literatures in English and Cultural Studies, 74(3). <https://doi.org/10.5007/2175-8026.2021.e80739>

Ramamuthie, V., & Abdul Aziz, A. (2022). Systematic review: The effectiveness of digital tools to improve writing skill of esl students. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 12(3), Pages 408-427. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v12-i3/12897>

Rochanaphapayon, T. (2023). Teaching digital literacy to enhance reading comprehension for EFL students [Master's Degree, Chulalongkorn University]. <https://doi.org/10.58837/CHULA.THE.2023.41>

Salih, A. A., & Omar, L. I. (2024). Enhancing EFL learners' engagement in situational language skills through clustered digital materials. Frontiers in Education, 9, 1439104. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1439104>

Sim, J. S. E., & Ismail, H. H. (2023). Using digital tools in teaching and learning english: Delving into english language teachers' perspectives. Creative Education, 14(10), 2021–2036. <https://doi.org/10.4236/ce.2023.1410129>

Solak, E. (2024). Revolutionizing language learning: How chatgpt and ai are changing the way we learn languages. International Journal of Technology in Education, 7(2), 353–372. <https://doi.org/10.46328/ijte.732>



TESOL, I. (n.d.). The role of language acquisition theories | ✓ ✓ ✓ ittt. tesolcourse.com. Retrieved July 10, 2025, from <https://www.tesolcourse.com/pillars/tesol-training/the-evolution-of-tesol-training/www.tesolcourse.com/pillars/tesol-training/the-evolution-of-tesol-training/the-role-of-language-acquisition-theories/>

Us, C. (2023). The impact of technology-enhanced language learning on english proficiency: A comparative study of digital tools and traditional methods. *International Journal of Environment, Agriculture and Biotechnology*, 8(6), 136--138. <https://doi.org/10.22161/ijeab.86.14>

Vardhini, M. H. (2023). Role of digital tools in english language teaching. *Shanlax International Journal of English*, 12(S1-Dec), 507–512. <https://doi.org/10.34293/rtdh.v12iS1-Dec.85>

Vulchanova, M., Baggio, G., Cangelosi, A., & Smith, L. (2017). Editorial: Language development in the digital age. *Frontiers in Human Neuroscience*, 11, 447. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2017.00447>

Zamora-Pinargote Fabián & Flores-Vélez Angela Rosario . (2023). THE USE OF DIGITAL TOOLS TO IMPROVE STUDENTS' VOCABULARY. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 7(12). <https://doi.org/https://doi.org/10.46296/yc.v7i12edesp mayo.0312>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Agradecimiento:**

N/A

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.