



Doi: <https://doi.org/10.70577/ASCE/1276.1298/2025>

Recibido: 2025-06-04

Aceptado: 2025-07-04

Publicado: 2025-08-04

**Planeación didáctica como herramienta para el fortalecimiento curricular:
diseño de un formato aplicado en la Universidad Hipócrates.**

**Instructional Planning as a Tool for Curriculum Enhancement: Designing an
Applied Framework for Hipócrates University.**

Autores

Erick García Serna¹

Maestro en Ciencias: Gestión Sustentable del Turismo –
Universidad Autónoma de Guerrero; Director de
Posgrados de la Universidad Hipócrates
<https://orcid.org/0000-0002-5178-9676>
erickga29@gmail.com

Universidad Hipócrates
Acapulco de Juárez, Guerrero, México.

Edwin Gregorio Yepes González²

Doctor en Gestión y Desarrollo Estratégico; docente
investigador – Fundación Universitaria COMPENSAR
<https://orcid.org/0000-0002-9282-8918>
egyepes@ucompensar.edu.co

Universidad Hipócrates
Bogotá, Colombia.

Irma Baldovinos Leyva³

Doctora en Educación – Universidad Hipócrates;
Directora de Investigación y Emprendimiento –
Universidad Hipócrates
<https://orcid.org/0000-0001-6242-2346>
irmabaldovinos@uhipocrates.edu.mx

Universidad Hipócrates
Acapulco de Juárez, Guerrero, México

Eduardo Añorve García⁴

Maestro en Gobierno y Gestión Pública – Universidad
Autónoma de Guerrero; Formación Docente –
Universidad Hipócrates
<https://orcid.org/0009-0005-2330-6824>
lalogarc83@gmail.com

Universidad Hipócrates
Acapulco de Juárez, Guerrero, México

Cómo citar

García-Serna, E., Yepes González, E. G., Baldovinos Leyva, I., & Añorve García, E. (2025). Planeación didáctica como herramienta para el fortalecimiento curricular: diseño de un formato aplicado en la Universidad Hipócrates. *ASCE*, 4(3), 1276–1298.



Resumen

Este trabajo reflexiona sobre cómo la psicología y la educación se entrelazan en un escenario cada vez más cambiante. La escuela ya no puede sostenerse en modelos rígidos; los procesos educativos deben abrirse paso hacia prácticas más inclusivas, éticas y conscientes de la realidad diversa del aula. Se habla de neurodiversidad no como un reto, sino como una oportunidad para repensar la enseñanza, adaptarla, hacerla más humana. Aquí, la labor docente no es solitaria: requiere del acompañamiento de profesionales de la psicología, formando una mancuerna valiosa que permite comprender y atender las diferencias individuales. Como parte del análisis, se propone un formato práctico que, al implementarse institucionalmente, puede mejorar la calidad educativa mediante una docencia más organizada y reflexiva. Porque educar no es solo transmitir contenidos, sino reconocer al otro, con sus tiempos, sus formas, sus capacidades. Es construir juntos. Porque la educación que no incluye, inevitablemente, excluye.

Palabras clave: Planeación Didáctica, Educación Curricular, Estrategias de Enseñanza



Abstract

This study examines the strategic value of instructional planning as a tool to enhance higher education processes. Recognizing the crucial role of university education in developing skilled This paper reflects on the dynamic relationship between psychology and education in a context where change is constant. Traditional teaching models are no longer enough—education must evolve toward more inclusive, ethical, and socially aware practices that embrace the classroom’s diversity. Neurodiversity is viewed not as a problem, but as a way to rethink how we teach and connect with learners. Teaching cannot be isolated work; it needs collaboration with psychologists to better understand individual differences and support meaningful learning. A practical planning format is proposed here, and when implemented at an institutional level, it can contribute to improving educational quality by promoting more structured and reflective teaching processes. Educating is not just about delivering content—it’s about recognizing others, respecting their timing and way of learning. It’s a collective task. Because if education does not include, it inevitably excludes.

Keywords: Instructional planning, curriculum design, teaching strategies



Introducción

La educación como pilar para el desarrollo de las sociedades puesto que permite la transmisión de conocimientos, formación de capacidades y fortalecimiento de la participación ciudadana; motivo por el que la educación aplica diversas técnicas pedagógicas para transmitir habilidades y conocimientos de manera adecuada, para que la sociedad, bien informada pueda enfrentar los retos (Vargas García, 2025). A través de procesos educativos estructurados, permite que las personas mejoren sus condiciones de vida, ser generadores de transformaciones que impacten en aspectos relacionados a la sostenibilidad, como lo es en lo social, económico, ambiental, así como cultural; incidiendo de manera positiva como respuesta a los desafíos actuales, como lo es la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS), conforme lo que establece la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO, s.f.]. En este sentido es que la educación superior, se ha convertido en un tema central en la agenda global (Cantillo Padrón et al., 2004) y representa un espacio estratégico para formar profesionales capaces de contribuir activamente al desarrollo sostenible, al pensamiento crítico y al fortalecimiento del tejido social.

Dentro de este marco, la práctica docente adquiere relevancia particular, puesto que es la forma o el medio por el cual se constituye la estructura el proceso formativo desde las instituciones educativas; poniendo al docente en un rol vinculado a ser el diseñador de ambientes de aprendizaje a través de la sección de estrategias didácticas, la evaluación de los resultados del proceso educativo (Zabalza, 2004), planificar el proceso enseñanza-aprendizaje; volviéndose la herramienta que oriente la acción pedagógica, es decir, la planeación didáctica se entiende como un proceso reflexivo y sistemático mediante el cual se organizan, secuencian y articulan elementos que conforman la enseñanza y el aprendizaje (Díaz Barriga y Hernández, 2010).

Razón por la que, una gestión didáctica de calidad implica asumir la enseñanza como una práctica reflexiva, basada en el diseño curricular por competencias, el uso pedagógico de las tecnologías digitales, y el reconocimiento de la diversidad estudiantil, además de asumir políticas educativas claras, formación continua del profesorado, espacios de innovación pedagógica y sistemas de evaluación centrados en el aprendizaje. En este sentido, las universidades deben desarrollar una cultura de mejora continua basada en la investigación educativa, la retroalimentación formativa y la participación activa de todos los actores del proceso educativo. Para lograrlo, es necesario que



los docentes universitarios actúen como mediadores del conocimiento, promoviendo el pensamiento crítico, la autonomía y la construcción colectiva del saber (Cubela y Ferrer, 2024).

Por todo ello, la planeación didáctica permite al docente prever los contenidos, seleccionar recursos adecuados, establecer los métodos de enseñanza, así como definir criterios de evaluación; además, posibilita la articulación y alineación de objetivos formales con competencias profesionales esperadas, favoreciendo así la coherencia curricular y el trabajo académico basado en resultados de aprendizaje. A través de ello, como mencionan Carriazo Díaz et al. (2020) la planeación educativa se constituye como una herramienta fundamental para la construcción de educación de calidad, consolidando un sistema de aseguramiento de los objetivos académicos, en el que además es necesario abordar el modelo educativo de la institución, dado que juega un papel fundamental, en la construcción de la estructura pedagógica que se atiende en la formación integral de los estudiantes.

En este escenario de transformación educativa, este trabajo se plantea con el objetivo de proponer un formato de planeación didáctica que ayude a fortalecer el currículum para el egreso en la Universidad Hipócrates. Más que un simple instrumento técnico, busca ser una guía que acerque la enseñanza a una práctica más organizada, reflexiva y coherente con los valores institucionales. Una herramienta que no solo oriente al docente, sino que le permita alinear su labor con principios de inclusión, sostenibilidad y compromiso ético, en sintonía con los nuevos retos de formar personas, no solo profesionistas.

Material y métodos

Este estudio se enmarca en un enfoque cualitativo, puesto que busca comprender y analizar los elementos fundamentales de la planeación didáctica desde la experiencia docente, así como la revisión documental, con el propósito de diseñar una propuesta aplicable en el contexto universitario. Como evidencian los autores Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación cualitativa permite explorar fenómenos sociales y educativos desde una perspectiva interpretativa, centrándose en la construcción de significados tangibles a partir de datos no numéricos, y que el docente pueda anticipar la realidad de las unidades temáticas de cada asignatura

para su posterior confrontación dentro del proceso enseñanza-aprendizaje (Monetti y Molina, 2024).

Diseño de investigación

El trabajo se realizó bajo un diseño no experimental de tipo documental y descriptivo, ya que no se manipulan variables, sino que se analizan fuentes teóricas y experiencias docentes para generar una propuesta fundamentada (Hernández-Sampieri et al., 2018): a través de este diseño teórico-fenomenológico se detallan las características de un formato aplicable en el ámbito universitario, en específico para la Universidad Hipócrates, que aborde los saberes y su aplicación de acuerdo al contexto (Hernández, 2024).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Revisión documental sistemática: A través de la búsqueda de literatura científica en bases de datos académicas (Scopus, SciELO, Redalyc, Dialnet) así como de documentos institucionales de organismos reconocidos (UNESCO, SEP, ANUIES). Los criterios de inclusión fueron:

- Fuentes con revisión por pares a doble ciego.
- Documentos que abordaran pedagogía, práctica docente o planeación didáctica.
- Publicaciones de instituciones educativas u organismos internacionales con reconocimiento académico.
- Artículos y libros con rigor científico, preferentemente de los últimos 10 años.

Como **criterios de exclusión**, se descartaron:

- Fuentes sin respaldo académico verificable.
- Trabajos que carecieran de metodología clara o fundamentación teórica.

Esta revisión permitió identificar tendencias teóricas y metodológicas en la planeación didáctica, siguiendo el enfoque de análisis de contenido propuesto por Krippendorff (2018), donde se



categorizaron los hallazgos en dimensiones como: objetivos de aprendizaje, estrategias didácticas, evaluación y alineación curricular.

Entrevistas semiestructuradas a docentes: Se llevaron a cabo conversaciones con profesores de la Universidad Hipócrates, en específico, con quienes participan en la Dirección de Posgrados, elegida para este estudio, para que se recogieran sus experiencias en la elaboración de planeaciones didácticas. Estas entrevistas, basadas en el enfoque de muestreo intencional (Quinn Patton, 2015), se centraron en:

- Dificultades en el diseño de planeaciones.
- Elementos considerados esenciales en su práctica docente.
- Sugerencias para mejorar los formatos institucionales.

Las respuestas fueron analizadas mediante codificación temática (Braun & Clarke, 2006), identificando patrones comunes que enriquecieron la propuesta final.

Procedimiento de análisis

Los datos obtenidos se triangularon (Flick, 2018), contrastando la revisión documental con las experiencias docentes para garantizar validez. Posteriormente, se diseñó un formato de planeación didáctica que integra los hallazgos teóricos y prácticos, alineado con los principios de la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) y los enfoques por competencias (Tobón, 2013). En el que además se consideró al modelo educativo de la universidad Hipócrates “Multidisciplinario e Interaccional Holista”, que tiene como eje central al estudiante (UH,2020), y que para ello se realizó lectura intensiva para su posterior codificación sobre datos relevantes localizados, además de agrupar elementos significativos de acuerdo a la experiencia, percepción y propuesta en torno a la planificación.

Consideraciones éticas

Se procuró en todo momento el respeto a la confidencialidad de los docentes participantes, quienes brindaron su consentimiento informado con plena conciencia del objetivo del estudio y el uso de la información compartida. Este proceso se llevó a cabo siguiendo los principios éticos propios de



la investigación cualitativa (Hernández-Sampieri et al., 2018). Asimismo, las fuentes consultadas fueron referenciadas de forma adecuada conforme a las normas APA, 7ª edición, asegurando la integridad académica del trabajo y evitando cualquier forma de plagio.

Resultados y discusión

A lo largo del estudio fue posible reconocer que la planeación didáctica no es solo un trámite académico, sino un componente esencial en la labor docente. Es, en muchos sentidos, el puente entre lo que se quiere enseñar y cómo se logra que el estudiante realmente lo aprenda. Autores como Contreras (1990) subrayan que la pedagogía va más allá de transmitir contenidos; implica crear las condiciones necesarias para que el aprendizaje tenga sentido, sea vivido y apropiado por cada estudiante. En esa misma línea, Zabala (2018) recuerda que la didáctica cumple un papel clave al organizar los métodos, recursos y tiempos que permiten hacer posible este proceso formativo.

Desde esta comprensión, los hallazgos del trabajo apuntan a que una planeación eficaz debe considerar, al menos, tres elementos fundamentales:

1. **Definición clara de objetivos y competencias:** Según Perrenoud (2012), la planificación debe partir de metas bien estructuradas que guíen tanto al docente como al estudiante hacia una participación real y de resultados concretos, aún en entornos cambiantes.
2. **Selección de estrategias activas y contextualizadas:** Las entrevistas realizadas a docentes evidenciaron que metodologías como el aprendizaje basado en problemas (ABP), el trabajo colaborativo o Ensayos Académicos que favorecen la participación, la retención del conocimiento además del pensamiento crítico y reflexivo.
3. **Evaluación formativa y alineada con los aprendizajes:** Como señalan Biggs y Tang (2011), la evaluación debe ser coherente con los objetivos planteados, permitiendo ajustes continuos durante el proceso; también se muestra como herramienta de retroalimentación al momento de incorporar estos hallazgos, se fortaleció la pertinencia y aplicabilidad del plan, asegurando que este responde de manera efectiva a las demandas del contexto educativo.

Aportes de la práctica docente en la planeación

Los docentes entrevistados coincidieron en que una planeación flexible es esencial para adaptarse a las necesidades del grupo. Entre los aspectos más valorados se encuentran:

- La reflexión previa sobre el perfil de los estudiantes (estilos de aprendizaje, conocimientos previos).
- La integración de recursos tecnológicos cuando estos aportan valor pedagógico.
- La retroalimentación constante, que permita reorientar las estrategias según el avance del grupo.

Estos elementos confirman que, como menciona Litwin (2008), la didáctica no es un modelo rígido, sino un marco de acción que se enriquece con la experiencia docente.

Hacia el diseño del instrumento

Con base en los resultados, se identificó la necesidad de un formato de planeación que:

- **Sistematice** los componentes clave (objetivos, actividades, evaluación).
- **Promueva la reflexión docente** antes, durante y después de su aplicación.
- **Incorpore principios de inclusión y sostenibilidad**, en línea con los desafíos educativos actuales.

En la siguiente sección se detallará la estructura de este instrumento, fundamentado en los hallazgos teóricos y prácticos recabados. En la creación del formato, en la figura 1, se muestra el inicio de la planeación didáctica, donde se presentan las generalidades, incluyendo el programa académico, la asignatura, así como el perfil de egreso del programa educativo, esto con la finalidad de identificar lo general sobre la asignatura, así como el perfil de egreso del programa educativo.

La Tabla 1 presenta la estructura inicial del formato, la cual incorpora las **generalidades de la asignatura**, tales como:

- Programa académico al que pertenece.

- Nombre de la asignatura.
- Perfil de egreso del programa educativo.

Este apartado tiene como propósito **contextualizar la planeación**, garantizando su alineación con los objetivos curriculares y las competencias profesionales que los estudiantes deben desarrollar.

Tabla 1

Generalidades de la secuencia didáctica

I. GENERALIDADES	
PROGRAMA ACADÉMICO	ASIGNATURA
PERFIL DE EGRESO DEL PROGRAMA EDUCATIVO	

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados

La Tabla 2 ofrece un panorama general para estructurar académicamente la asignatura, combinando elementos administrativos con principios pedagógicos. En esta sección se incluyen los datos clave del docente a cargo, así como la información básica del curso: número de unidades, grupo al que va dirigido y el ciclo escolar en el que se imparte. También se incorpora el modelo educativo institucional como marco orientador para la planeación, junto con la fecha en que se elabora el documento, lo cual permite mantener actualizada y contextualizada la información..

Más allá de ser un simple apartado técnico, esta sistematización cumple una doble función: por un lado, asegura que la planeación esté alineada con los lineamientos institucionales; por otro, representa el primer paso para construir una propuesta didáctica sólida y coherente. Al organizar estos datos en un formato común, se vuelve más sencilla la gestión académica, pero también se le brinda al docente una base clara desde la cual proyectar su práctica y dar sentido al desarrollo de sus clases.

Tabla 2

Datos sobre la asignatura de la secuencia didáctica

A. DE LA ASIGNATURA					
Docente		Núm. de Unidades		Grupo	
Ciclo		Modelo educativo institucional		Fecha de elaboración	
Horas con docente		Horas de aprendizaje independiente		Total de horas x semana	

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados

La Tabla 3 pretende sistematizar los elementos operativos fundamentales para la implementación de la asignatura, a través de la organización de la información en tres dimensiones clave. En primer término, establece la estructura temporal del curso mediante la especificación del número total de sesiones, los días de impartición y la carga horaria global, datos que permiten visualizar la distribución del tiempo disponible para el desarrollo de los contenidos.

De forma complementaria, la tabla también desglosa el tiempo destinado a la asignatura según la modalidad de enseñanza, diferenciando entre las horas enfocadas en lo teórico y aquellas dirigidas al trabajo práctico. Esta distinción no es solo administrativa, sino que busca ofrecer un equilibrio entre distintos tipos de aprendizaje, favoreciendo un diseño instruccional más completo y adaptado a las necesidades formativas del estudiantado.

Además, se incluyen otros elementos clave para contextualizar la planeación: los créditos académicos asignados a la materia, el periodo exacto de impartición —con fechas de inicio y cierre—, así como el horario específico de clases. Esta información, que combina lo cronológico con lo cuantitativo, brinda al docente una visión integral de la asignatura, permitiéndole organizar de manera más clara y realista las actividades que llevará a cabo durante el semestre.

En conjunto, estos datos configuran un marco de referencia sólido para estructurar las acciones de enseñanza y aprendizaje, asegurando que los contenidos se distribuyan de forma lógica y coherente a lo largo del periodo académico.

Se establece un marco de referencia para la organización de actividades de aprendizaje, garantizando una distribución coherente de los contenidos a lo largo del periodo académico.

Tabla 3

Datos sobre la planeación de la secuencia didáctica

B. DE LA PLANEACIÓN					
Número de sesiones		Días de sesión		Horas totales	
Horas Teóricas		Horas Prácticas		Créditos	
Fecha de inicio		Fecha de término		Horario	

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados

La Tabla 4 cumple una función central dentro del proceso de planeación didáctica, pues actúa como el puente entre los principios pedagógicos y la práctica docente concreta. En ella se definen los objetivos específicos del curso, contruidos a partir de tres elementos fundamentales: el modelo educativo institucional, los contenidos temáticos de la asignatura y el perfil de egreso que se espera del estudiante. Esta articulación permite que todo lo que se planifica —desde las actividades hasta las estrategias— tenga una razón de ser y contribuya, de forma clara, al propósito formativo general.

Establecer estos objetivos con claridad no solo aporta rumbo al proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también facilita al docente tomar decisiones más acertadas sobre qué contenidos abordar, cómo trabajarlos en clase y de qué manera evaluarlos. Es, en otras palabras, un mapa que orienta el curso y que da sentido a cada una de sus partes.

Lo valioso de este componente radica en su capacidad para traducir los principios abstractos del modelo institucional en acciones pedagógicas tangibles, donde la coherencia y la intención educativa se hacen evidentes en cada paso del diseño instruccional. Al vincular los objetivos con el perfil de egreso, se establece un puente entre la teoría curricular y la práctica docente, permitiendo que la planeación trascienda su función administrativa para convertirse en una guía didáctica.

Tabla 4

Objetivos específicos en la secuencia didáctica

II. OBJETIVOS DEL CURSO

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados

La Tabla 5, denominada "Cronograma de actividades", representa el corazón operativo de la planeación didáctica, ya que organiza de manera estructurada el desarrollo de cada sesión de clase. Esta herramienta permite visualizar de forma clara cómo se distribuirán los contenidos a lo largo del curso, integrando elementos clave como el número de sesión, los temas y subtemas —en coherencia con el plan de estudios—, las estrategias de enseñanza que se pondrán en práctica, los productos de aprendizaje esperados y los espacios en los que se llevarán a cabo las actividades.

En cuanto a las estrategias pedagógicas, la tabla refleja una propuesta deliberada y flexible, pensada para favorecer aprendizajes significativos. Estas estrategias pueden ir desde enfoques expositivos hasta metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas o el estudio de casos, siempre elegidas de acuerdo con los objetivos formativos y las características particulares del grupo de estudiantes.

Por su parte, los productos de aprendizaje se conciben desde una mirada constructivista, dando prioridad a aquellas evidencias que reflejen comprensión, análisis y aplicación, más allá de la simple repetición. Este enfoque busca que las y los estudiantes construyan su propio conocimiento

a través de experiencias relevantes y desafiantes, alineando cada sesión con una intención educativa clara y transformadora. Por ello, para el llenado de la secuencia didáctica debe contemplarse la elaboración de ensayos críticos, resolución de casos prácticos, proyectos aplicados y otros productos que demuestren la capacidad de análisis, síntesis y aplicación del conocimiento.

Finalmente, la especificación del escenario académico (aula convencional, laboratorio, talleres o espacios virtuales) responde a la necesidad de adecuar los entornos de aprendizaje a las particularidades de cada actividad, en la que además facilita al docente potencializar su dominio en la enseñanza-aprendizaje, al vincular los temas con el contexto y necesidades reales para la formación integral de los estudiantes (Samaniego,2023).

Tabla 5

Cronograma de actividades de la secuencia didáctica

III. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES				
Sesión	Contenido	Estrategias de enseñanza	Productos de aprendizaje	Escenario académico

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados

La Tabla 6 sistematiza los requisitos necesarios para la acreditación de la asignatura, estableciendo una estructura transparente para la evaluación del aprendizaje. En esta sección se especifican tres componentes fundamentales: los productos evaluables (exámenes, trabajos, proyectos o participaciones), los instrumentos de valoración que se emplearán (como rúbricas, listas de verificación o escalas de valoración) y el peso porcentual asignado a cada elemento.

Esta distribución porcentual cumple con el requisito institucional de que el sumatorio total equivalga al 100%, garantizando así un sistema de evaluación equilibrado y objetivo. La tabla diseñada para la evaluación ofrece una visión integral del modo en que se valorarán los distintos aspectos del desempeño académico. Esta herramienta no solo apoya al docente en la aplicación coherente y justa de los criterios establecidos, sino que también brinda al estudiante una referencia clara sobre lo que se espera de su participación y desempeño a lo largo del curso.

Al detallar cada componente evaluativo, la tabla cumple una doble función: por un lado, actúa como una guía práctica para llevar a cabo la calificación de manera sistemática y, por otro, como un documento que fomenta la transparencia en el proceso académico. Su estructura organizada contribuye a que la evaluación no se reduzca a una instancia final, sino que se convierta en un proceso continuo y formativo, estrechamente vinculado con los objetivos de aprendizaje definidos en la planeación didáctica.

Tabla 6

Requisitos para la acreditación en la secuencia didáctica

IV. REQUISITOS DE ACREDITACIÓN DE LA ASIGNATURA		
Requisito	Instrumento de evaluación	Valor en porcentaje
TOTAL		100%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados

La Tabla 7 organiza los recursos bibliográficos que sustentan el desarrollo de la asignatura, estableciendo una correlación entre las unidades temáticas y sus respectivos fundamentos teóricos. Esta estructura presenta dos componentes: las referencias bibliográficas completas (libros, artículos científicos y documentos especializados), y las unidades del programa donde se aplicará cada material.



Esta disposición cumple un propósito pedagógico al vincular directamente los contenidos programáticos con sus bases conceptuales, permitiendo tanto al docente como a los estudiantes identificar con precisión los sustentos teóricos que respaldan cada tema. La tabla facilita la consulta organizada de fuentes especializadas y permite el tratamiento de los contenidos mantenga rigor académico y actualización disciplinar.

Al categorizar la bibliografía por unidades, se transforma en una herramienta para la planeación de sesiones y actividades de aprendizaje, asegurando que todas las temáticas cuenten con referentes documentales pertinentes. Esta sistematización además promueve en los estudiantes el desarrollo de habilidades para la gestión de información académica y el trabajo con fuentes especializadas, competencias para su formación profesional.

Tabla 7

Bibliografía utilizada para la secuencia didáctica

V. BIBLIOGRAFÍA	
Bibliografía	Unidad(es)

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados

La Tabla 8 sintetiza los componentes que complementan y enriquecen el proceso de formación, estructurándolos en cinco dimensiones fundamentales para asegurar el éxito del ciclo de aprendizaje. En primer lugar, describe las actividades de aprendizaje extendido que trascienden el aula, detallando no solo su naturaleza y objetivos, sino también los mecanismos establecidos para su seguimiento. Estas tareas de trabajo autónomo se diseñan en coherencia con las competencias



profesionales que la asignatura busca desarrollar, haciendo explícitas tanto las habilidades disciplinares como las capacidades transversales que los estudiantes deben demostrar.

Asimismo, la tabla integra los recursos tecnopedagógicos que sustentarán el desarrollo del curso, desde plataformas digitales hasta software especializado, precisando su función específica dentro de la dinámica formativa. Adicionalmente, establece pautas operativas para el desarrollo de las sesiones, incluyendo protocolos de participación, criterios para la interacción y normas que regulan el funcionamiento académico.

El documento retoma los valores institucionales que deben impregnar todas las actividades formativas, convirtiéndose en principios rectores tanto para la convivencia académica como para el futuro ejercicio profesional. Esta integración intencionada garantiza que aspectos esenciales, como la ética, la responsabilidad social y el compromiso ciudadano, se incorporen de manera orgánica en la práctica educativa, trascendiendo su tratamiento en unidades temáticas aisladas. De este modo, la tabla no solo sistematiza elementos clave, sino que también refuerza su articulación con una visión integral de la formación.

Esta estructura cumple una función integradora al vincular los componentes curriculares formales con los elementos contextuales que dan profundidad al proceso educativo, asegurando una visión holística de la formación profesional que trasciende la mera transmisión de contenidos disciplinares.

Tabla 8

Información complementaria de la secuencia didáctica

VI. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA	
Descripción de actividades fuera del aula.	
Competencias profesionales a desarrollar	
Plataformas, softwares y/o programas a utilizar	
Lineamientos para las clases	
Valores institucionales	

Fuente: Elaboración propia con base en la literatura

La culminación del documento de planeación didáctica (Tabla 9) incorpora un apartado formal de autenticación, donde los actores clave del proceso educativo ratifican su participación y aprobación. Este componente administrativo-pedagógico requiere las firmas del docente responsable de la asignatura, el director y/o coordinador académico del programa y, cuando corresponda, el director del departamento o área disciplinar (en el caso de la Universidad Hipócrates, el área de Formación Docente).

La inclusión de este espacio de validación cumple tres propósitos:

1. Establece un compromiso formal con la implementación del diseño planteado
2. Garantiza la supervisión académica por parte de las instancias correspondientes
3. Genera trazabilidad documental del proceso de planeación de acuerdo al ciclo escolar.

Este mecanismo de firma conjunta reforzará la corresponsabilidad educativa, vinculando operativamente a los diferentes niveles de la estructura académica en la consecución de los objetivos

formativos. Además, constituye un requisito que asegura la alineación entre la práctica docente, los lineamientos programáticos y las políticas institucionales.

El formato especifica los campos designados para cada firma, fecha y cargo correspondiente, siguiendo los protocolos documentales establecidos por la institución para este tipo de instrumentos académicos.

Tabla 9

Firmas de conformidad de la secuencia didáctica

VII. FIRMAS DE CONFORMIDAD		
REALIZÓ	REVISÓ	RECIBIÓ
Nombre del docente	Director o Coordinador de Programa Académico	Formación Docente

Conclusiones

Bajo esta perspectiva, la planeación didáctica se consolida como una herramienta para la calidad de la educación universitaria, al establecer una estructura clara y organizada que orienta el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este trabajo evidencia que la formación de profesionales competentes requiere no sólo de contenidos relevantes, sino de una cuidadosa organización de las actividades académicas, donde cada sesión, estrategia y recurso responda a objetivos formativos específicos.

El formato de planeación propuesto representa un instrumento para la gestión curricular, ya que permite:

1. Distribuir de manera equilibrada la carga académica
2. Secuenciar lógicamente los contenidos
3. Seleccionar estrategias de enseñanza pertinentes



4. Alinear todos los componentes con las competencias profesionales que se buscan desarrollar

Como herramienta de trabajo, este documento trasciende su función administrativa para convertirse en una guía práctica que sistematiza el quehacer docente, integrando desde los aspectos generales del curso hasta los detalles específicos de cada sesión. Facilita la toma de decisiones pedagógicas y busca la coherencia entre lo planeado y lo implementado en el aula.

La experiencia recogida en este trabajo confirma que una planeación didáctica bien estructurada contribuye significativamente al logro de los objetivos educativos, optimiza el uso del tiempo académico y promueve una enseñanza más reflexiva e intencionada. Se recomienda su implementación como práctica institucional, acompañada de procesos de formación docente que fortalezcan las competencias para el diseño curricular y la evaluación de los aprendizajes.

Finalmente, este ejercicio aplicado en Posgrados de la Universidad Hipócrates, evidencia que la excelencia educativa en el nivel superior se construye mediante procesos sistemáticos y organizados, donde la planeación didáctica ocupa un lugar central como puente entre el proyecto educativo institucional y la práctica concreta en las aulas.



Referencias bibliográficas

Biggs, J. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario*. Narcea.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7244736>

Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4th ed.). McGraw-Hill.
<https://books.google.com.mx/books?id=XhjRBrDAESkC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

Cantillo Padrón, J.C., Pacheco Barros, M.C., y Torres Ortega, J.M. (2024) Desarrollo sostenible en la Educación universitaria: retos y oportunidades. *Revista CIAPEI*. 1(3); 79-32.
<https://revistainterdisciplinaria.com/index.php/home/article/download/27/115/277>

Carriazo Díaz, C., Pérez Reyes, M., y Gaviria Bustamante, K. (2020) Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Revista Internacional de Filosofía y Teoría Social*. 3; 87-95. <http://doi.org/10.5281/zenodo.390704>

Contreras, J. (1990). *Enseñanza, curriculum y profesorado*. Akal.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=49779>

Cubela, G. J. y Ferrer, M.V. (2024). La gestión didáctica d calidad en el contexto de le educación superior. *Desafíos y Fortalezas*. (12) 2, ISSN 1390-9789. <https://doi.org/10.34070/cq4k7j48>

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw-Hill. https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf

Díaz-Barriga, F., y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista* (4.^a ed.). McGraw-Hill.
https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf



Flick, U. (2018). *An introduction to qualitative research* (6th ed.). Sage. <https://books.google.com.mx/books?id=P7ZkDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Hernández, B. S. H. (2024). Los saberes de los futuros docentes en torno a la planeación didáctica. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 15. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.2119

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf

Krippendorff, K. (2018). *Content analysis: An introduction to its methodology* (4th ed.). Sage. https://books.google.com.mx/books?id=s_yqFXnGgjQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Litwin, E. (2008). *El oficio de enseñar: Condiciones y contextos*. Paidós. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8602217.pdf>

Monetti, E. y Molina, M.E. (2024). La planificación didáctica y su enseñanza en la formación docente: entramado de sentidos, representaciones y prácticas. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 1(34); 259-271 ISSN:2313-9927: <https://www.redalyc.org/journal/3845/384574691011/384574691011.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (s.f.) *Educación para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.unesco.org/es/sustainable-development/education>

Perrenoud, P. (2012). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Graó. https://books.google.com.gt/books?id=0A2SnLyp_I0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false



Quinn Patton, M. (2015). *Qualitative research & evaluation methods* (4th ed.). Sage. <https://books.google.com.co/books?id=-CM9BQAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Samaniego Luna, P. N. (2023). La planificación como una herramienta de la calidad educativa. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(6); 1392 – 1406. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1560>

Universidad Hipócrates [UH] (2020). Modelo Educativo: Multidisciplinario e Interaccional Holista”. <https://www.uhipocrates.edu.mx/modelo-educativo/>

Vargas García, T.V. (2025) El papel de la educación para la democracia. *D’Perspectivas Siglo XXI*. 12(23). <https://doi.org/10.53436/9350AcLr>

Zabala, A. (2018). *La práctica educativa: Cómo enseñar*. Graó. <https://books.google.com.mx/books?id=CMM80aiEt6gC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Zabalza, M. A. (2004). *La enseñanza universitaria: El escenario y sus protagonistas*. Narcea. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=91163>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

Se agradece a la Mtra. Marisol Manzanarez Nava – Rectora de la Universidad Hipócrates por el apoyo y facilidades para la investigación, así como la puesta en marcha de la actividad.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.