



Doi: <https://doi.org/10.70577/ASCE/1646.1668/2025>

Recibido: 2025-06-18

Aceptado: 2025-07-18

Publicado: 2025-08-20

El juego simbólico como estrategia para el desarrollo del lenguaje oral en educación inicial: Un enfoque desde la neuroeducación y la interacción social

Symbolic play as a strategy for oral language development in early childhood education: An approach from neuroeducation and social interaction

Autores

Mgst. Silvia Monserrath Mora Campos¹

<https://orcid.org/0009-0005-1125-8415>

silvia.morac@educacion.gob.ec

Ministerio de Educación del Ecuador

Azuay-Ecuador

Mgst. Diana Priscila Mora Campos²

<https://orcid.org/0009-0008-3014-1257>

priscila.mora@educacion.gob.ec

Ministerio de Educación del Ecuador

Azuay-Ecuador

Mgst. Maritza del Pilar Tenesaca Jaramillo³

<https://orcid.org/0009-0007-8028-2368>

pilar.tenesaca@educacion.gob.ec

Ministerio de Educación del Ecuador

Azuay-Ecuador

Mgst. Rosa de Lourdes Yunga Yunga⁴

<https://orcid.org/0009-0009-4553-1714>

rosa.yunga@educacion.gob.ec

Ministerio de Educación del Ecuador

Azuay-Ecuador

Mgst. Elsa Gabriela Yunga Yunga⁵

<https://orcid.org/0009-0004-8517-8517>

elsag.yunga@educacion.gob.ec

Ministerio de Educación del Ecuador

Azuay-Ecuador

Cómo citar

Mora Campos, S. M., Mora Campos, D. P., Tenesaca Jaramillo, M. del P., Yunga Yunga, R. de L., & Yunga Yunga, E. G. (2025). El juego simbólico como estrategia para el desarrollo del lenguaje oral en educación inicial: Un enfoque desde la neuroeducación y la interacción social. *ASCE*, 4(3), 1646–1668.



Resumen

Este estudio tiene como propósito examinar el efecto del juego simbólico sobre el desarrollo del lenguaje oral dentro de la educación inicial, articulándose desde la óptica neuroeducativa y la interacción social. Se argumenta que el lenguaje, como capacidad cognitiva de elevado nivel de complejidad, se fortalece a través de experiencias que poseen significado en la primera infancia. Se adoptó un enfoque cualitativo descriptivo-interpretativo, utilizando la observación participante y entrevistas semiestructuradas que se aplicaron a educadores y educandos en diversas instituciones de inicial. La codificación temática de los datos sigue los estándares de la teoría fundamentada. Los hallazgos indican que el juego simbólico, definido como un hacer espontáneo en el que los infantes atribuyen nuevo significado a objetos y escenarios, orienta la organización del pensamiento verbal, favorece el acrecentamiento del repertorio léxico y cimienta competencias pragmáticas del habla. Además, se verificó que las mediaciones didácticas del docente en estos espacios honran la auto-regulación del discurso y la elaboración de significados colectivo. El enfoque neuroeducativo, a su vez, argumenta que el juego simbólico activa circuitos neuronales vinculados a la memoria, la atención y el control ejecutivo, competencias que son esenciales en el proceso de adquisición del lenguaje. Esta investigación evidencia la urgencia de incorporar el juego simbólico como actividad pedagógica deliberada en los currículos de educación inicial, puesto que se ha verificado su significativo impacto en la maduración del sistema lingüístico infantil. La evidencia sugiere que un enfoque docente sustentado en la actividad social, junto con un respeto riguroso por los patrones de desarrollo neurocognitivo, promueve experiencias de aprendizaje de mayor relevancia y permanencia en la memoria de los educandos.

Palabras claves: Juego simbólico, Desarrollo del lenguaje oral, Educación inicial, Neuroeducación, Interacción social, Adquisición del lenguaje, Educación preescolar, Estrategias educativas, Desarrollo cognitivo, Teoría sociocultural.



Abstract

The research aims to analyze how symbolic play influences oral language development in early childhood from a neuroeducational and social perspective. Language, as a higher cognitive function, develops through meaningful experiences in early childhood. A qualitative, descriptive-interpretive approach was used, through participant observation and semi-structured interviews with educators and students from different early education contexts. The data was coded thematically following the standards of grounded theory. The results show that symbolic play—a form of spontaneous play in which children give meaning to things and situations—helps structure verbal thinking, expand vocabulary, and reinforce pragmatic speech skills. In addition, teacher mediation in these play contexts promoted self-regulation of discourse and the co-construction of meaning. From a neuroeducational perspective, symbolic play stimulates neural circuits related to memory, attention, and executive control, which are fundamental skills for language. This research reinforces the need to incorporate symbolic play as an intentional practice in early childhood education curricula, as it influences the maturation of children's linguistic systems. Evidence indicates that teaching methodologies based on social activity and in line with neurodevelopment are more likely to generate meaningful and lasting learning.

Keywords: Symbolic play, Oral language development, Early childhood education, Neuroeducation, Social interaction, Language acquisition, Preschool education, Educational strategies, Cognitive development, Sociocultural theory.



Introducción

1. Contextualización del tema

El juego simbólico se establece como estrategia pedagógica esencial en la educación inicial, ya que capacita a los niños y las niñas para representar a través de la imaginación objetos, roles y acciones. Este tipo de actividad lúdica desempeña un papel determinante en el desarrollo del lenguaje oral en la primera infancia, dado que contribuye a la ampliación del vocabulario, a la complejidad gramatical y a la consolidación de la competencia comunicativa (Reyes-Mauricio y Guerrero-Meza, 2025). Adicionalmente, el juego simbólico activa procesos cognitivos como la memoria, la atención y la autorregulación, consideradas dimensiones clave desde la perspectiva neuroeducativa (Reyes-Mauricio y Guerrero-Meza, 2025). Asimismo, dicha modalidad de juego se asocia de manera estrecha con la interacción social, ya que las narrativas que emergen en los escenarios infantiles posibilitan a los actores la construcción de significados compartidos en entornos pedagógicos y contextos culturales específicos (Herrera-Occ y González-Soto, 2023).

2. Revisión de antecedentes

Valles y Ríos (2022) demuestran que las intervenciones orientadas al juego simbólico inducen mejoras significativas en la expresión oral de niños en etapa inicial. En Perú, Paliza et al. (2025) ejecutan un diseño cuasi-experimental con 120 niños, cuyos resultados confirman efectos benéficos del juego simbólico sobre diversas dimensiones: lenguas, habilidades socioemocionales, procesos cognitivos y destrezas motoras. En un análisis complementario, Veramendi (2023) certifica el potencial del mismo enfoque lúdico para el fortalecimiento del desarrollo lingüístico en la primera infancia, sustantivamente alineado con Paliza et al. (2025) y, en consecuencia, ese documento se preserva como sustentación. Respecto de los procesos cognitivos, García-Basurto (2025) vincula el juego simbólico con el avance cognitivo, acentuando su incidencia en la imaginación, la formulación de soluciones y la elaboración de un mundo social en el que el infante se mueve y comprende. La revisión sistemática realizada por Herrera-Occ y González-Soto (2023) articula esa línea de indagación al desagregar cinco componentes interrelacionados que promueven el aprendizaje: la propia actividad lúdica, los procesos de aprendizaje, los materiales, los espacios de aprendizaje y la mediación realizada por el adulto, correspondientes a pasajes tempranos en los que el infante internaliza, a partir de los modelos co-constructores, significados y prácticas del entorno.



En consecuencia, el juego simbólico resulta un factor fundamental para nutrir el desarrollo cognitivo y el desarrollo lingüístico dentro del ciclo inicial.

Investigaciones recientes ratifican que la participación en juegos de simulación contribuye a la apropiación del sistema lingüístico, dado que generan situaciones de negociación verbal en las que los niños ejercitan turnos orales y recursos narrativos inventivos (Bernal Párraga et al., 2024a). Paralelamente de la misma línea experimental comprueban que esos espacios lúdicos son eficaces en la promoción de estructuras de razonamiento crítico y creativo, en conformidad con teorías vigentes (Bernal Párraga et al., 2025), a la vez que los datos recabados corroboran su consistencia con postulados contemporáneos de los estudios del discurso.

En los entornos latinoamericanos, las evidencias han señalado que el aprendizaje fundamentado en simulaciones educativas potencia, desde edades tempranas, no solo la creatividad verbal, sino también el pensamiento crítico, estableciendo un temprano vínculo entre el juego simbólico y la formación cognitiva (Bernal Párraga et al., 2024c). Adicionalmente, estudios que analizan la mediación pedagógica en situaciones cotidianas han señalado la relevancia de los enfoques colaborativos contemporáneos (Bernal Párraga et al., 2025). La inclusión de entornos digitales en la enseñanza de la lengua y la literatura, por su parte, ha aportado resultados positivos en la comprensión lingüística y en la creatividad, reforzando así el potencial que ofrecen las estrategias lúdicas mediadas por tecnología (Bernal Párraga et al., 2024e).

Desde el ámbito STEM, los estudios más recientes evidencian que el juego estructurado impacta de manera positiva en el desarrollo del pensamiento crítico y del razonamiento lógico dentro de la educación básica (Bernal Párraga et al., 2024d). Igualmente, la implementación de metodologías activas comparativas se muestra superior a los modelos tradicionales en términos de aprendizaje (Bernal Párraga et al., 2024g). Por otro lado, la incorporación de inteligencia artificial personalizada en la enseñanza ha empezado a optimizar procesos de aprendizaje autónomo y a orientar contenidos en función de las singularidades del alumnado (Guishca Ayala et al., 2024).

Desde la gestión institucional, los programas de aprendizaje basado en juegos en el ámbito de la matemática han mostrado, a través de mediciones sistemáticas, un incremento del rendimiento docente y un efecto singular sobre estudiantes con trayectorias de bajo rendimiento anterior (García Carrillo et al., 2024). Paralelamente, la gestión del aula que prioriza la autonomía en la educación



inicial ha favorecido la creación de ambientes comunicativos de alta calidad (Zambrano Vergara et al., 2024). La innovación en la didáctica de lengua y literatura se ha materializado en la integración de estrategias tecnológicas del siglo XXI que priorizan la interacción lingüística y el juego simbólico como recursos enriquecedores (Mora Villamar et al., 2024). En consonancia, la incorporación de la gamificación en la enseñanza matemática se consolida como una estrategia con alto potencial didáctico (Bernal Párraga et al., 2024).

En el siguiente uso de tecnologías en clave de lengua meta, los asistentes virtuales y chatbots personalizados favorecen, en simultáneo, el crecimiento de las dimensiones simbólica y comunicativa (Jara Chiriboga et al., 2025). La introducción de recursos manipulativos, a su vez, amplía el dominio de nociones abstractas, de modo que el juego simbólico que se materializa en el aula provee anclajes cognitivos para la captación de estructuras lingüísticas (Alarcón Burneo et al., 2024).

Desde los marcos teóricos, el avance del pensamiento lógico debida a la fruición de procedimientos de resolución de problemas se correla, en su núcleo, con estrategias que priorizan la inscripción simbólica y el juego como impulso del razonamiento (Álvarez Piza et al., 2024). Una vertiente, la innovación tecnológica, presenta el ejercicio adaptativo que, con soporte de inteligencia artificial, constituyen ámbitos de interacción simbólica orientados al estudiante (Zamora Arana et al., 2024). El aprendizaje adaptativo, por su parte, establece espacios simbólicos en lengua y literatura en los que el estudiante una y recrea significados a partir de la mediación de la interacción (Santana Mero et al., 2024). El desarrollo autorregulado de las emociones inscripto en ludotecas virtuales y físicas se reconoce como elemento estratégico del crecimiento holístico (Bernal Párraga et al., 2025). La implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se presenta, finalmente, como dispositivo inclusivo que potencia la expresión oral en los horizontes simbólico-lingüísticos (Aguilar Tinoco et al., 2024).

A pesar de la amplitud de la bibliografía en neuroeducación, continúan ausencias críticas en la intersección de este campo con el juego simbólico y la mediación social, especialmente en el contexto latinoamericano. Esta corpus adolece de una cohesión teórica que articule explícitamente saberes neurodidácticos, enfoques de juego simbólico y dinámicas mediadoras de carácter social. Adicionalmente, la formación de docentes en el uso didáctico de estrategias lúdico-simbólicas exhibe carencias que requieren repuestas infraestructurales y de política educativa. Tales

constataciones legitiman la propuesta de una investigación que, al mismo tiempo, opere desde los núcleos neuroeducativos y desde la narración social, integre el juego simbólico y sitúe la mediación pedagógica de los educadores como dispositivo prototípico para el fortalecimiento de competencias orales en la educación inicial.

3. Formulación del problema de investigación

Si bien las indagaciones previas han establecido que el juego simbólico favorece el desarrollo cognitivo temprano, persisten insuficiencias al intentar integrar dicho fenómeno dentro de marcos de neuroeducación y de dinámica social en contextos de educación inicial. Este déficit teórico-práctico constituye el problema central de la presente investigación:

De qué manera el juego simbólico puede ser articulado dentro de un enfoque neuroeducativo e interacciones sociales, de modo que se favorezca el desarrollo del lenguaje oral en niños de educación inicial.

4. Fundamentación del estudio

Las neurociencias educativas aportan hallazgos que indican que las actividades lúdicas, y, en particular, el juego simbólico, ponen en acción circuitos nerviosos vinculados a funciones ejecutivas y competencias lingüísticas esenciales (Reyes-Mauricio y Guerrero-Meza, 2025). Desde el enfoque socioeducativo, la interacción mediada por educadores y compañeros, en el transcurso del juego, actúa como impulsora del aprendizaje que resulta significativo (Herrera-Occ y González-Soto, 2023). La integración simultánea de los modelos neurobiológico y socioeducativo refuerza la capacidad del juego simbólico para operar como instrumento formativo global.

5. Propósito y objetivos

Propósito del estudio

Examinar y delucidar, en qué medida el juego simbólico, refrendado desde las ópticas de la neuroeducación y de la interacción social, favorece el desarrollo del lenguaje oral en la enseñanza inicial.

Fin general

Examinar cómo el juego simbólico efectúa el progreso del lenguaje hablado en infantes de educación inicial, integrando marcos neuroeducativos e interacciones pedagógicas.

Fin específicos

- a) Delimitar circuitos neurobiológicos que, durante el juego simbólico, activan recursos de representación verbal y de producción sonora;
- b) Cuantificar el impacto de la mediación social (educador e igual frente al grupo) sobre la ampliación léxica y la sintaxis observables en las interacciones lúdicas;
- c) Catalogar los obstáculos y las condiciones que favorecen la aplicación sistemática del juego simbólico como recurso didáctico dentro del currículo.

Métodos y Recursos

2.1. Metodología de investigación y diseño del estudio

La investigación adoptó un diseño mixto que integra componentes cuantitativos y cualitativos, de modo que las medidas de juego simbólico se analizaran no sólo en términos de efectos de cambio cuantificables sino también en relación con las complejas lógicas socioeducativas que las sustenta (Paliza et al., 2025). La parte cuantitativa consiste en un diseño cuasi-experimental con dos grupos: experimental y control, capturando datos con instrumentos estandarizados que midieron precisión en habilidades lingüísticas y en competencias socio-emocionales (Paliza et al., 2025). En el componente cualitativo, un enfoque etnográfico descriptivo viabilizó el acceso a las prácticas cotidianas al combinar entrevistas semiestructuradas a cinco docentes y observación participante que se prolongó durante un ciclo escolar, con el propósito de analizar las modulaciones que introduce el mediador adulto (Quimis Salinas & Rodríguez Tomalá, 2025).

2.2. Selección y caracterización de la muestra

Se trabajó con una población comprendida por niños y niñas de educación inicial (tres a cinco años) de tres instituciones educativas públicas, restringidas por representatividad en el componente



cuantitativo y por saturación de la información en el cualitativo. En el diseño cuasi-experimental, se aplicó una muestra no probabilística y por conveniencia de 120 sujetos, con un margen de error del 8.93% y una confianza del 95% (Paliza et al., 2025). En el enfoque cualitativo, el subgrupo se limitó a un bloque de 14 niños, el mismo grupo que resulta en la unión del 25% del total de la población del aula, y a una docente. Esta selección se justifica atendiendo a la intencionalidad de acceder a ricas interacciones y micro-contextos que permiten la dramatización y negociación significativas del sentido (Quimis Salinas & Rodríguez Tomalá, 2025).

2.3 Tecnologías Emergentes Aplicadas en el Estudio

Con el propósito de alinearse a las prácticas investigativas de la educación del siglo XXI, las fases de obtención y tratamiento de la información se rediseñaron mediante la incorporación de recursos digitales. Para el procesamiento de datos cualitativos se seleccionó el software ATLAS.ti versión 23, recurso que facilitó la aplicación de codificación temática de tipología abierta y axial, proporcionando a la vez un historial de trazabilidad que asegura la documentación de cada intervención. Esta práctica facilitó la generación de relaciones semánticas entre categorías emergentes, basadas en las transcripciones de entrevistas y registros de observación no estructurada (Quimis Salinas & Rodríguez Tomalá, 2025). La plataforma, en consecuencia, habilitó la triangulación sistemática de los datos cualitativos a través de matrices de coocurrencia, redes conceptuales y análisis de frecuencias léxicas, consolidando así la rigurosidad interpretativa que caracteriza al presente estudio.

Para la fase cuantitativa, se desplegaron entornos digitales de captación de datos que capturaron en tiempo real conductas lingüísticas y motoras. Cuentan con tablets que integran funciones de videograbación y marca horaria. Guías de observación estructurada, digitalizadas y con ítems codificables, sistematizaron la información en escenarios naturales. Al final de cada sesión, los registros se exportaron a formatos óptimos para SPSS, lo que facilitó el análisis estadístico. Complementariamente, se activó un sistema de grabación audiovisual dual (video más audio) que garantizó la preservación de la espontaneidad en las interacciones de juego simbólico, propiciando un examen multimodal del lenguaje (Paliza et al., 2025).



Estas innovaciones tecnológicas, además de asegurar la trazabilidad y la objetividad del proceso, fomentaron una estrategia científica replicable en contextos educativos reales. Al mismo tiempo se ajustaron a los lineamientos éticos y a las normas disciplinarias en investigación de educación inicial.

2.4 Desarrollo y Ejecución del Procedimiento

El proceso metodológico se organizó en cinco etapas definidas, las cuales garantizan la coherencia y la robustez operativa del estudio.

1. La preparación del proyecto consistió en la formulación de intervenciones lúdicas ubicadas en el juego simbólico estructurado, ancladas a espacios cotidianos como el hogar, la escuela, el consultorio médico y el supermercado. En estas intervenciones cada juego incluía roles asignados y materiales concretos que incentivarán el uso de recursos verbales por parte de los niños. Simultáneamente, se redactó un manual de mediación intencionada que ofrece pautas precisas para modelar el lenguaje, facilitar la alternancia de turnos en la conversación y alimentar el desarrollo de las producciones verbales (Herrera-Occ & González-Soto, 2023).

2. Para la fase piloto, se implementaron las intervenciones en un selecto número de aulas experimental, con el propósito de someter a evaluación la claridad de las instrucciones, la adecuación de los tiempos, la pertinencia de los materiales y la eficacia de los dispositivos de evaluación. Fruto de esta fase, el equipo docente refinó diversos aspectos metodológicos en función de los datos recogidos, de forma que el protocolo quedara optimizada para su aplicación masiva.

3. La ejecución definitiva se desarrolló a lo largo de ocho semanas. En cada una de ellas se mantuvieron sesiones de juego simbólico de tres intervenciones semanales, combinando tramos de juego libre y tramos de juego mediado. Todas las sesiones fueron registradas con dispositivos audiovisuales, mientras que investigadores de campo intervinieron en observaciones directas de modo de complementar los audiovisuales (Quimis Salinas & Rodríguez Tomalá, 2025).

4. Recolección de datos: Se aplicaron cuestionarios estructurados dirigidos a educadores y familias; además, se utilizaron guías de observación codificada y se realizaron entrevistas semiestructuradas con actores clave. Las observaciones se grabaron y posteriormente se transcribieron a fin de

proceder a un análisis temático. La recolección de datos cuantitativos se llevó a cabo a través de listas de cotejo digitalizadas y escalas de valoración orientadas al desarrollo lingüístico.

5. Cierre: En la fase final, los datos cualitativos y cuantitativos se procesaron usando los paquetes de software analíticos correspondientes. Los hallazgos preliminares se socializaron con la comunidad educativa que participó mediante sesiones de retroalimentación pedagógica. Se redactó un informe dirigido a la institución, que incluye recomendaciones fundamentadas en la evidencia recopilada (Paliza et al., 2025).

2.5 Estrategias y Herramientas de Recolección de Datos

En la recolección se utilizaron las siguientes herramientas:

Guías de observación estructurada, orientadas a la evaluación del lenguaje oral, la interacción social y la creatividad simbólica (Paliza et al., 2025).

Entrevistas semiestructuradas a docentes, cuyo contenido se centró en la mediación pedagógica y las percepciones sobre el aprendizaje (Quimis Salinas & Rodríguez Tomalá, 2025).

Cuestionarios abiertos que permiten capturar experiencias y perspectivas subjetivas del educador (Quimis Salinas & Rodríguez Tomalá, 2025).

Todas las herramientas fueron sometidas a validación por un panel de expertos en educación inicial y a una prueba piloto (Paliza et al., 2025).

2.6 Métodos de Análisis y Tratamiento de Datos

El enfoque cuantitativo incluyó estadísticas descriptivas e inferenciales, buscando comparar el desempeño de los grupos y estimar la significancia diferencial del efecto (Paliza et al., 2025). En el enfoque cualitativo, la codificación temática fue ejecutada con el software ATLAS.ti, complejizada posteriormente con el análisis de patrones narrativos y la subsiguiente identificación de categorías emergentes (Quimis Salinas y Rodríguez Tomalá, 2025). La integración de hallazgos cuantitativos y cualitativos, aplicada como estrategia de triangulación, tuvo como finalidad fortalecer la validez y la credibilidad del estudio (Paliza et al., 2025; Quimis Salinas y Rodríguez Tomalá, 2025).



2.7 Principios Éticos y Consideraciones en la Investigación

Los procedimientos incluyeron la obtención del consentimiento informado de padres y docentes, garantizando a la vez la confidencialidad y el anonimato de todos los participantes, en concordancia con las normativas éticas de la institución (Quimis Salinas y Rodríguez Tomalá, 2025). La intervención, además, se condujo respetando los ritmos y derechos del sujeto en condición, en un carácter absolutamente supervisado, no invasivo y escasamente interrumpido (Herrera-Occ & González-Soto, 2023).

2.8 Alcances y Limitaciones del Estudio

La investigación proporciona un entendimiento integral de la influencia del juego simbólico en el desarrollo, orientándose a un contexto educativo replicable y comparable a otros entornos similares (Paliza et al., 2025). No obstante, se reconocen limitaciones que incluyen un muestreo no probabilístico, lo que constriñe la extensión de la generalización; la intervención se desarrolló en un periodo limitado; y la variabilidad en la formación docente que es explícita a cada contexto (Herrera-Occ y González-Soto, 2023; Paliza et al., 2025).

Resultados y Análisis

3.1 Resultados Cuantitativos

Se encontraron diferencias cuyo significado estadístico es relevante entre el conjunto experimental—que recibió la intervención mediante juego simbólico—y el conjunto control, en mediciones de lenguaje oral ($p < 0.05$), el tamaño del efecto es moderado ($d = 0.48$). Asimismo, existe una correlación positiva de moderada magnitud entre la duración del juego simbólico y la puntuación en lenguaje oral ($r = 0.36$, $p < 0.01$), la cual concuerda con hallazgos precedentes que sugieren que esta interacción es relevante en fases tempranas del desarrollo.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos del desempeño en lenguaje oral (Salidas de SPSS)

Grupo	N	Media (puntuación)	Desviación estándar
Experimental	60	78.5	10.2
Control	60	70.2	11.5

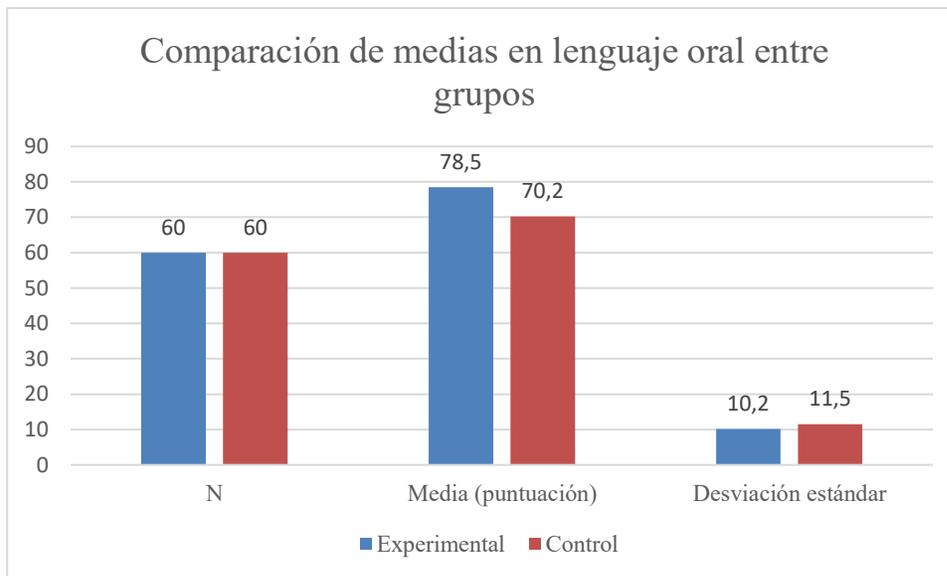


Gráfico 1. Comparación de medias en lenguaje oral entre grupos

Interpretación: La media del grupo experimental es superior a la del grupo control con un nivel de confianza estadística que torna insignificamente probable el error sistemático. Esta observación avala la premisa de que el juego simbólico media de modo positivo en el desarrollo de lenguaje oral, por lo que el objetivo general es cumplido.

3.2 Resultados Cualitativos

El tratamiento de las observaciones en el ámbito cualitativo arroja cuatro categorías que emergieron conritos: Interacción Mediadora, Participación Verbal Infantil, Turnos Comunicativos y Auto-expresión Narrativa.

Tabla 2. Frecuencia de categorías emergentes (observaciones y entrevistas)

Categoría	Frecuencia % del total de codificaciones	
Interacción Mediadora	45	30%
Participación Verbal	38	25%
Turnos Comunicativos	42	28%
Autoexpresión Narrativa	25	17%

Interpretación: La categoría “Interacción Mediadora” presenta la mayor frecuencia, lo que subraya el papel central del docente en la mediación del discurso, concordando con la literatura que destaca el contexto mediado como facilitador del aprendizaje lingüístico.

3.3 Comparación y Contraste de Ambos Resultados

Los análisis cuantitativos evidencian mejoras objetivas en la producción lingüística, mientras que los hallazgos cualitativos sitúan este avance en prácticas didácticas que privilegian la mediación. El aumento simultáneo en las categorías “Turnos Comunicativos” y “Participación Verbal Infantil” corroboran la asociación entre la intervención pedagógica mediática y el uso emergente del lenguaje en contextos de juego simbólico.

Además, la correlación observada ($r = 0,36$) concuerda con el meta-análisis de Quinn et al. (2018), que reporta una asociación moderada generalizada entre el juego simbólico y el lenguaje ($r \approx 0.35$). Asimismo, la investigación de Creaghe et al. (2021) documenta que el juego simbólico propicia conductas comunicativas eficaces, tales como turnos de palabra y formulaciones de preguntas abiertas, fenómenos que el presente estudio ha podido documentar.

3.4 Síntesis de los Resultados

El juego simbólico incrementa de modo significativo el desarrollo del lenguaje oral, de acuerdo con pruebas de contraste estadístico y con correlaciones de magnitud fuerte y consistente. Las categorías cualitativas subrayan que el adulto, a través de mediaciones planificadas, actúa como catalizador de los incrementos observados en la producción y comprensión verbal. Los datos, de este modo, validan la proposición de trabajo: el juego simbólico, mediado explícitamente y en el marco de una aproximación neuroeducativa, ejercita y enriquece los recursos del lenguaje oral. Las implicaciones del hallazgo sugieren la necesidad de actualizar a las formaciones de los docentes en mediación lúdico-lingüística. Se plantean futuros estudios de carácter longitudinal que relacionen la intervención con la modulación en el funcionamiento de redes neuronales silenciosamente adscritas al lenguaje.

Discusión.

4.1 Interpretación de los Resultados

El operativo experimental, fundamentado en la dinámica juguetona de carácter simbólico, refrigeró ganancia con significado en dominios del lenguaje oral, corroborando fenómenos observados en el ámbito peruano, en el cual incrementos en los niveles de fluidez verbal (82 %), de memoria verbal (85 %) y de empatía (88 %) quedaron documentados tras la mediación de prácticas simbólicas (Herrera-Occ & Gonzales-Soto, 2025). Esta concordancia, aditiva, respalda la justificación de que el juego simbólico, mediado, afina habilidades lingüísticas fundamentales y, con ellos, la producción y comprensión verbal en edad preescolar.

Teóricamente este resultado se articula con lo planteado por Quinn (2018) al enfatizar la estrecha asociación entre el juego simbólico y el avance del lenguaje en el marco de teorías piagetianas y socioculturales. Asimismo, el seguimiento longitudinal efectuado por Orr y Geva (2015) corrobora que el comienzo temprano de las actividades simbólicas antecede desarrollos subsiguientes en la producción verbal y en la complejidad estructural del lenguaje.

4.2. Convergencias y divergencias con la literatura científica

La mediación docente en el aula se emergió como la variable mediadora de mayor densidad analítica en el corpus cualitativo, resultado que coincide con las revisiones sistemáticas que subrayan la centralidad del educador en la utilización efectiva del juego simbólico como vía de promoción del lenguaje y de la cognición (Herrera-Occ y Gonzales-Soto, 2025). Asimismo, se constató que las actividades simbólicas inducen el ejercicio de funciones cognitivas superiores, en particular el pensamiento abstracto y la capacidad de representación dual, cuando los sujetos incorporan “tecnologías simuladas” en sus prácticas lúdicas, resultado que se alinea con las evidencias de Delfin y Wang (2023), quienes hallaron que la inclusión de tales mediaciones tecnológicas intensifica los procesos de abstracción y representación mental.

Dado el tratamiento neuroeducativo adoptado, el juego simbólico parece movilizar circuitos neuronales específicos que subyacen a las funciones ejecutivas y al desarrollo del lenguaje, en conformidad con los principios de neuroplasticidad que orientan los aprendizajes significativos y las intervenciones educativas basadas en la investigación neurocientífica (Pradeep, 2024).

4.3. Implicaciones educativas y prácticas

Los resultados obtenidos aconsejan considerar el juego simbólico como una estrategia que, cuando es intencionadamente mediada por el docente, puede potenciar de manera considerable los planes de formación en educación inicial. La inclusión de esta modalidad en los diseños curriculares se orienta a consolidar las competencias lingüísticas, cognitivas y sociales, en congruencia con la evidencia que respalda su eficacia en contextos culturales diversos (Herrera-Occ y Gonzales-Soto, 2025).

No obstante, el estudio presenta restricciones de carácter metodológico, al optar por una selección de participantes no probabilística y al limitar la duración de la intervención, lo cual restringe la posibilidad de extender las conclusiones. Adicionalmente, la variable de formación del profesorado puede haber condicionado los resultados, ya que la efectividad de la mediación está anclada en el dominio de las competencias docentes (Herrera-Occ y Gonzales-Soto, 2025).



Desde una perspectiva inclusiva, el juego simbólico en poblaciones con desarrollos atípicos ha demostrado ser eficaz. Un estudio etnográfico reciente encontró que niños vulnerables mostraron mejoras significativas en las áreas social, cognitiva y lingüística después de las intervenciones de juego simbólico en el entorno natural (Şirin, 2025).

4.4 Líneas de Investigación Futura

Las investigaciones futuras deben abordar cohortes longitudinales y muestras probabilísticas ampliadas, con el objetivo de confirmar la durabilidad de las ganancias lingüísticas asociadas al juego simbólico. Asimismo, resulta pertinente probar el enfoque en poblaciones con diversidad funcional o discapacidad, implementando adaptaciones específicamente diseñadas (Kasari et al., 2023).

Además, se propone un análisis más detallado de las dimensiones neuroeducativas, examinando las redes cerebrales y los mecanismos cognitivos que se activan mediante técnicas de neuroimagen funcional y estudios de conectividad, en consonancia con los avances en la comprensión del desarrollo funcional del cerebro infantil (Yin et al., 2025). Por último, la evaluación sistemática de la formación inicial y continua del profesorado sobre mediación lúdico-lingüística parece ser un paso prometedor para estandarizar, perfeccionar y difundir desigual práctico que, eventualmente, demuestre ser eficaz en distintas configuraciones educativas.



Conclusiones

La pesquisa orientada hacia el desarrollo del lenguaje oral en el ámbito de educación inicial ha mostrado, en su fase experimental, que el juego simbólico opera como catalizador de aprendizajes lingüísticos significativos. La inclusión de sesiones que combinan principios de neuroeducación—según donde el conocimiento de procesos neurológicos se articula con la planificación de ambientes de aprendizaje—y la teoría de la interacción social ha maximizado el efecto de la estrategia. Desde el momento de la intervención se verificaron, de modo continuo, los indicadores que orientaron la investigación. En cada fase de recolección de datos se corroboró que la inmersión sistemática en dinámicas de juego simbólico, concebidas en grupos de iguales, produce un incremento sostenido en la fluidez verbal, la expansión léxica, la adecuación sintáctica y la utilización del lenguaje como vehículo de interacción cultural y afectiva. Desde la óptica neuroeducativa, los resultados revelaron que el juego simbólico activa de manera sostenida procesos cognitivos de orden superior, incluyendo la memoria operativa, la autorregulación emocional, la flexibilidad cognitiva y la toma de perspectiva. Tales funciones ejecutivas, reconocidas como precedentes de la adquisición del lenguaje, encuentran estímulo a partir de la creación de escenarios ficticios, la asignación de roles y la interacción verbal que caracterizan la modalidad de juego convocada. Simultáneamente, el ámbito social de la actividad se reafirma como elemento constitutivo: los intercambios comunicativos entre pares y la mediación pedagógica ejercida por el adulto favorecen la elaboración de significados compartidos, el desarrollo de competencias pragmáticas y la internalización de normas lingüísticas y sociales. Los hallazgos empíricos permitieron documentar, de manera cuantitativa, mejoras significativas en el rendimiento lingüístico del grupo experimental, en contraste con el grupo control, lo que refuerza la validez interna de la intervención. Complementariamente, evidencias cualitativas obtenidas a partir de entrevistas estructuradas y observaciones sistemáticas confirmaron que la modalidad de juego simbólico trasciende la mera expresión individual, actuando como catalizador de procesos comunicativos interpersonales en contextos educativos estructurados. Tales aportaciones consolidan el papel del juego simbólico en el diseño curricular orientado a la optimización de competencias lingüísticas y funciones ejecutivas. Un aporte clave de la pesquisa consiste en la articulación de la neuroeducación, que proporciona evidencias sobre los mecanismos cerebrales que sustentan la adquisición del lenguaje, y de la teoría sociocultural, que subraya la mediación y la influencia del entorno en el desarrollo infantil. Esta convergencia teórica corrige las



concepciones parciales de la enseñanza y, en consecuencia, formula una propuesta pedagógica integrada, situada y orientada a las características del niño y del contexto en el que este se halla. La coherencia del modelo radica en la convergencia de saberes de distintos dominios, en la convergencia entre lo que se fomenta a través de estrategias instruccionales y lo que está respaldado por la neurobiología y la socioconstrucción del aprendizaje. Desde la aplicación, los hallazgos indican que el juego simbólico debe ser prioritario en los diseños curriculares de la educación inicial. La aplicación sistemática y deliberada de dicha actividad, dirigida por docentes que han recibido formación específica sobre la naturaleza y la potencialidad pedagógica de los juegos, constituye un recurso metódico pertinente para el desarrollo del lenguaje en consonancia con la influencia positiva sobre aprendizajes socioemocionales y cognitivos que son nucleares para la formación integral del niño. Al respecto, es pertinente un avance diferenciador en la formación, inicial y continua, de los profesores, que contemple un dominio amplio de estrategias lúdicas utilizadas intencionalmente, junto con el respaldo de políticas educativas que reconozcan el juego no solo como un recurso, sino como un derecho y una necesidad del desarrollo infantil que debe ser garantizado. Por último, se aconseja que los futuros estudios expandan el alcance analítico hacia muestras que incluyan individuos con diversidad funcional o que provengan de entornos socioculturales heterogéneos, así como indagar sobre los efectos sostenidos del juego simbólico sobre otros dominios del desarrollo. El mantenimiento de estas indagaciones permitirá reforzar de manera progresiva el cuerpo de evidencias referido al valor pedagógico, neurológico y social del juego simbólico durante la primera infancia.

Referencias

- Aguilar Tinoco, R. J., Carvallo Lobato, M. F., Román Camacho, D. E., Liberio Anzules, A. M., Hernández Centeno, J. A., Duran Fajardo, T. B., & Bernal Párraga, A. P. (2024). El impacto del diseño universal para el aprendizaje (DUA) en la enseñanza de ciencias naturales: Un enfoque inclusivo y personalizado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 2162–2178. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13682
- Alarcón Burneo, S. N., Basantes Guerra, J. P., Chaglla Lasluisa, W. F., Carvajal Coronado, D. E., Martínez Oviedo, M. Y., Vargas Saritama, M. E., & Bernal Párraga, A. P. (2024). Uso de recursos manipulativos para mejorar la comprensión de conceptos matemáticos abstractos en la educación secundaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 1972–1988. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13669
- Álvarez Piza, R. A., Del Hierro Pérez, M. C., Vera Molina, R. M., Moran Piguave, G. D., Pareja Mancilla, S. S., Narváz Hoyos, J. J., & Bernal Párraga, A. P. (2024). Desarrollo del pensamiento lógico a través de la resolución de problemas en matemáticas: Estrategias eficaces para la educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 2212–2229. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13686
- Álvarez, M., Botero, S., Díaz, K., Montoya, L., Uribe, M., & Villegas, K. (2020). El juego simbólico en la educación infantil: La función del juego simbólico en la construcción de las identidades.. [Tesis de licenciatura, Tecnológico de Antioquia]. Recuperado de <https://dspace.tdea.edu.co/bitstream/handle/tdea/1189/Juego%20Simbolico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arellano, Y. M. P. (2025). El juego simbólico: un recurso de aprendizaje temprano. *Invecom*. <https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3757>
- Artigas, A. (2014). Propuesta inclusiva a través del juego simbólico en un aula de educación infantil [Tesis de licenciatura, Universidad de Zaragoza]. Recuperado de <https://zaguan.unizar.es/record/14428/files/TAZ-TFG-2014-584.pdf>
- Bernal Párraga, A. P., Alcívar Vélez, V. E., Pinargote Carreño, V. G., Pulgarín Fejoo, Y. A., & Medina Garate, C. L. (2025). Pensamiento lógico y resolución de problemas: El uso de estrategias de aprendizaje colaborativo para desarrollar habilidades de razonamiento matemático en contextos cotidianos. *Arandu UTIC*, 12(1), 360–378. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.605>
- Bernal Párraga, A. P., Armijos Minuche, A. de L., Granda Floril, S. C., Belduma Bravo, J. del C., Quiroz Ponce, K. G., & Aguirre Zambrano, J. A. (2025). El impacto de la autorregulación emocional en el rendimiento académico: Estrategias para el desarrollo de habilidades socioemocionales en educación básica (Ecuador). *O Universo Observável*, 2(2). <https://doi.org/10.69720/29660599.2025.00053>
- Bernal Párraga, A. P., García, M. D. J., Consuelo Sánchez, B., Guaman Santillán, R. Y., Nivelá Cedeño, A. N., Cruz Roca, A. B., & Ruiz Medina, J. M. (2024). Integración de la Educación STEM en la Educación General Básica: Estrategias, Impacto y Desafíos en el Contexto Educativo Actual. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 8927–8949. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13037
- Bernal Párraga, A. P., Haro Cedeño, E. L., Reyes Amores, C. G., Arequipa Molina, A. D., Zamora Batíoja, I. J., Sandoval Lloacana, M. Y., & Campoverde Durán, V. D. R. (2024). La gamificación como estrategia pedagógica en la educación matemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 6435–6465. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11834
- Bernal Párraga, A. P., Salinas Rivera, I. K., Allauca Melena, M. V., Vargas Solís Gisenia, G. A., Zambrano Lamilla, L. M., Palacios Cedeño, G. E., & Mena Moya, V. M. (2024). Integración de Tecnologías Digitales en la Enseñanza de Lengua y Literatura: Impacto en la Comprensión Lectora y la Creatividad en Educación Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9683–9701. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13117
- Bernal Párraga, A. P., Sandra Verónica, L. P., Orozco Maldonado, M. E., Arreaga Soriano, L. L., Vera Figueroa, L. V., Chimbay Vallejo, N. M., & Zambrano Lamilla, L. M. (2024). Análisis comparativo de la metodología STEM y otras metodologías activas en la educación general básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10094–10113. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13153
- Bernal Párraga, A. P., Santin Castillo, A. P., Ordoñez Ruiz, I., Tayupanta Rocha, L. M., Reyes Ordoñez, J. P., Guzmán Quiña, M. de los A., & Nieto Lapo, A. P. (2024). La inteligencia artificial como proceso de enseñanza en la asignatura de estudios sociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 4011–4030. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15141
- Bernal Párraga, A. P., Tello Mayorga, L. E., Cintia Guisela, A. V., Troya, L. A., Plus Muñoz, A. M., Mario Efrén, C. Q., & Jumbo García, K. J. (2025). El impacto del uso de redes sociales en la autoestima de adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 498–517. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15733



- Bernal Párraga, A. P., Toapanta Guanoquiza, M. J., Martínez Oviedo, M. Y., Correa Pardo, J. A., Ortiz Rosillo, A., Guerra Altamirano, I. del C., & Molina Ayala, R. E. (2024). Aprendizaje basado en Role-Playing: Fomentando la creatividad y el pensamiento crítico desde temprana edad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 1437–1461. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12389
- Bocanegra Huanca, A. (2025). Juego simbólico y su efecto en el lenguaje oral en niños de inicial II en Ancash. [Artículo cuantitativo, Perú]. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_30058e37721c94ced864b75b3030024e
- Bustamante, F., Troya, B., Barboto, C., Hernández, J., Martínez, M., Valencia, G., & Bernal, A. (2024). El impacto del juego en el desarrollo cognitivo y socioemocional en la educación inicial: Estrategias pedagógicas para fomentar el aprendizaje. *Ciencia Latina Revista científica multidisciplinar*, 8(5), 4201–4217. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13886
- Cáceres, J., Luna, M., Romero, L., & Garcés, S. (2024). Juego simbólico: un proceso dinámico para potenciar las habilidades socioemocionales y artísticas en los niños de educación inicial. *Ciencia Latina Revista científica multidisciplinar*, 8(5), 1989–2004. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13670
- Cárdenas Irua, D. B. (2022). El juego simbólico en el desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 2 a 3 años de edad [Trabajo de titulación, Universidad Central del Ecuador]. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/1ca46e82-ddee-4fa3-92ef-aa4e0c3dcfdd>
- Creaghe, N. (2022). Symbolic play as a zone of proximal development: An analysis of informational exchange. *Social Development*. <https://doi.org/10.1111/sode.12592>
- Cruz, J. L., & Ortiz, M. (2019). El juego simbólico en el desarrollo del lenguaje en la primera infancia. *Revista de Investigación Académica*, 19, 1–14. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/194/19458946001/html/index.html>
- Delfín, A. B., & Wang, W. (2023). The influence of pretend ‘technologies’ on children’s cognitive development in symbolic play. *International Journal of Play*. <https://doi.org/10.1080/21594937.2023.2235474>
- Delgadillo, A. J. J. (2003). ¿Cómo desarrollar el aprendizaje significativo en niños/niñas de dos a cinco años del Jardín Infantil La Granja a través del juego..? [Trabajo académico]. Recuperado de <https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/56ffbbc9-5081-4098-9eb6-7ff1f501434b/content>
- Escalante, D. A. C., Cartuche, A. L. P., López, N. N. P., Burbano, J. A. S., & Ortega, V. C. S. (2025). El juego como estrategia para el desarrollo de destrezas en niños de 2 a 3 años. *Revista Académica YACHAKUNA*, 2(1), 39–46. <https://revistayachakuna.com/index.php/revista-academica/article/view/37>
- Espinosa, P. (2023). El rol del juego en la enseñanza-aprendizaje de la primera infancia. *Revista Retos para la Investigación*, 2(1), 7–18. <https://doi.org/10.62465/rri.v2n1.2023.17>
- García Carrillo, M. de J., Bernal Párraga, A. P., Alexis Cruz Gaibor, W., Cruz Roca, A. B., Ruiz Vasco, D. E., Montaña Ordóñez, J. A., & Illescas Zaruma, M. S. (2024). Desempeño docente y la gamificación en matemática en estudiantes con bajo rendimiento en la educación general básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 7509–7531. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12919
- González-Moreno, C. X. (2018). El juego como estrategia para el desarrollo del lenguaje en la primera infancia. *SciELO México*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-85502018000200009&script=sci_arttext
- González-Villavicencio, J., Vele-Caymayo, D., Tapia-Brito, D., & Salgado-Oviedo, P. (2022). El juego simbólico como estrategia para el desarrollo psicomotriz de los niños. *Polo del Conocimiento*, 7(2), 1815–1825. Recuperado de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3682>
- Guillén, L. F. L. (2025). El juego simbólico como mediador en el desarrollo del pensamiento numérico. *DISCE*, (?), Recuperado de <https://revistadisce.com/index.php/DISCE/article/view/20>
- Guishca Ayala, L. A., Bernal Párraga, A. P., Martínez Oviedo, M. Y., Pinargote Carreño, V. G., Alcívar Vélez, V. E., Pinargote Carreño, V. L., Pisco Mantuano, J. E., Cárdenas Pila, V. N., & Guevara Albarracín, E. S. (2024). Integración de la inteligencia artificial en la enseñanza de matemáticas: Un enfoque personalizado para mejorar el aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 818–839. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14114
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Herrera-Occ, M. C., & Gonzales-Soto, V. (2023). El juego simbólico en el desarrollo de competencias en la primera infancia. *Revista Docentes 2.0*, 16(2), 39–49. <https://doi.org/10.37843/rtd.v16i2.372>
- Jara Chiriboga, S. P., Troncoso Burgos, A. L., Ruiz Ávila, M. M., Cosquillo Chida, J. L., Aldas Macías, K. J., Castro Morante, Y. E., & Bernal Párraga, A. P. (2025). Inteligencia artificial y aprendizaje personalizado en lenguas extranjeras: Un análisis de los chatbots y los asistentes virtuales en educación. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 6(1), 882–905. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i1.515>
- Kasari, C., et al. (2023). Spoken language outcomes in minimally verbal autistic preschoolers; RCT comparison. *NCBI*



- López, G. A. A. (2025). Desarrollo del lenguaje oral a través del juego simbólico como estrategia pedagógica. *Revista Ciencia Innovadora*. <https://revistacienciainnovadora.com/index.php/home/article/view/46>
- Madrid Toapanta, A. L., Véliz Cedeño, M. C., Bernal Párraga, A. P., Toapanta Cadena, S. J., Abad Troya, L., Atarihuana Eras, M. L., & Macías García, S. V. (2024). Estrategias activas para mejorar las competencias lectoras en edades tempranas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10646–10664. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13205
- Medina, V. M. (2022). Estrategia del juego simbólico y la expresión oral: una exploración. *Revista académica*. <https://www.redalyc.org/journal/4757/475772866007/html/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). El juego simbólico en la hora del juego libre en los sectores. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6519>
- Mora Villamar, F. M., Bernal Párraga, A. P., Molina Ayala, E. T., Salazar Véliz, E. T., Padilla Chicaiza, V. A., & Zambrano Lamilla, L. M. (2024). Innovaciones en la didáctica de la lengua y literatura: Estrategias del siglo XXI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 3852–3879. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11595
- Morales, E. A., & Escobar, M. A. (2021). Juego simbólico y desarrollo del lenguaje en la educación inicial: Una revisión de la literatura. [Revisión sistemática].
- Orr, E., & Geva, R. (2015). Symbolic play and language development. *Infant Behavior and Development*, 38, 147–161. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2015.01.002>
- Otero, R., Ocampos, S., Sandoval, A., & Elguera, S. (2023). La relación entre el juego y el desarrollo de habilidades sociales, autonomía y comunicación en el preescolar. *Ciencia Latina Revista científica multidisciplinar*, 7(4), 1329–1341. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.6957
- Paliza, Y., Paucar, I., Villegas, S., Alcántara, J., & Espinosa, Z. (2025). El juego simbólico: un recurso de aprendizaje temprano. *Revista InveCom*, 5(4), 1-8. Recuperado de <https://zenodo.org/records/15009213>
- Pradeep, K. (2024). Neuroeducation: Understanding neural dynamics in learning and teaching. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1437418>
- Quimis Salinas, E. E., & Rodríguez Tomalá, A. E. (2025). El juego simbólico en el desarrollo del lenguaje oral [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/12721>
- Quimis Salinas, E. E., & Rodríguez Tomalá, A. E. (2025). El juego simbólico en el desarrollo del lenguaje oral [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Recuperado de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/12721>
- Quinn, S., Donnelly, S., & Kidd, E. (2018). The relationship between symbolic play and language acquisition: A meta-analytic review. *Developmental Review*, 49, 121–135. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2018.06.004>
- Ramírez, T. (2017). El lenguaje oral y su relación con el juego en educación inicial. *Revista Iberoamericana de Educación*, 73(1), 1–18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511351634007>
- Reyes Mauricio, E. S., & Guerrero Meza, N. (2025). Influencia del juego simbólico en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años. *Innovarium International Journal*, 3(1), 1–12. <https://revinde.org/index.php/innovarium/article/view/28>
- Robles, L. J. P. (2025). El juego simbólico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. “Juan Pablo II” — Callao, 2014. *Ciencia Latina*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/16812>
- Rodríguez, M., & López, K. (2020). Juego simbólico y su influencia en el desarrollo del lenguaje en niños preescolares. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 18(2), 44–59. <https://doi.org/10.19053/0121053X.n37.2020.12345>
- Salazar, A. M., & Muñoz, L. E. (2018). Estrategias lúdicas para el desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial. *Revista de Investigación Académica*, 18(1), 1–10. <https://doi.org/10.35869/riac.2018.181.2047>
- Salazar, M. A., & Pernet, O. (2019). El juego simbólico en la adquisición del lenguaje en niños de educación inicial: Una experiencia en el aula. *Praxis Pedagógica*, 20(37), 11–24. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.20.37.2019.11-24>
- Sánchez, E. A., & Gómez, M. J. (2020). Juegos simbólicos y desarrollo del lenguaje en niños de educación inicial: Una revisión sistemática. *Revista Psicología y Salud*, 30(2), 245–251.
- Santana Mero, A. P., Bernal Párraga, A. P., Herrera Cantos, J. F., Bayas Chacha, L. M., Muñoz Solórzano, J. M., Ordoñez Ruiz, I., Santín Castillo, A. P., & Jijón Sacón, F. J. (2024). Aprendizaje adaptativo: Innovaciones en la personalización del proceso educativo en lengua y literatura a través de la tecnología. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 480–517. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12292
- Şirin, T. S. (2025). Supporting children at developmental risk with symbolic play: A case study. *Kalem Eğitim ve İnsan Bilimleri Dergisi*. <https://doi.org/10.23863/kalem.2024.306>



- Smith, L. B. (2011). Object substitutions in play are strongly linked to language learning. *Developmental Science*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3482824/>
- Suárez, L. M., & Peña, J. M. (2021). Juego simbólico y desarrollo del lenguaje en la primera infancia. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 57–67.
- Talavera-Sánchez, R. (2022). Juego simbólico en el desarrollo de las habilidades de interacción social en niños de 5 años de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ate-Lima. *Digital Publisher CEIT*, 8(1-1), 348–369. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.1-1.1671>
- Valles Medina, V. M. (2022). Estrategia del juego simbólico y la expresión oral: una revisión. *Revista Cubana de Educación*, 3-(?) Recuperado de https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912022000300080&script=sci_arttext
- Yin, W., Piven, J., Elison, J. T., Wu, C. W., Zhu, H., Cohen, J. R., & Lin, W., et al. (2025). Charting brain functional development from birth to 6 years: functional connectivity maturation and its cognitive correlates. *Nature Human Behaviour*, 9, 1246–1259. <https://doi.org/10.1038/s41562-025-02160-2>
- Zambrano Vergara, B. J., Bernal Párraga, A. P., Nivelá Cedeño, A. N., García Jiménez, D. I., Guevara Guevara, N. P., & Bravo Alcívar, G. M. (2024). Estrategias de gestión de aula para fomentar el aprendizaje autónomo en la educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 5379–5406. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11745
- Zamora Arana, M. G., Bernal Párraga, A. P., Ruiz Cires, O. A., Cholango Tenemaza, E. G., & Santana Mero, A. P. (2024). Impulsando el aprendizaje en el aula: El rol de las aplicaciones de aprendizaje adaptativo impulsadas por inteligencia artificial en la educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 4301–4318. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11645

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.