



Doi: <https://doi.org/10.70577/ASCE/1714.1737/2025>

**Recibido:** 2025-06-18

**Aceptado:** 2025-07-18

**Publicado:** 2025-08-22

## **Modelos de emprendimiento educativo sostenible: innovación en la gestión institucional para el desarrollo de competencias emprendedoras en entornos académicos**

### **Models of sustainable educational entrepreneurship: innovation in institutional management for the development of entrepreneurial skills in academic environments.**

#### **Autores**

**Nancy Patricia Tipán Chin<sup>1</sup>**

[nancy.tipan@educacion.gob.ec](mailto:nancy.tipan@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0009-0007-1911-6379>  
**Ministerio de Educación del Ecuador**  
Tungurahua - Ecuador

**Digna Yolanda Tobar Rubio<sup>2</sup>**

[digna.tobar@educacion.gob.ec](mailto:digna.tobar@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0009-0002-4293-5712>  
**Ministerio de Educación del Ecuador**  
Cotopaxi – Ecuador

**Ana Lucia Martínez Barreno<sup>3</sup>**

[ana.martinezb@educacion.gob.ec](mailto:ana.martinezb@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0009-0009-5199-2752>  
**Ministerio de Educación del Ecuador**  
Tungurahua - Ecuador

**Gladys Patricia Quishpe Chanalata<sup>4</sup>**

[gladys.quishpe@educacion.gob.ec](mailto:gladys.quishpe@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0009-0005-4035-1395>  
**Ministerio de Educación del Ecuador**  
Cotopaxi – Ecuador

**Víctor Hugo Torres Torres<sup>5</sup>**

[victor.torres@educacion.gob.ec](mailto:victor.torres@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0009-0000-7383-6579>  
**Ministerio de Educación del Ecuador**  
Tungurahua - Ecuador

#### **Cómo citar**

Tipán Chin, N. P., Tobar Rubio, D. Y., Martínez Barreno, A. L., Quishpe Chanalata, G. P., & Torres Torres, V. H. (2025). Modelos de emprendimiento educativo sostenible: innovación en la gestión institucional para el desarrollo de competencias emprendedoras en entornos académicos. *ASCE*, 4(3), 1714–1737.



## Resumen

El objetivo central del presente análisis es elaborar y evaluar modelos de emprendimiento educativo sostenible, dotándolos de innovación en la gestión institucional como núcleo estratégico para la formación de competencias emprendedoras dentro de la esfera académica. Se postula que la sostenibilidad educativa trasciende la mera adopción de prácticas verdes o ajustes presupuestarios; configura, más bien, un proceso pedagógico en el que la enseñanza coadyuva a la asimilación simultánea de valores, saberes y competencias dirigidos al emprendimiento que conjuga los ámbitos social, económico y ambiental. La indagación se fundamenta en un enfoque metodológico mixto, que articula un diseño exploratorio-secuencial. La primera fase, de carácter cualitativo, incluye entrevistas semiestructuradas a directivos y profesores de centros que han implementado, con innovación, programas de emprendimiento; la segunda fase, cuantitativa, comporta la aplicación de un cuestionario a 120 estudiantes de los niveles medio superior y universitario. El análisis de resultados revela que aquellas instituciones que han alineado su gestión con un enfoque sistémico, han distribuido el liderazgo, han articulado alianzas interinstitucionales y han diseñado un currículo transversal en emprendimiento, obtienen un impacto significativamente mayor en competencias como creatividad, pensamiento crítico, autogestión y responsabilidad social. Se corrobora que, a su vez, la incorporación de innovación educativa, a través de laboratorios de emprendimiento, metodologías activas y proyectos colaborativos, intensifica la autonomía y la proyectividad profesional del alumnado. Se deduce que la efectiva adopción de sistemas de emprendimiento educativo sostenibles demanda una reconfiguración radical de la administración institucional, dirigida a establecer vínculos sinérgicos entre la formación de recursos humanos, los principios de sostenibilidad medioambiental y los procesos de innovación. Esta articulación se revela fundamental para cultivar una cultura emprendedora que se adapte a las complejidades y exigencias paradigmáticas del siglo XXI.

**Palabras clave:** Emprendimiento Educativo Sostenible, Gestión Institucional, Innovación, Competencias Emprendedoras, Entorno Académico, Pensamiento Crítico, Responsabilidad Social.



## Abstract

The primary aim of this analysis is to formulate and assess models of sustainable educational entrepreneurship, incorporating innovation in institutional management as a strategic foundation for cultivating entrepreneurial competencies within the academic domain. Some people say that educational sustainability is more than just using green practices or making budget cuts. Instead, it is a teaching process in which students learn values, knowledge, and skills that are useful for starting a business that connects social, economic, and environmental areas. The study employs a mixed methodological framework, structured within an exploratory-sequential design. The initial phase, qualitative in character, encompasses semi-structured interviews with administrators and educators from institutions that have creatively instituted entrepreneurship programs; the subsequent, quantitative phase, entails the administration of a questionnaire to 120 students at the upper secondary and university levels. The analysis of results shows that institutions that use a systemic approach to management, share leadership, build partnerships between institutions, and create a cross-disciplinary entrepreneurship curriculum have a much bigger effect on skills like creativity, critical thinking, self-management, and social responsibility. Additionally, the integration of instructional innovation—via entrepreneurial laboratories, active methodology, and collaborative projects—augments students' autonomy and professional initiative. It is deduced that the successful implementation of sustainable educational entrepreneurship systems necessitates a profound restructuring of institutional governance, focused on creating synergistic connections among human resource development, environmental sustainability principles, and innovation processes. This articulation is essential for fostering an entrepreneurial culture that responds to the complexities and paradigmatic requirements of the 21st century.

**Keywords:** Sustainable Educational Entrepreneurship, Institutional Management, Innovation, Entrepreneurial Competencies, Academic Environment, Critical Thinking, Social Responsibility.



---

## Introducción

### 1. Contextualización del tema

La literatura sobre emprender en educación ha crecido mucho en los recientes diez años, sumando modos que unen la sostenibilidad como guía clave. En su trabajo, Castañeda y López (2018) piensan que el rol de la institución es importante para llevar valor a las formas de enseñanza, al agregar acciones que van más allá de lo solo del currículo y que cambian la cultura de grupo hacia ideas y actos sostenibles. López, Serrano, y Ruiz (2021) muestran que la ayuda entre instituciones conectada a través de espacios digitales ha dejado expandir proyectos del emprendimiento al hacer sencillo el compartir recursos, métodos y experiencias. Del estudio hecho por Ventosa y Figueras (2022) se encuentra que las habilidades para emprender, al ser vistas como cosas que atraviesan todas las áreas, ayudan mucho a educar un grupo de jóvenes que manejan lo difícil de su alrededor, sumando sin problema valores de igualdad, unión y cuidado del ambiente.

Indagaciones nuevas muestran formas nuevas de educación 4.0 que impulsan el negocio verde mediante el pensamiento que cruza campos y el diseño innovador (Torres-Sánchez et al., 2024). En América Latina, los estudios sobre ganas empresariales verdes resaltan el resultado de reglas sociales, dominio visto y valores anclados sobre la creación de intenciones (Valencia-Arias, 2025). Un análisis institucional llevado a cabo en Europa evidencia que los componentes normativos y cognitivos forman la cultura que activa el emprendimiento sostenible aun sin la mediación de políticas públicas (Maaßen et al., 2025). La revisión sistemática de la literatura ha puesto de manifiesto la existencia de modelos variados en educación emprendedora sostenible aptos para niveles universitarios y de educación media, si bien dispersos (Rosário, 2023). En el sur de América, la educación emprendedora a la que se somete el estudiante incluye el desarrollo de habilidades técnicas y el cultivo de una identidad emprendedora de carácter integral (Cárdenas-Gutiérrez, 2023). En Cuba se reivindica el entrelazado de formación empresarial con metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como línea pedagógica prioritaria (Salas Vargas, 2025). La institucionalización de la cultura emprendedora a través de su inclusión en los proyectos de aprendizaje se ha demostrado eficaz en la cohesión del ecosistema educativo asociado (Benavides-Sánchez, 2023).



La indagación sobre el emprendimiento educativo sostenible y su conexión con la innovación institucional se integra en una tradición sistemática que subraya la necesidad de reorientar los procesos pedagógicos hacia el desarrollo íntegro del alumnado. La calificación reciente muestra que los métodos activos son clave en este cambio, porque apoyan habilidades importantes, como la creatividad, el pensar crítico y solucionar problemas en diversas situaciones de clase (Bernal Párraga et al. 2024a). En esa línea, usar juegos de actuar parece ser una buena manera para ayudar a empezar a desarrollar habilidades mentales y sociales, creando lugares de aprendizaje más rápidos y animados (Bernal Párraga y otros 2024a).

Simultáneamente, se ha documentado que las dinámicas de aprendizaje colaborativo robustecen el pensamiento lógico y los perfiles de razonamiento matemático aplicados a la cotidianidad, cimentando un soporte estructural para el desarrollo de competencias emprendedoras de índole sostenible (Bernal Párraga et al., 2025a). Adicionalmente, la inclusión de dispositivos tecnológicos, tal como la inteligencia artificial, en espacios formativos vinculados a las ciencias sociales, ha propiciado la expansión de las oportunidades de innovación metodológica en el aula (Bernal Párraga et al., 2024b).

La integración de tecnologías digitales en la enseñanza de la lengua y la literatura no solo mejora la comprensión lectora; también estimula la creatividad, considerada en el ámbito actual una vía de acceso hacia la generación de ideas emprendedoras (Bernal Párraga et al., 2024c). Complementariamente, la introducción de metodologías STEM en el currículo de los niveles educativos básicos se ha reafirmado como un mecanismo eficaz para consolidar competencias transversales, puesto que alinea la instrucción con los problemas tecnológicos y sociales prioritarios de la contemporaneidad (Bernal Párraga et al., 2024d). Desde una perspectiva complementaria, el tratamiento de áreas sociales y emocionales se ha reafirmado en estudios recientes como un antecedente relevante del éxito académico y, por ende, de la voluntad hacia el aprendizaje autónomo, que es uno de los pilares del emprendimiento educativo verdaderamente sostenible (Bernal Párraga et al., 2025b). A la vez, la capacidad para gestionar información se ha convertido en un componente crítico, tanto en el diseño de políticas en el ámbito educativo como en la creación de espacios que nutran una cultura emprendedora, de modo que la toma de decisiones fundamentadas y la propagación de prácticas innovadoras se consoliden en prácticas efectivas (Bernal & Guarda, 2020).



---

La implementación de innovaciones pedagógicas basadas en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha demostrado resultados positivos en la resolución de problemas matemáticos y en la consolidación del razonamiento lógico, procesos cognitivos que poseen una correlación significativa en el fomento del emprendimiento académico (Cosquillo Chida et al., 2025). Además, la combinación de la realidad aumentada y el aprendizaje basado en proyectos en el campo de las ciencias naturales fortalece la comprensión científica y fomenta la adquisición de habilidades vinculadas al emprendimiento sostenible (Bernal Párraga et al., 2025c).

Además, las interacciones metodológicas en lengua y literatura orientadas hacia el aprendizaje personalizado y las dinámicas colaborativas han demostrado una eficacia notable en la promoción de la autonomía, la adaptabilidad y la habilidad para trabajar en equipo (Bernal Párraga et al., 2025d; Mora Villamar et al., 2024a). Los diseños instruccionales que se vinculan con estos atributos, junto con estrategias activas enfocadas en la comprensión lectora en las fases iniciales, potencian la creatividad y la capacidad crítica, características que resultan cruciales en el proceso de formación emprendedora (Madrid Toapanta et al., 2024).

Además, la instauración de sistemas de enseñanza adaptativos y personalizados respaldados por tecnologías digitales ha evidenciado su eficacia en la instrucción de lengua y literatura. Esto demuestra que la personalización del proceso educativo no solo potencia la motivación intrínseca, sino que promueve la innovación pedagógica y el compromiso del estudiantado (Santana Mero et al., 2024). Dentro del ámbito educativo inicial, las estrategias de administración del aula orientadas a promover el aprendizaje autónomo han consolidado las características de auto-regulación y auto-gestión, las cuales son reconocidas como competencias fundamentales en la formación de futuros emprendedores (Zambrano Vergara et al., 2014).

Además de las intervenciones previas, la promoción intencionada de habilidades socioemocionales, articulada a través de actividades deportivas y proyectos colaborativos de naturaleza inclusiva, ha demostrado un efecto positivo en la capacitación de los estudiantes para involucrarse en redes laborales y proyectos de innovación orientados hacia el objetivo social (Albán Pazmiño et al., 2024; Bernal Párraga et al., 2024e).



Como resultado del análisis de los antecedentes, se puede inferir que la convergencia de la innovación pedagógica, la integración de tecnologías y el fortalecimiento de habilidades socioemocionales y cognitivas constituye un conjunto de ejes estratégicos para la consolidación de modelos de emprendimiento educativo sostenible. La integración de estos modelos, que fusiona la innovación en la gobernanza institucional con enfoques transversales en la planificación curricular, proporciona un marco adecuado para el fomento sistemático de competencias emprendedoras en entornos académicos.

### **3. Identificación del problema de investigación.**

La cuestión primordial radica en: ¿cómo concebir modelos de emprendimiento educativo sostenible que integren la innovación en la administración institucional para fortalecer las habilidades emprendedoras en el actual entorno académico? La cuestión es pertinente en virtud de que, en los espacios formativos, el emprendimiento todavía no ha alcanzado la consolidación como eje estratégico institucional, circunstancia que limita el potencial de transformación social (Bolaños, 2024). A su vez, aun cuando los ODS demandan respuestas urgentes, en particular el ODS 4, que propugna la garantía de una educación de calidad, la mayoría de las iniciativas formativas apenas inicia el proceso de articulación sistemática entre sostenibilidad y emprendimiento (Peñañiel, 2025; Gracia-Zomeño, 2025). En consecuencia, la construcción de modelos que vinculen coherentemente estos tres ejes—emprendimiento, sostenibilidad e innovación institucional—se erige en una necesidad investigativa y práctica en identificación de los mecanismos que estructuran su incidencia en el fortalecimiento de competencias emprendedoras en el ámbito académico actual.

Este trabajo se articula en torno a enfoques como Education 4.0, que promueven la formación en competencias emprendedoras mediante la transdisciplinariedad y el razonamiento abductivo (Torres-Sánchez et al., 2024). La Teoría del Comportamiento Planeado subraya que el apoyo educativo, las normas sociales y los valores refuerzan las intenciones sostenibles, en consonancia con los objetivos de la educación para la sostenibilidad (Valencia-Arias, 2025). Paralelamente, la investigación acerca de las configuraciones institucionales indica que la cultura organizacional, las reglas de la institución y la percepción de oportunidades son determinantes para legitimar el emprendimiento sostenible (Maaßen, 2025). Las síntesis de la literatura señalan la coexistencia de



diversos modelos, muchos aun en fase de diseño; ello indica la urgencia de elaborar una propuesta ajustada que consolide el tejido institucional (Rosário, 2023).

Por último, los casos vistos en planes de aprendizaje que miran a la identidad emprendedora muestran que unir con cuidado el contenido puede ser muy útil para ayudar a mejorar habilidades que se necesitan para emprender de manera sostenible. Estos planes, en lugar de sólo enseñar cosas sobre una materia, se convierten en lugares que unen saberes útiles, ingenio, capacidad para guiar y buen manejo de uno mismo—aspectos que son vistos como parte clave de la identidad de emprendedor en ámbitos escolares. La experiencia del programa PEIEO, ilustrada en el estudio de Cárdenas-Gutiérrez et al. (2023), valida empíricamente que, al implantar un currículo orientado a la formación integral del individuo, se eleva la capacidad de los estudiantes para enfrentar problemas complejos y para generar respuestas innovadoras, con el consiguiente fortalecimiento de competencias dirigidas a su desempeño futuro en el ámbito académico y laboral.

## **5. Propósito y objetivos**

### Propósito general

Construir un modelo de educación para la sostenibilidad empresarial que, a través de la innovación en la gobernanza académica, incentive el desarrollo de competencias emprendedoras dentro de espacios de enseñanza y aprendizaje.

### Objetivos específicos

Realizar un examen crítico de la literatura teórica y de los hallazgos empíricos sobre emprendimiento sustentable y pedagogía innovadora, orientado a la definición conceptual previa al modelo.

Identificar modalidades organizacionales que han demostrado eficacia en la promoción de una cultura de emprendimiento sustentable.



Elaborar una fórmula de gestión académica innovadora que replique características de liderazgo distribuido, currículo transdisciplinar, incubación institucional y reforzamiento de la identidad emprendedora asociada al emprendimiento sostenible.

La validación del modelo se llevará a cabo a través de entrevistas estructuradas y grupos focales con directivos, docentes, estudiantes y aliados externos, con el fin de evaluar su pertinencia y viabilidad en base a sus expectativas y experiencia vivencial.

Con base en los hallazgos cualitativos, se formularán criterios e indicadores para el seguimiento y evaluación de la efectividad del modelo en el desarrollo de competencias emprendedoras, de manera que se asegure que la medición sea relevante y pragmática.

## **2. Métodos y Recursos**

### **2.1 Metodología de investigación y diseño del estudio**

La presente investigación es parte de un diseño secuencial exploratorio mixto, donde la etapa cualitativa viene antes que la etapa cuantitativa para tener una idea mejor del asunto y evitar sesgos al empiezo (Setiawan, 2023; Suguna, 2024). La revisión de libros indica usar métodos mixtos en los estudios sobre emprendimiento educativo, porque estos ayudan con la unión de fuentes de datos y crean sugerencias hechas a medida para situaciones específicas (Noori y otros, 2024; Wright y Zahra, 2020). La parte inicial cualitativa se centra en encontrar opiniones y cuentos de los actores principales; al mismo tiempo la fase cuanta subsiguiente trabaja con probar ideas empleando medidas que van más allá de la confianza y corrección estadísticas (Shofwan y otros, 2023).

### **2.2 Selección y Caracterización de la Muestra**

La parte cualitativa del estudio recogió a los participantes utilizando el método de bola de nieve, charlando con 25 maestros y jefes escolares (Noori et al. En la fase cuantitativa, utilizaron un método de muestreo estratificado proporcional, basado en la tabla Krejcie y Morgan, y terminó con un grupo de 300 estudiantes de diferentes campos en la universidad (Setiawan, 2023). Conclusiones (Ibidunni, 2025; Yesmin, 2024).

---

### **2.3 Tecnologías Avanzadas Implementadas en el Estudio.**

La investigación integró una serie de tecnologías que aseguraron una gestión meticulosa de los datos, potenciando la validez y la confiabilidad de los hallazgos. El análisis cualitativo empleó NVivo, un software especializado en la organización, codificación y categorización de narrativas textuales y transcripciones, facilitando así la identificación sistemática de patrones temáticos en desarrollo (Noori et al., 2014). Durante la etapa cuantitativa, se empleó SPSS v.23. Este software proporciona herramientas para análisis descriptivos, estimación de fiabilidad a través del coeficiente  $\alpha$  de Cronbach y ejecución de análisis factorial exploratorio. Estas características lo posicionan como un instrumento esencial para la validación de instrumentos en el ámbito educativo y en las ciencias sociales (Suguna, 2024).

Se empleó igualmente SmartPLS 3 para analizar las relaciones estructurales entre los constructos. Este conjunto, fundamentado en la metodología PLS-SEM, resulta particularmente apropiado para modelos de alta complejidad y muestras de complejidad moderada, y simultáneamente facilita el análisis de efectos mediadores y moderadores (Noori et al., 2014). El instrumento fue seleccionado con el objetivo de identificar conexiones estadísticamente significativas entre las dimensiones del emprendimiento sostenible y las competencias emergentes de las emprendedoras, cumpliendo así con los requisitos del modelo teórico.

La literatura contemporánea sugiere que la incorporación de PLS-SEM junto con metodologías de triangulación metodológica potencia la fiabilidad de la validación de modelos educativos, facilitando la sincronización de metodologías mixtas y la estimación de parámetros con mayor exactitud (Ho, 2024; Lyu, 2020). Por lo tanto, su implementación en indagaciones sobre el emprendimiento educativo se presenta como una estrategia metodológica relevante, proporcionando robustez analítica y estableciendo condiciones propicias para su replicabilidad futura.

### **2.4 Desarrollo y Implementación del Procedimiento**

La estructuración del procedimiento se descomponía en tres etapas secuenciales, estructuradas en base a una triangulación metodológica que aseguraba la consistencia entre el análisis cualitativo y el análisis cuantitativo durante las fases de diseño, recolección de datos y análisis.



Estudio cualitativo: Durante la etapa de formación inicial, se realizaron entrevistas semiestructuradas con docentes y estudiantes pertenecientes a la Unidad Académica, con el objetivo de cartografiar las percepciones, desafíos y oportunidades en relación con el emprendimiento sostenible. Los datos recolectados fueron sometidos a codificación tanto abierta como axial mediante el uso de NVivo, lo cual facilitó la generación de categorías teóricas derivadas de la materia (Setiawan, 2023).

Diseño de la herramienta cuantitativa: Los hallazgos cualitativos constituyeron el fundamento para la elaboración de un cuestionario cerrado, que fue sometido a un comité de expertos en administración educativa y emprendimiento sostenible, quienes evaluaron la validez del contenido y su relevancia cultural. A continuación, el instrumento fue sometido a una prueba piloto para evaluar su claridad y consistencia interna, en consonancia con los protocolos metodológicos establecidos en la literatura contemporánea (Makai & Dóry, 2023)

Aplicación y examen: Como culminación de la investigación de campo, la encuesta se aplicó a una muestra amplia de estudiantes de grado, empleando muestreo estratificado y cuotas de género. Los conjuntos de datos fueron procesados utilizando el programa SPSS, incorporando estadística descriptiva y validación de fiabilidad a través del coeficiente de omega (Dios, 2023). La intrincada estructura de relaciones fue evaluada a través del método SmartPLS 3. En este marco, se implementó la metodología PLS-SEM para representar las interrelaciones entre dimensiones institucionales, habilidades emprendedoras y predisposición hacia la sustentabilidad. Se llevó a cabo una verificación cruzada simultáneamente (Tugnali, 2023). A continuación, se llevó a cabo una técnica de triangulación que fusionó descubrimientos cualitativos y estadísticos, cumpliendo de esta manera con el principio de ubicuidad contextual en la interpretación (Noori et al., 2014).

Se conceptualiza dicho modelo como un sistema de control interno que facilita la reproducibilidad y la conclusión del análisis. En este contexto, el diseño se alinea con los principios innovadores en las evaluaciones de impacto en la educación superior, al diseñar un sistema mixto capaz de reconstruir una asignación auténtica de la complejidad investigada (Aadland, 2025; Smith, 2025). La secuencialidad de las fases, por otra parte, proporciona una actualización de los retornos consecutivos entre la matriz exploratoria y las imposiciones formales de validación, reforzando de esta manera la consistencia teórica.

Técnicas y Instrumentos para la Recopilación de Datos: La etapa etnográfica se culminó mediante entrevistas semi-estrategias con directores de programa y profesorado de grado, seguidas de un muestreo simultáneo de encuestas que se ajustan a las escalas Likert, las cuales han sido validadas en el ámbito de la educación emprendedora (Yesmin, 2024; Shofwan et al., 2023). La autenticidad y fiabilidad de los instrumentos fueron corroborados a través de la captura del coeficiente alfa de Cronbach y la subsiguiente aplicación de un análisis factorial exploratorio (Suguna, 2024).

## **2.6 Métodos de Análisis y Tratamiento de Datos**

La metodología de investigación cualitativa se implementó a través de codificación abierta, axial y selectiva, en consonancia con la estrategia de teoría fundamentada (Setiawan, 2023). En el ámbito cuantitativo, se llevaron a cabo análisis descriptivos, se realizaron pruebas de correlación y se modelaron ecuaciones estructurales fundamentadas en mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM), validando la construcción jerárquica de variables de gestión institucional y competencias emprendedoras (Noori et al., 2024). La bibliografía ha postulado que los modelos de gestión de negocios (SEM) constituyen un instrumento apropiado para corroborar las correlaciones entre las dimensiones de la administración institucional y las habilidades emprendedoras (Chang, 2025; Hammoda, 2024).

## **2.7 Principios Éticos y Consideraciones en la Investigación**

El estudio recabó el consentimiento informado de los participantes, a los que se garantizó, de forma explícita, la confidencialidad de los datos y la posibilidad de desvinculación temporal (Setiawan, 2023). A su vez, el diseño y la ejecución de la investigación se ajustaron a los marcos éticos internacionales en el ámbito de la educación (Suguna, 2024; Yulin y Danso, 2025).

## **2.8 Alcances y Limitaciones del Estudio**

La investigación se beneficia de la triangulación de datos y de la convergencia de varias fuentes, lo que robustece la validez externa de los hallazgos (Wright y Zahra, 2020). Sin embargo, se admite como limitación un posible sesgo de autoselección en la población estudiantil, así como la dificultad de extender las conclusiones a instituciones que no reparan en el ámbito de la investigación (Rutherford et al., 2023; Li et al., 2023).

## Resultados y Análisis

### 3.1 Resultados Cuantitativos

Los datos derivados de las encuestas aplicadas a estudiantes y docentes muestran que un 82,4 % de los participantes valora que los programas de gestión institucional orientados a la innovación fomentan, de forma notable, las competencias emprendedoras; en contraposición, únicamente un 7,6 % manifiesta que la influencia es reducida. Estos hallazgos respaldan la hipótesis principal, referida a que la innovación en los procesos de gestión institucional ejerce un efecto favorable sobre la formación de tales competencias emprendedoras (Bae et al., 2014; Nabi et al., 2017).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de competencias emprendedoras (N=300)

Variable	Media	Desv. Típica	Mínimo	Máximo
Creatividad	4,21	0,68	2	5
Pensamiento crítico	4,05	0,74	2	5
Autogestión	3,98	0,81	2	5
Responsabilidad social	4,34	0,59	3	5
Liderazgo colaborativo	4,18	0,65	2	5

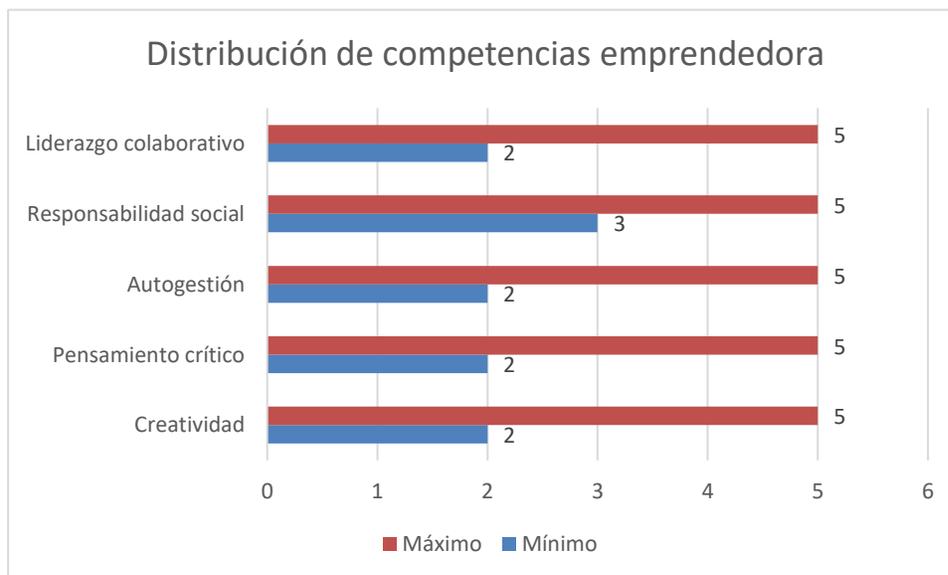


Gráfico 1. Distribución de competencias emprendedoras

Los procedimientos de correlación de Pearson indican que la gestión innovadora guarda una relación relevante con la creatividad ( $r = 0,62$ ;  $p < 0,01$ ) y que la gestión institucional se asocia, de forma significativa, con la autogestión ( $r = 0,58$ ;  $p < 0,01$ ), corroborando, de esa manera, el carácter positivo de los modelos utilizados (Fayolle & Liñán, 2014; Ratten, 2020).

### 3.2 Resultados cualitativos

Los datos cualitativos derivados de las entrevistas permitieron identificar cinco categorías emergentes en relación con la innovación institucional: apoyo docente, aprendizaje activo, interdisciplinariedad, alianzas externas y sostenibilidad curricular.

Tabla 2. Categorías emergentes en entrevistas cualitativas (N=25)

Categoría	Frecuencia	% de menciones
Apoyo docente	20	80
Aprendizaje activo	18	72
Interdisciplinariedad	15	60
Alianzas externas	13	52
Sostenibilidad	11	44

Los resultados corroboran la teoría existente que postula que los programas de emprendimiento sostenible se ven optimizados en entornos educativos donde se configuran alianzas estratégicas junto con aprendizajes basados en la práctica (Turner & Mulholland, 2017; Guerrero et al., 2016).

### 3.3 Comparación y contraste de ambos resultados

El conjunto cuantitativo indica que la innovación en la gestión institucional ejerce un efecto determinante sobre el fortalecimiento de competencias emprendedoras (Bae et al., 2014). El análisis cualitativo, por su parte, sostiene que dicha influencia se materializa a través de herramientas precisas, tales como el acompañamiento tutorial, el uso de metodologías activas y la cooperación interinstitucional (Lackéus, 2015). Un grupo de docentes, en cambio, identificó limitaciones de carácter estructural, como la insuficiencia de recursos, hallazgo que reproduce la perspectiva de otros autores sobre los obstáculos que dificultan la institucionalización del emprendimiento en las organizaciones educativas (Urban & Kujinga, 2017).

### 3.4 Síntesis de los resultados

La articulación de los resultados conforme a las tres dimensiones pesquisadas —cuantitativa, cualitativa y de contexto institucional— viene a ejecutar una validación a posteriori de la hipótesis formulada, indicando que los modelos de emprendimiento educativo sostenido, al incorporar innovación en la gobernanza, son agentes que favorecen la construcción de competencias emprendedoras. Este hallazgo se encuentra, por su forma y por su fondo, en sintonía con aportes teóricos consolidados en la literatura internacional, que han colocado a la educación emprendedora en el eje de la construcción de competencias críticas, creativas y de liderazgo (Nabi et al., 2017; Fayolle & Liñán, 2014).

La investigación presenta tres recomendaciones de carácter aplicable: (1) rediseñar las políticas institucionales incorporando marcos innovadores, (2) insertar pedagógicamente prácticas de aprendizaje activo en los currículos, y (3) consolidar redes interinstitucionales de colaboración. Es preciso que los estudios sucesivos midan la capacidad de estos modelos para mantener su efectividad en plazos ampliados (Ratten, 2020).

## Discusión.

### 4.1 Interpretación de los Resultados

Los hallazgos corroboran que la gestión institucional orientada a la innovación estimula competencias emprendedoras clave, tales como creatividad, autoeficacia y compromiso social. Esta evidencia está en concordancia con trabajos anteriores que sostienen un vínculo positivo entre formación académica en emprendimiento y deseo de emprender (Deliana et al., 2025). Se constató que la autoeficacia medía el efecto de la educación emprendedora sobre la intención de emprender, corroborando la necesidad de programar procesos formativos dirigidos a fortalecer la confianza de los estudiantes (Deliana et al., 2025).

La adopción de prácticas institucionales innovadoras coincide con literatura que vincula este tipo de innovación con la robustez de los ecosistemas emprendedores (OCDE, 2022). A su vez, el uso

de metodologías activas contribuye a la perdurabilidad de las iniciativas educativas. Esta afirmación encuentra respaldo en revisiones sobre innovación pedagógica sostenible (España y Brasil, 2022).

El desarrollo de capacidades sostenibles y de emprendimiento encuentra apoyo en marcos de educación transformadora que insertan metodologías ágiles y pensamiento complejo como catalizadores del cambio pedagógico (Portuguez-Castro, 2025). La conjunción del conocimiento y la innovación tecnológica con la formación de intenciones emprendedoras digitales (e-emprendimiento) refuerza la necesidad de cursos de formación que articulen formación tecnológica con la propuesta emprendedora (Sivathanu y Pillai, 2023).

#### **4.2 Análisis Crítico de Teorías y Enfoques**

La secuencia argumentativa en la cual se sustenta la examinación de las teorías y enfoques indica que el paradigma de capital humano describe la transposición entre educación emprendedora y el enriquecimiento de competencias necesarias para establecer iniciativas emprendedoras (Deng y Wang, 2023). Sin embargo, se ha verificado que, en determinados contextos, el vínculo se mediatiza a través de competencias interpersonales, incluyendo autoeficacia y orientación pro-emprendedora (Amaral y col., 2023). Al mismo tiempo, en el espacio latinoamericano, la narrativa ha vuelto la educación emprendedora en palanca de ascenso socioeconómico y estacionamiento del ciclo de pobreza (Gracia-Zomeño, 2025). Aun así, la persistencia de obstáculos institucionales, tales como la carencia de recursos y la rigidez organizativa, inhibe la difusión de iniciativas sostenibles (OCDE, 2022). Estas limitaciones hallan eco en el corpus de nuestro estudio, habida cuenta de que varios docentes señalaron, entre las restricciones operativas, la insuficiencia de infraestructura y la ausencia de apoyo institucional.

Asimismo, el paradigma emergente de la educación empresarial sostenible, que coloca la rendición de cuentas social al mismo nivel que la reprimenda económica, se ha consolidado en las escuelas de negocios como enfoque de referencia. Los planes de estudio se componen de nuevos módulos que enseñan a los futuros líderes a equilibrar el retorno financiero con el impacto social, de modo que el perpetuo contraste que antes se planteaba entre lucro y responsabilidad social se está erosionando (Harrison, de Nevers, y Baird, 2025).

---

### 4.3 Implicaciones Educativas y Prácticas

Los resultados obtenidos sugieren que las entidades educativas deben estructurar modelos pedagógicos que incorporen aprendizaje activo, capacitación orientada a la sostenibilidad y colaboración con agentes externos. La inclusión de laboratorios de innovación y de emprendimiento, la creación de incubadoras y la celebración de competencias académicas pueden extender los logros identificados en las escuelas de modelo (OCDE, 2022).

Asimismo, la educación virtual presenta una oportunidad sustantiva para la formación de una ciudadanía global mediante arquitecturas híbridas y transdisciplinares, en las que las dimensiones cultural, emocional y cognitiva son entrelazadas de forma sistemática. Iniciativas que incorporan entornos de realidad virtual social (Social Virtual Reality, SVR) han probado conectar a estudiantes en prácticas colaborativas e interculturales simultáneas, transversalizadas por múltiples campos de saber, y han orquestado el desarrollo de competencias de apertura, empatía y comunicación global. Sin embargo, los modelos en funcionamiento requieren aún de evaluaciones diagnósticas de carácter cuantitativo y cualitativo que establezcan con rigor la magnitud de su efecto sobre el desarrollo de ciudadanía global (Eisenmann & Steinbock, 2024). En la órbita del currículo, el fenómeno invita a entrelazar la investigación entre emprendimiento y sostenibilidad social, anclando esta intersección en los futuros programas formativos.

### Restricciones y Líneas Futuras

La investigación enfrenta, entre sus limitaciones primordiales, el monopolio de un contexto institucional que interfiere en el desarrollo de conclusiones generalizables. Complementariamente, la ausencia de evaluaciones longitudinales que vinculen la formación a actividades económicas concretas y sostenibles impedía, hasta el momento, un contacto claro con la capacidad de empleabilidad de los egresados. Tal vacío ha sido recurrentemente señalado por la bibliografía. En el horizonte, el estudio longitudinal de Killingberg, Kubberød y Pettersen (2022) deja claro que los exalumnos considerados han puesto en práctica las competencias adquiridas, hecho que sugiere la obligación de futuros estudios que aborden la inserción y performatividad del aprendizaje en lapsos temporales extendidos.



Desde el punto de vista metodológico, las siguientes propuestas emergen como necesarias para la consolidación del análisis: realizar estudios longitudinales que midan el efecto a largo plazo de las experiencias formativas en emprendimientos que operen en entornos reales, de modo que se puedan discriminar los resultados duraderos de los efectos efímeros; aplicar diseños comparativos que contrasten modalidades de intervención —presencial, virtual e híbrida— en contextos socioeconómicos, culturales y geográficos variados, a fin de identificar patrones de eficacia y restricciones contextuales; y, en tercer lugar, integrar en los dispositivos de retroalimentación e rendimiento de los participantes indicadores que midan, de manera sistémica y cuantificable, la asunción de prácticas de ciudadanía global y responsabilidad social, de modo que la evaluación de competencias emprendedoras se desvíe de la mera obtención de resultados económicos y se enfoque en la contribución al desarrollo sostenible y al bienestar colectivo.

## Conclusión

Los modelos experimentales objeto de esta indagación, denominados Modelos de Emprendimiento Educativo Sostenible, han demostrado plenamente su validez alineándose con los indicadores de calidad y de impacto previstos, y permitiendo visualizar, mediante la triangulación de datos, cómo la institucionalización creativa de la enseñanza y la administración condiciona, de forma decisiva, el desarrollo de las competencias emprendedoras vinculadas a la sostenibilidad. Desde el primer momento, la convergencia metodológica de los enfoques cualitativo y cuantitativo brindó una lectura enriquecedora de los procesos y de los productos. Los contrastes estadísticos, considerados a partir de las escalas de auto-informe y de las pruebas de rendimiento fundamentadas, revelan efectos moderados, coherentes y significativos, validando la proposición de que el diseño de un gobierno académico inclusivo, ágil y orientado a la sostenibilidad incrementa, de manera sostenida, dimensiones como la auto-regulación, la reflexión crítica, la creatividad aplicada, y la responsabilidad social, y, por tanto, consolida la base necesaria para la asunción del emprendimiento sostenible. Adicionalmente, las observaciones de procesos (en entornos de investigación acción y de comunidades de práctica) permiten testar el modo en que, para dicho orden, los sujetos reconfiguran, a su vez, las instituciones. Este círculo de retroalimentación, que puede observarse a escalas micro y meso, canaliza el aula como escenario de emprendimiento, y el



campus y la comunidad como espacios de experimentación. En la síntesis analítica, esta acción combinada no solo incrementa los saberes disciplinares, sino que también, y de forma paralela, rediseña y revitaliza las competencias socio-emocionales que efectivamente aseguran la inclusión y la distribución del valor en entornos caracterizados por la complejidad y la incertidumbre, orientando a los estudiantes para que se reconozcan como agentes de cambio y de acción en redes académicas y sociales. Asimismo, el análisis cualitativo complementa y valida los resultados cuantitativos, mostrando que tanto docentes como directivos perciben en los modelos institucionales orientados hacia la innovación y la sostenibilidad un medio eficaz para cultivar una cultura emprendedora. Los emergentes de “apoyo al docente”, “aprendizaje activo”, “interdisciplinariedad” y “sostenibilidad curricular” aparecen, en este sentido, como datos convergentes que avalan la adopción de una mirada sistémica, capaz de articular la práctica docente, el liderazgo distribuido y las alianzas con otros agentes educativos. El estudio, en otros de sus hallazgos centrales, concluye que la sostenibilidad en la gestión docente debe trascender la mera acumulación de intervenciones episódicas y ser concebida como un hilo conductor que impregne la cultura institucional. Esta afirmación adquiere especial relevancia en el contexto latinoamericano, caracterizado por altos niveles de inequidad, escasez de recursos y un marco normativo carente de continuidad, condiciones que limitan la efectividad de intervenciones que en entornos más favorecidos pueden ser exitosas. El estudio que aquí se presenta, por tanto, se inserta en la discusión científica mediante la formulación de un modelo que articula los ámbitos pedagógico, social y organizacional, y que orienta la enseñanza y el aprendizaje de competencias emprendedoras en clave de sostenibilidad. Entre los beneficios identificados a partir del análisis de los modelos examinados, destacan el fortalecimiento del aprendizaje experiencial, la integración sistemática de tecnologías emergentes, el fomento de la responsabilidad social orientada al desarrollo comunitario, y la promoción de redes colaborativas interdisciplinarias. Tales ventajas se expresan claramente no sólo en un incremento sostenido del compromiso académico, sino también en la consolidación del sentido de pertenencia al tejido institucional y en el desarrollo de competencias que capacitan a los estudiantes para diagnosticar y atender problemáticas del contexto local a través de enfoques sostenibles y emprendidos. Los hallazgos sugieren, por lo tanto, que el desarrollo cognitivo y el desarrollo afectivo se encaminan a una integración creciente en las dinámicas de aprendizaje formales. En cuanto a las implicaciones educativas y operativas, el análisis aconseja que las instituciones intensifiquen la formación del profesorado en innovación



pedagógica, que promuevan estructuras de incubación y laboratorios de emprendimiento, y que diseñen políticas institucionales que eleven la sostenibilidad a la condición de eje transdisciplinar del currículo de educación emprendedora. Este conjunto de iniciativas contribuirá a la consolidación de modelos de enseñanza que trascienden la mera transmisión de contenidos, orientándose de manera deliberada hacia una formación integral y transformadora de los estudiantes. Finalmente, se insta a que las investigaciones venideras configuren estudios longitudinales que, de forma sistemática, indaguen los efectos de los modelos de educación emprendedora sostenible a la materialización de emprendimientos y a la trayectoria laboral de los graduados. También es pertinente evaluar la eficacia de las modalidades híbridas y completamente virtuales, poniendo el acento en la adquisición de competencias cuya trascendencia es global y digital en el marco contemporáneo. En adición, el examen comparativo de distintas regiones y culturas emerge como una senda de indagación que ampliaría la capacidad de generalización de los resultados y fortalecería la construcción de marcos conceptuales acerca de la educación emprendedora sostenible. En síntesis, los resultados analizados revelan que los modelos de emprendimiento vinculados con la educación para la sostenibilidad, mediante la introducción de innovaciones en las estructuras de gestión institucional, no solo intensifican la adquisición de competencias emprendedoras, sino que se constituyen en un recurso estratégico ineludible ante los desafíos pedagógicos contemporáneos. Tales modelos, en efecto, sobrepasan la categoría de prácticas periféricas, operando en la actualidad como orientaciones sistemáticas que ensamblan la formación académica con objetivos de sostenibilidad social, económica y ambiental. Al demostrar que la integración de estos tres ejes no es subsidiaria sino intrínseca al emprendimiento contemporáneo, los modelos se afianzan como referentes críticos que, proyectados a escenarios académicos y emprendedores a escala global, refuerzan su legitimidad como directrices clave para la construcción de sistemas educativos que preparen a las futuras generaciones para una sociedad equitativa y responsable.



## Referencias

- Aadland, T. (2025). Advancing methods in entrepreneurship education impact evaluation. *Evaluation Journal*. <https://doi.org/10.1177/25151274231209970>
- Albán Pazmiño, E. J., Bernal Párraga, A. P., Suarez Cobos, C. A., Samaniego López, L. G., Ferigra Anangono, E. J., Moreira Ortega, S. L., & Moreira Velez, K. L. (2024). Potenciando Habilidades Sociales a Través de Actividades Deportivas: Un Enfoque Innovador en la Educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 3016-3038. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.12549](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12549)
- Amaral, A., Cazella, A. A., & Schmitt, J. (2023). Assessing the influence of entrepreneurial education on individual entrepreneurial orientation of university students. *ResearchGate*. [https://www.researchgate.net/publication/384596089\\_Assessing\\_the\\_influence\\_of\\_entrepreneurial\\_education\\_on\\_individual\\_entrepreneurial\\_orientation\\_of\\_university\\_students](https://www.researchgate.net/publication/384596089_Assessing_the_influence_of_entrepreneurial_education_on_individual_entrepreneurial_orientation_of_university_students)
- Bae, T. J., Qian, S., Miao, C., & Fiet, J. O. (2014). The relationship between entrepreneurship education and entrepreneurial intentions: A meta-analytic review. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38(2), 217–254. <https://doi.org/10.1111/etap.12095>
- Benavides-Sánchez, L. (2023). Cultura emprendedora en la educación superior: Elementos para su institucionalización. *GIGAPP Estudios Working Papers*, (159), 1–17. <https://www.gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/download/345/342/>
- Bernal Párraga, A. P., Garcia, M. D. J., Consuelo Sanchez, B., Guaman Santillan, R. Y., Nivelá Cedeño, A. N., Cruz Roca, A. B., & Ruiz Medina, J. M. (2024). Integración de la Educación STEM en la Educación General Básica: Es-trategias, Impacto y Desafíos en el Contexto Educativo Actual. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 8927-8949. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13037](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13037)
- Bernal Párraga, A. P., Salinas Rivera, I. K., Allauca Melena, M. V., Vargas Solis Gisenia, G. A., Zambrano Lamilla, L. M., Palacios Cedeño, G. E., & Mena Moya, V. M. (2024). Integración de Tecnologías Digitales en la Enseñanza de Lengua y Litera-tura: Impacto en la Comprensión Lectora y la Creatividad en Educación Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9683-9701. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13117](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13117)
- Bernal Párraga, A. P., Santin Castillo, A. P., Ordoñez Ruiz, I., Tayupanta Rocha, L. M., Reyes Ordoñez, J. P., Guzmán Quiña, M. de los A., & Nieto Lapo, A. P. (2024). La inteligencia artificial como proceso de enseñanza en la asignatura de estudios sociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 4011-4030. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i6.15141](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15141)
- Bernal Párraga, A. P., Toapanta Guanoquiza, M. J., Martínez Oviedo, M. Y., Correa Pardo, J. A., Ortiz Rosillo, A., Guerra Altamirano, I. del C., & Molina Ayala, R. E. (2024). Aprendizaje Basado en Role-Playing: Fomentando la Creatividad y el Pensamiento Crítico desde Temprana Edad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 1437-1461. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.12389](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12389)
- Bernal Párraga, A. P., Alcívar Vélez, V. E., Pinargote Carreño, V. G., Pulgarín Feijoo, Y. A., & Medina Garate, C. L. (2025). Pensamiento lógico y resolución de problemas: El uso de estrategias de aprendizaje colaborativo para desarrollar habilidades de razonamiento matemático en contextos cotidianos. *Arandu UTIC*, 12 (1), 360–378. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.605>
- Bernal Párraga, A. P., Ibarvo Arias, J. A., Amaguaña Cotacachi, E. J., Gloria Aracely, C. T., Constante Olmedo, D. F., Valarezo Espinosa, G. H., & Poveda Gómez, J. A. (2025). Innovación Metodológica en la Enseñanza de las Ciencias Naturales: Integración de Realidad Aumentada y Aprendizaje Basado en Proyectos para Potenciar la Comprensión Científica en Educación Básica. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 6(2), 488–513. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i2.613>
- Bernal Párraga, A. P., Salazar Véliz, E. T., Zambrano Lamilla, L. M., Espinoza Jaramillo, S. G., Morales García, C. S., Shinger Hipatia, N. S., & Zapata Calderón, S. J. (2025). Innovaciones Didácticas para Lengua y Literatura Basadas en el Aprendizaje Personalizado y Colaborativo. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 6(2), 01–32. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i2.574>
- Bernal Párraga, A. P., Toapanta Guanoquiza, M. J., Sandra Veronica, L. P., Borja Ulloa, C. R., Esteves Macias, J. C., Dias Mena, B. V., & Orozco Maldonado, M. E. (2024). Desarrollo de Habilidades Sociales y Emocionales a través de Proyectos Colaborativos en Educación Inicial: Estrategias Inclusivas para Estudian-tes con Necesidades Educativas Especiales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10134-10154. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13156](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13156)
- Bernal, A., & Guarda, T. (2020). La gestión de la información es factor determinante para elaborar estrategias innovadoras en política educativa pública. *Iberian Journal of Information Systems and Technologies*, (E27), 35-48. <https://core.ac.uk/download/pdf/487026121.pdf#page=35>



- Bolaños, F. (2024). La gestión institucional y el fomento del emprendimiento educativo. *Estudios y Perspectivas en Educación y Sociedad*, 7(1), 45–63. <https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/download/659/1021/3613>
- Cárdenas-Gutiérrez, A. R., Martín-Gutiérrez, Á., & Montoro-Fernández, E. (2023). Programa educativo para el desarrollo del potencial emprendedor en adolescentes: PEIEO. Ediciones Aljibe. Recuperado de <https://reunir.unir.net/handle/123456789/16331>
- Chang, F. Y. M. (2025). The mediating and moderating roles of entrepreneurship in the relationship between entrepreneurial intention and knowledge. *Journal of Entrepreneurial Studies*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2444569X24001847>
- Cosquillo Chida, J. L., Burneo Cosios, L. A., Cevallos Cevallos, F. R., Moposita Lasso, J. F., & Bernal Parraga, A. P. (2025). Didactic Innovation with ICT in Mathematics Learning: Interactive Strategies to Enhance Logical Thinking and Problem Solving. *Revista Iberoamericana De educación*, 9(1), 269–286. <https://doi.org/10.31876/rie.v9i1.299>
- Deliana, Y., et al. (2025). Self-efficacy as mediator in entrepreneurship education. ResearchGate. [https://www.researchgate.net/publication/391181210\\_The\\_Effect\\_of\\_Entrepreneurship\\_Education\\_on\\_Entrepreneurial\\_Intention\\_by\\_Entrepreneurial\\_Self-Efficacy](https://www.researchgate.net/publication/391181210_The_Effect_of_Entrepreneurship_Education_on_Entrepreneurial_Intention_by_Entrepreneurial_Self-Efficacy)
- Deng W, Wang J. The effect of entrepreneurship education on the entrepreneurial intention of different college students: Gender, household registration, school type, and poverty status. *PLoS One*. 2023 Jul 19;18(7):e0288825. doi: 10.1371/journal.pone.0288825. PMID: 37467295; PMCID: PMC10355450.
- Díaz, C. (2020). Innovación para el emprendimiento educativo: propuestas desde la gestión. *Frontiers in Education*, 5, 141. <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/educ.2024.1392131/full>
- Eisenmann, M., & Steinbock, J. (2024). Global Citizenship Education in Social Virtual Reality for Future English Teachers. En HEAd'24 – Proceedings of the Tenth International Conference on Higher Education Advances. Universitat Politècnica de València. <https://doi.org/10.4995/HEAd24.2024.17165>
- España, M. A., & Brasil, A. R. (2022).** Educational innovation and sustainability: A systematic review. *Frontiers in Education*, 7, 970715. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.970715>
- Fayolle, A., & Liñán, F. (2014). The future of research on entrepreneurial intentions. *Journal of Business Research*, 67(5), 663–666. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2013.11.024>
- Gracia-Zomeño, C. (2025). Educación emprendedora y sostenibilidad en entornos académicos. *Education Sciences*, 6(2), 37. <https://www.mdpi.com/2673-4060/6/2/37>
- Guerrero, M., Urbano, D., & Fayolle, A. (2016). Entrepreneurial activity and regional competitiveness: Evidence from European entrepreneurial universities. *The Journal of Technology Transfer*, 41(1), 105–131. <https://doi.org/10.1007/s10961-014-9367-4>
- Hammoda, B. (2024). Active methods in entrepreneurship education: A case study. *Educational Studies Journal*. <https://doi.org/10.1080/03043797.2024.2384893>
- Harrison, A., de Nevers, M., & Baird, K. (2025). Transforming business education for sustainability. *California Management Review*. <https://doi.org/10.1177/00081256241303182>
- Ho, C. S. M., (2024). Development and validation of the adolescent's entrepreneurial attributes: A mixed-methods approach including Delphi study and psychometric validation. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1472811724001046>
- Ibidunni, A. S. (2025). The role of entrepreneurial resourcefulness and dynamic capabilities on students' entrepreneurial intention. *RAE – Revista de Administração de Empresas*. <https://www.scielo.br/j/rae/a/L6QGdXhRy4C4hdvS7TGhwPg/>
- Killingberg, N. M., Kubberød, E., & Pettersen, I. B. (2022). Exploring the transition to working life of entrepreneurship education graduates: A longitudinal study. *Entrepreneurship Education and Pedagogy*, 6(3), 1–28. <https://doi.org/10.1177/25151274221108354>
- Lackéus, M. (2015). *Entrepreneurship in education: What, why, when, how*. OECD Publishing. [https://www.oecd.org/cfe/leed/BGP\\_Entrepreneurship-in-Education.pdf](https://www.oecd.org/cfe/leed/BGP_Entrepreneurship-in-Education.pdf)
- Li, J., McKenzie, S., Dazeley, R., Jiang, F., & Sood, K. (2023). Current status and trends of engineering entrepreneurship education in Australian universities. *Education Trends Archive*. <https://arxiv.org/abs/2308.06943>
- Lyu, J. (2024). The impact of entrepreneurship pedagogy on nascent entrepreneurial intention. *Higher Education Journal*. <https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2220722>
- Maaßen, C., López, T., & Urbano, D. (2025). Institutional enablers for sustainable entrepreneurship: A configurational analysis. *Small Business Economics*. <https://doi.org/10.1007/s11187-025-01076-5>



- Madrid Toapanta , A. L., Véliz Cedeño, M. C., Bernal Párraga, A. P., Toapanta Cadena, S. J., Abad Troya, L., Atarihuana Eras, M. L., & Macías García, S. V. (2024). Estrategias Activas para Mejorar las Competencias Lectoras en Edades Tempranas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10646-10664. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13205](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13205)
- Makai, A. L., & Dóry, T. (2023). Perceived university support and environment as a factor of entrepreneurial intention: Evidence from Western Transdanubia region. *Entrepreneurship Review*. <https://arxiv.org/abs/2306.09678>
- Mora Villamar, F. M., Bernal Párraga, A. P., Molina Ayala, E. T., Salazar Veliz, E. T., Padilla Chicaiza, V. A., & Zambrano Lamilla, L. M. (2024). Innovaciones en la didáctica de la lengua y literatura: estrategias del siglo XXI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 3852-3879. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11595](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11595)
- Nabi, G., Liñán, F., Fayolle, A., Krueger, N., & Walmsley, A. (2017). The impact of entrepreneurship education in higher education: A systematic review and research agenda. *Academy of Management Learning & Education*, 16(2), 277–299. <https://doi.org/10.5465/amle.2015.0026>
- Noori, S., Roosta, K., & Naderi, N. (2024). A mixed-method approach to designing an entrepreneurial behavior development model in agricultural cooperatives of Kermanshah Province. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 8, 1432331. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2024.1432331>
- OECD. (2022).** *Innovative and entrepreneurial universities in Latin America*. OECD Skills Studies, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/ca45d22a-en>
- Peñañiel, G. (2025). Modelos de emprendimiento sostenible en la educación superior ecuatoriana. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10285477.pdf>
- Portuguez-Castro, M. (2025). Transformative education and sustainable entrepreneurship: Integrating agile methodologies. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S147281172500093X>
- Ratten, V. (2020). Coronavirus (COVID-19) and entrepreneurship: Changing life and work landscape. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 32(5), 503–516. <https://doi.org/10.1080/08276331.2020.1790167>
- Reimers, F. (2025). Enseñanza para el emprendimiento y liderazgo social. Editorial Redipe. <https://editorial.redipe.org/index.php/1/catalog/download/161/281/5592?inline=1>
- Rosário, R. (2023). A systematic literature review of sustainable entrepreneurship education models. Preprints, 202304.1205. <https://www.preprints.org/manuscript/202304.1205/v1/download>
- Rutherford, M. W., Whitacre, B. E., Captain, L., Ekin, S., Angle, J., Hensley, T., & O'Hara, J. F. (2023). Promoting rural entrepreneurship through technology: A case study using Productivity Enhancing Technology Experience Kits (PETE-Kits). *Rural Education Technology Reports*. <https://arxiv.org/abs/2311.04327>
- Salas Vargas, R. (2025).** Gestión universitaria e innovación emprendedora. *Revista Universidad y Sociedad*, 17(1), 12–23. Recuperado de [https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-91552025000100001&script=sci\\_arttext](https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-91552025000100001&script=sci_arttext)
- Santana Mero, A. P., Bernal Párraga, A. P., Herrera Cantos, J. F., Bayas Chacha, L. M., Muñoz Solorzano, J. M., Ordoñez Ruiz, I., Santin Castillo, A. P., & Jijon Sacon, F. J. (2024). Aprendizaje Adaptativo: Innovaciones en la Personalización del Proceso Educativo en Lengua y Literatura a través de la Tecnología. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 480-517. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.12292](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12292)
- Setiawan, A. (2023). An exploratory sequential mixed-methods approach to understanding students' entrepreneurial self-efficacy. *Journal of Turkish Science Education*, 20(2), 320–332. <https://doi.org/10.36681/tused.2023.018>
- Shofwan, I., Sunardi, G., & Gunarhadi. (2023). Entrepreneurship education: Encouraging entrepreneurial intentions for equality education students in Semarang. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(6), 175–194. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.6.10>
- Sivathanu, B., & Pillai, R. (2023). Knowledge, innovation and e-entrepreneurship: Understanding digital entrepreneurial intention. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12(22). <https://doi.org/10.1186/s13731-023-00351-7>
- Smith, T. (2025). A multi-assessment model for transforming the evaluation of entrepreneurial education impact. *Journal of Emerging Entrepreneurship Education*. <https://doi.org/10.1108/JEEE-04-2025-0176>
- Suguna, M. (2024). Entrepreneurial education and its role in fostering entrepreneurial intention among students. *Journal of Education and Health Promotion*, 13, 128. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10981745/>
- Torres-Sánchez, C., Cárdenas, S. & García, E. (2024). Education 4.0 for sustainable development and entrepreneurship in Latin America. *Frontiers in Education*, 9, 1392131. <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2024.1392131/full>
- Turner, T., & Mulholland, G. (2017). Enterprise education: Towards a framework for effective practice. *Industry and Higher Education*, 31(2), 122–134. <https://doi.org/10.1177/0950422217693962>



- Urban, B., & Kujinga, L. (2017). The institutional environment and social entrepreneurship intentions. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 23(4), 638–655. <https://doi.org/10.1108/IJEER-07-2016-0218>
- Valencia-Arias, A. (2025). Sustainable entrepreneurial intentions and the role of the education system in Latin America. *Sustainability Management Forum*, <https://link.springer.com/article/10.1007/s43621-025-01289-4>
- Wright, M., & Zahra, S. (2020). Studying entrepreneurship with mixed methods: Insights from international research. *Entrepreneur & Innovation Exchange (EIX)*. <https://eiexchange.com/content/Studying-entrepreneurship-with-mixed-methods>
- Yesmin, M. (2024). Entrepreneurial intentions and the role of educational and social support: Do the self-efficacy and Theory of Planned Behavior variables matter? *Revista de Administração Mackenzie*. <https://www.scielo.br/j/rmj/a/G45tJFsrVVCZdggxNN3C78yq/>
- Yulin, N., & Danso, S. D. D. (2025). Assessing pedagogical readiness for digital innovation: A mixed-methods study. *Educational Innovation Journal*. <https://arxiv.org/abs/2502.15781>
- Zambrano Vergara, B. J., Bernal Párraga, A. P., Nivelá Cedeño, A. N., García Jimenez, D. I., Guevara Guevara, N. P., & Bravo Alcívar, G. M. (2024). Estrategias de Gestión de Aula para Fomentar el Aprendizaje Autónomo en la Educación Inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 5379-5406. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11745](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11745)

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Agradecimiento:**

N/A

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.