



Doi: <https://doi.org/10.70577/ASCE/2523.2536/2025>

Recibido: 2025-08-15

Aceptado: 2025-08-29

Publicado: 2025-09-17

**Relación entre la inteligencia Emocional y el burnout en docentes
universitarios desde una perspectiva clínica**

**Relationship between emotional intelligence and burnout in university
teachers from a clinical perspective**

Autores

María José Matamoros Briones¹

Lcda. en Psicología

<https://orcid.org/0000-0002-4756-5514>

marijhose00@gmail.com

Universidad Estatal de Milagro

Guayas-Ecuador

Carmen G. Zambrano-Villalba²

Posdoctora en investigación y PhD en Psicología,

<https://orcid.org/0000-0002-4189-3509>

czambranov@unemi.edu.ec

Universidad Estatal de Milagro

Guayas-Ecuador

Cómo citar

Matamoros Briones, M. J., & Zambrano-Villalba, C. G. (2025). Relación entre la inteligencia Emocional y el burnout en docentes universitarios desde una perspectiva clínica. *ASCE*, 4(3), 2523–2536.



Resumen

En un contexto universitario marcado por altas exigencias y crecientes demandas emocionales, comprender cómo se articulan los recursos personales con el desgaste profesional resultó clave para la salud mental docente; por ello, este estudio se planteó analizar los niveles de inteligencia emocional y de burnout y determinar su relación en profesorado universitario de Guayaquil. Se utilizó una metodología cuantitativa, de alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental y transversal; participaron 179 docentes a quienes se aplicó el TMMS-24 para IE y el MBI para burnout. Los resultados mostraron promedios adecuados en comprensión ($M = 28,08$; $DE = 7,20$) y regulación emocional ($M = 28,70$; $DE = 7,12$) y un promedio medio en atención ($M = 23,98$; $DE = 7,81$); en burnout se observó cansancio emocional medio ($M = 22,24$; $DE = 12,18$), despersonalización baja ($M = 8,03$; $DE = 4,09$) y realización personal alta ($M = 29,63$; $DE = 8,18$). La prueba de correlación indicó una asociación existente pero débil y positiva entre la IE total y el burnout ($r = 0,167$; $p = 0,026$). Se concluyó que, en esta muestra, la IE considerada de forma global no actuó como protector inequívoco del burnout y que su papel dependió del contexto laboral y de la configuración interna del constructo.

Palabras clave: Aprendizaje Socioemocional, Enseñanza Superior, Personal Académico Docente, Estrés Laboral, Salud Mental, Psicología Clínica, Satisfacción En El Trabajo.



Abstract

In a university context marked by high expectations and growing emotional demands, understanding how personal resources relate to professional burnout was key to faculty mental health. Therefore, this study aimed to analyze levels of emotional intelligence and burnout and determine their relationship among university faculty in Guayaquil. A quantitative, descriptive-correlational methodology was used, with a non-experimental, cross-sectional design. A total of 179 teachers participated, who were administered the TMMS-24 for EI and the MBI for burnout. The results showed adequate averages in comprehension ($M = 28.08$; $SD = 7.20$) and emotional regulation ($M = 28.70$; $SD = 7.12$) and an average average in attention ($M = 23.98$; $SD = 7.81$); in burnout, moderate emotional exhaustion ($M = 22.24$; $SD = 12.18$), low depersonalization ($M = 8.03$; $SD = 4.09$), and high personal fulfillment ($M = 29.63$; $SD = 8.18$) were observed. The correlation test indicated an existing but weak and positive association between total EI and burnout ($r = 0.167$; $p = 0.026$). It was concluded that, in this sample, EI considered globally did not act as an unequivocal protector against burnout and that its role depended on the work context and the internal configuration of the construct.

Keywords: Social-Emotional Learning, Higher Education, Academic Teaching Staff, Work Stress, Mental Health, Clinical Psychology, Job Satisfaction.



Introducción

Las emociones forman parte fundamental del individuo al mostrarse como aquellas reacciones que surgen de manera rápida ante un evento; al ser transitorias, se requiere de un análisis que permita la identificación, comprensión y posterior regulación. Desde épocas antiguas se ha desarrollado un interés ante el proceso de racionalización de las emociones, es así como filósofos como Sócrates, Platón, Aristóteles realizaron investigaciones durante varios años acerca de su correcto manejo, en donde interviene la inteligencia (Vásquez et al., 2022, p. 3).

Por otro lado, las diversas ocupaciones, acompañadas de los objetivos personales y sociales que posee cada individuo y ante los que debe responder para alcanzar un propósito específico, pueden ser vistos como factores desencadenantes del estrés, fenómeno que es percibido como aquella respuesta que surge ante situaciones que el individuo percibe como demandantes (Mur et al., 2023, p. 3). El burnout es conceptualizado como una respuesta prolongada que surge ante el estrés crónico que un trabajador puede experimentar y se ve caracterizado por tres dimensiones importantes siendo una de estas el agotamiento emocional representado por aquella falta de energía que se puede reflejar en el colaborador, asimismo la despersonalización referida como aquellas actitudes distantes hacia las personas que conforman el entorno laboral y la baja realización personal que concibe el individuo respecto al área de trabajo (Jarrín et al., 2022, pp. 3-4)

Por otro lado, la terminología inteligencia emocional (IE) fue propuesta por Thorndike (1920) quien la definió como aquella capacidad de entendimiento que una persona tiene acerca de las necesidades y motivaciones de otros (Cardona et al., 2023, p. 41). En el ámbito docente la IE se encuentra conjugada con aquel dominio que presenta al atender, comprender y gestionar las emociones dentro del entorno educativo, convirtiéndose así en un recurso indispensable para la prevención del desgaste profesional (Toala y Alpízar, 2023, p. 2).

La problemática en el ámbito universitario radica en que los educadores se enfrentan a una creciente sobrecarga académica y administrativa que aumenta su susceptibilidad al burnout. Este síndrome afecta no solo la salud mental del profesorado y la calidad del proceso educativo. Si bien la IE se ha considerado como un factor que protege y facilita la regulación del estrés, persisten limitaciones en su desarrollo entre los docentes, lo que eleva el riesgo de desgaste profesional. Al respecto, Soriano y Jiménez (2023) señalan niveles altos de IE se relacionan con menores puntuaciones de burnout en la educación. En este sentido, Geraci et al. (2023) encontraron que durante la pandemia los docentes con alta IE mostraron menor afectación en términos de agotamiento laboral. Estos



hallazgos revelan la necesidad de ahondar en la relación entre IE y burnout en docentes universitarios, especialmente en contextos latinoamericanos.

El estudio se justifica porque permite aportar evidencia sobre cómo la IE se relaciona en la presencia de burnout en docentes universitarios, un colectivo expuesto a altos niveles de exigencia y presión laboral. Analizar esta correlación resulta pertinente, ya que ofrece insumos para diseñar estrategias que se orientan a fortalecer las competencias emocionales, mejorar la gestión del estrés y prevenir el desgaste profesional, lo cual repercute en la calidad educativa.

Indagar en la IE docente y el burnout en el contexto universitario ecuatoriano representa un aporte fundamental en la percepción de las dinámicas emocionales y laborales respecto del impacto que el estrés tiene en el desempeño laboral y el bienestar psicológico del profesorado. A nivel global la presión laboral que puede presentarse en los trabajadores ha mostrado incidencias de alza en la prevalencia del burnout en el personal dedicado a la docencia, así también en conflictos a manera interna en los ambientes educativos (Ríos et al., 2023). En el contexto latinoamericano, conforme a una revisión literaria se presentó que un 66 % de docentes posee niveles bajos de agotamiento emocional, por otro lado, un 38,2 % bajo nivel de realización personal (Alvarado et al., 2023). En el Ecuador las cifras de burnout en docentes se ha mostrado en un 18,60 %, además, un 16,28 % de agotamiento emocional y por último 1,16 % de despersonalización (Giler et al., 2022); a su vez Jarrín et al. (2022) indica que, el burnout tiene afecciones significativas en los docentes que repercute en la calidad educativa y salud mental del profesorado.

Los datos expuestos fueron relevantes para indagar desde un enfoque clínico la IE y el burnout con el fin de percibir la relación existente entre las variables en docentes universitarios. En base a lo anterior surgieron varias interrogantes que guiaron la investigación: ¿cuál es la relación entre la IE y el burnout en docentes universitarios?, que orienta el propósito central del estudio. En este marco, también surge la importancia de indagar ¿cuáles son los niveles de IE considerando dimensiones?, así como ¿cuáles son los niveles de burnout tomando en cuenta sus dimensiones?, de manera que finalmente pueda esclarecerse ¿cómo se relacionan los niveles de IE con las distintas dimensiones del burnout en la población docente universitaria?

En este sentido, el objetivo general fue determinar la relación entre la IE y el burnout en docentes universitarios del sector de Guayaquil-Ecuador, estableciendo los niveles de IE a partir de sus dimensiones, así como los niveles de burnout considerando sus dimensiones, para finalmente establecer la relación existente entre ambos constructos en la población docente universitaria.

Material y Métodos

En este trabajo se enmarcó en un enfoque cuantitativo, considerando un alcance descriptivo y correlacional, basados en un diseño de índole no experimental y de carácter transversal, en el que las variables no fueron manipuladas. Su objetivo fue analizar la relación de la IE y el burnout en docentes universitarios del sector de Guayaquil-Ecuador (Hernández et al., 2024).

La población objetivo estuvo determinada por docentes de universidades públicas de Guayaquil. Se seleccionó una muestra por medio de un muestreo de tipo no probabilístico, específicamente por conveniencia: se incluyeron los docentes que manifestaron interés en participar y cumplieron los criterios de inclusión, los cuales fueron, contar con contrato laboral vigente o nombramiento y al menos seis meses de antigüedad en modalidad presencial o híbrida. Se excluyó a los docentes con licencia médica prolongada, en proceso de jubilación o con diagnósticos psiquiátricos previos a la evaluación. La muestra definitiva quedó conformada por 179 docentes.

Para realizar la recolección de información se consideró el Trait Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24) creado por Fernandez et al. (2004), en este instrumento se consideran tres dimensiones de la inteligencia emocional; *atención*, que se trata de la capacidad de percibir y reconocer las propias emociones; *comprensión*, correspondiente a la habilidad para denominar y diferenciar las emociones experimentadas; y *regulación*, que corresponde a la capacidad para manejar y intervenir adecuadamente los estados emocionales. El instrumento contó con una escala tipo Likert (1 = nada de acuerdo a 5 = totalmente de acuerdo). Para establecer la fiabilidad del instrumento en su aplicación con la población de docentes universitarios de Guayaquil, se calculó el coeficiente α de Cronbach considerando la escala en su totalidad. El análisis se realizó en un software estadístico especializado y arrojó un valor global superior a .80, lo que evidencia una adecuada consistencia interna y confirma que es un instrumento confiable para la medición de la IE en este contexto. (Extremera et al., 2009).

Por otro lado, el Maslach Burnout Inventory (MBI) en su adaptación de 1996 fue el instrumento seleccionado para evaluar el síndrome de burnout. Esta escala según lo planteado por Márquez et al. (2021), estuvo compuesta por 22 ítems divididos en tres dimensiones: cansancio emocional, despersonalización y realización personal, valoradas en una escala tipo Likert de 7 puntos (0 = nunca a 6 = todos los días). El alfa de Cronbach reportado en estudios previos para esta adaptación ha sido de .65, lo que indica un nivel de confiabilidad moderado. A pesar de ser un valor menor en comparación con otros instrumentos, se consideró pertinente su uso debido a su amplio



reconocimiento internacional y validez teórica en la medición del burnout en contextos laborales y educativos.

Ambos instrumentos fueron aplicados a través de la plataforma digital Psycorp, desarrollada por la empresa ecuatoriana The Bridge y registrada como software ante el Servicio Nacional de Derechos Intelectuales (SENADI, registro SENADI-2025-33558). El acceso a la plataforma es gratuito, previa creación de una cuenta de usuario, lo que garantiza disponibilidad para investigadores y profesionales interesados en evaluaciones psicoemocionales. Se eligió esta herramienta porque integra modelos de ciberpsicología, procesos de evaluación automatizada y sistemas de visualización de datos educativos, lo que permitió optimizar la aplicación de los cuestionarios, garantizar que los datos sean confidenciales y facilitar el procesamiento estadístico de los resultados.

Los participantes fueron contactados mediante comunicados institucionales, en los que se proporcionó un enlace seguro que permitió el acceso a la plataforma digital de evaluación de salud mental y la posterior cumplimentación de ambos cuestionarios; la plataforma Psycorp garantizó la seguridad de la información recabada y, de este modo, cumplió con los estándares legales y éticos vigentes; los datos se exportaron de manera anónima y se procesaron en el software estadístico IBM SPSS (versión 26); el análisis estadístico incluyó procedimientos descriptivos; frecuencias, porcentajes, media y desviación estándar y correlaciones.

El estudio incluyó las directrices éticas de la Declaración de Helsinki y la normativa actual de protección de la información. Para ello, se distribuyó un consentimiento informado digital; se garantizó el anonimato de los datos y su confidencialidad; y se respetó su derecho a abandonar la investigación en cualquier momento, sin consecuencias. El protocolo fue revisado y aprobado por los directivos y personal de salud mental de la institución de educación superior participante, el nombre de la institución se mantiene en reserva en cumplimiento de los compromisos éticos acordados previamente.

Resultados

En esta sección se presentaron los hallazgos del estudio, organizados de forma secuencial para facilitar su interpretación. Se expusieron las estimaciones de dispersión y tendencia central, seguidas de las asociaciones entre las variables, acompañadas de sus indicadores de significancia.

Tabla 1

Niveles de Inteligencia emocional, estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Asimetría	
	Estad.	Estad.	Estad.	Estad.	Error estándar
Masculino y femenino	179	1.45	.499	.192	.182
Atención Emocional	179	23.9777	7.81309	.322	.182
Comprensión Emocional	179	28.0838	7.19853	-.294	.182
Regulación Emocional	179	28.6983	7.11846	-.391	.182
N válido (por lista)	179				

La tabla muestra que la atención emocional tuvo un promedio de 23,98 (desviación estándar 7,81), lo que ubica al grupo en un nivel medio y con respuestas bastante dispersas; su asimetría positiva leve (0,322) indica que hay pocos puntajes muy altos y una mayor concentración en rangos medios-bajos. En comprensión emocional (media 28,08; DE 7,20) y regulación emocional (media 28,70; DE 7,12) los promedios son más altos que en atención, y sus asimetrías negativas suaves (-0,294 y -0,391) señalan más puntajes en rangos medio-alto y pocos valores muy bajos. Que las asimetrías sean pequeñas (cerca de cero) significa que las distribuciones están bastante equilibradas; en términos prácticos, los promedios describen bien a los participantes y es razonable usar estas puntuaciones para compararlas y estudiar su relación con el burnout sin que los resultados se vean distorsionados por concentraciones en los extremos.

Tabla 2

Niveles de Burnout, estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Asimetría	
Cansancio Emocional	179	22.2402	12.17814	.400	.182
Despersonalización	179	8.0335	4.08601	1.396	.182
Realización Personal	179	29.6257	8.18258	-1.350	.182
N válido (por lista)	179				

El cansancio emocional promedió 22,24 puntos (DE = 12,18), lo que indicó un nivel medio de fatiga y una gran variación entre docentes; la asimetría = 0,40 señaló que la mayoría se ubicó en

valores bajos-medios y unos pocos presentaron puntajes altos. La despersonalización tuvo un promedio de 8,03 (DE = 4,09) y asimetría = 1,40, lo que significó un nivel bajo en general, con muchos docentes en valores bajos y pocos casos elevados (focos puntuales de riesgo). La realización personal alcanzó 29,63 (DE = 8,18) y asimetría = -1,35, indicando un nivel alto predominante y escasos puntajes muy bajos.

Tabla 3
Correlaciones entre Inteligencia Emocional y Burnout

		Inteligencia Emocional	Burnout
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	1	,167*
	Sig. (bilateral)		,026
Burnout	Correlación de Pearson	,167*	1
	Sig. (bilateral)	,026	

*. Significativa a 0,05 (bilateral).

En la Tabla 3, el valor $p = 0,026$ se interpreta comparándolo con el criterio de significancia 0,05 (bilateral indicado en la tabla): al ser menor que 0,05, se consideró que existe relación entre IE y burnout; por su parte, el coeficiente $r = 0,167$ describe una relación positiva débil, por lo que, a medida que aumenta la puntuación de inteligencia emocional, el puntaje total de burnout aumentó levemente.

Discusión

En torno a la descripción de los niveles de inteligencia se observó que la muestra presentó un promedio menor en atención emocional (23,98; DE = 7,81) y mayores en comprensión (28,08; DE = 7,20) y regulación (28,70; DE = 7,12), este patrón se apoyó en Ornaghi et al. (2023) quienes reportaron que una mayor competencia socioemocional docente se asoció con menos burnout y se complementó con Farhi y Rubinsten (2024), quienes mostraron que las habilidades de regulación emocional mediaron la relación entre estrés y burnout en profesorado. Los resultados dieron sustento a que promedios relativamente más altos en comprensión y regulación fueran interpretados como favorables para el funcionamiento docente.

Considerando los niveles de burnout se encontró cansancio emocional = 22,24 (DE = 12,18), despersonalización = 8,03 (DE = 4,09) y realización personal = 29,63 (DE = 8,18); estos valores se alinearon con Pakdee et al. (2025), quienes, en docentes universitarios, situaron el cansancio



como el componente más sensible a la carga de trabajo y a las horas, con niveles generalmente más bajos de despersonalización, y se contextualizaron con el metaanálisis de Ozamiz et al. (2023), que estimó una prevalencia global de burnout en docentes durante la pandemia del 52 % (IC 95 %: 33–71 %), destacando variaciones por contexto educativo; así, el perfil observado, fatiga media, despersonalización baja y realización alta, resultó esperable para educación superior y señaló subgrupos que podrían requerir seguimiento.

Se estableció la relación entre IE y burnout, observándose un resultado existente pero débil y positiva ($p = 0,026$ y $r = 0,167$); este hallazgo se contrastó con Wang y Wang (2022), quienes, en un metaanálisis con profesorado de lenguas, hallaron una correlación negativa entre IE y burnout ($r = -0.453$), y con Geraci et al. (2023), quienes durante el confinamiento informaron que mayor IE se asoció con menos burnout ($r = -0.276$); la discrepancia de signo en la muestra local se interpretó como efecto pequeño dependiente del contexto y del modo de puntuación global, coherente con evidencia que subrayó que las condiciones laborales y el perfil emocional modulan la dirección y magnitud de la relación.

Conclusiones

En relación a la IE del profesorado presenta un perfil favorable, la comprensión y la regulación de las emociones se ubican por encima de la atención, lo que indica solidez para entender y manejar los estados emocionales, a la par que evidencia un margen de mejora en la identificación oportuna de estos.

Respecto al burnout se caracteriza por cansancio emocional de nivel medio, despersonalización baja y realización personal alta; el síndrome no se manifiesta de forma generalizada en la muestra y se observan diferencias entre docentes que justifican un seguimiento focalizado. En cuanto a la relación esta fue estadísticamente significativa, débil y de signo positivo entre la IE total y el burnout; en consecuencia, la IE considerada globalmente no actúa como un factor protector inequívoco y su asociación con el burnout resulta pequeña y dependiente del contexto, por lo que la comprensión del vínculo requiere análisis más finos.

Se recomienda implementar programas breves de formación socioemocional con foco en la identificación y la regulación emocional, junto con medidas organizacionales para ajustar carga y



horarios, además de un tamizaje periódico de IE y burnout que permita detectar oportunamente subgrupos con mayor vulnerabilidad y ofrezca apoyo clínico y psicoeducativo.

Para futuras investigaciones, se plantea ampliar el diseño con muestreos probabilísticos y seguimiento longitudinal, incorporar modelos multivariados que incluyan demanda laboral, clima institucional y apoyo social, analizar la relación por componentes específicos y comparar sedes y modalidades universitarias, así como integrar métodos mixtos que aporten comprensión mecánica y guíen intervenciones más precisas en el ámbito docente.



Referencias bibliográficas

- Alvarado, L., Amaya, R., Muñoz, R., Reyes, S., Ramos, E., y Sansores, E. (2023). Síndrome de burnout en profesores universitarios de latinoamérica: una revisión de literatura. *Telos*, 25(3), 802-818. <https://doi.org/10.36390/telos253.15>
- Cardona, D., Ramírez, C., y Manotas, M. (2023). Inteligencia Emocional: herramienta para la Transformación Gerencial. *Revista científica anfibios*, 6(2), 40-48. <https://doi.org/10.37979/afb.2023v6n2.135>
- Extremera, N., Durán, A., y Rey, L. (2009). The moderating effect of trait meta-mood and perceived stress on life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 47(2), 116-121. https://www.researchgate.net/profile/Natalio-Extremera/publication/222559007_The_moderating_effect_of_Trait_Meta-Mood_and_perceived_stress_on_life_satisfaction/links/5a75819545851541ce56cac7/The-moderating-effect-of-Trait-Meta-Mood-and-perceived-stress-on
- Extremera, N., y Fernández, P. (2020). La importancia de desarrollar la inteligencia emocional en el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 81(1), 1-7. <https://rieoei.org/RIE/article/view/4005>
- Fernandez, P., Extremera, N., y Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological reports*, 94(3), 751-755. <https://doi.org/10.2466/pr0.94.3.751-755>
- Geraci, A., Di-Domenico, L., Inguglia, C., y D'Amico, A. (2023). Teachers' Emotional Intelligence, Burnout, Work Engagement, and Self-Efficacy during COVID-19 Lockdown. *Behavioral Sciences*, 13(4), 296. <https://doi.org/10.3390/bs13040296>
- Gil, P. (2021). El síndrome de quemarse por el trabajo en docentes universitarios: evaluación, prevención y tratamiento. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 1483-1498. <https://doi.org/10.1016/j.rvg.2021.05.001R>
- Giler, R., Loor, G., Urdiales, S., y Villavicencio, M. (2022). Síndrome de Burnout en docentes universitarios en el contexto de la pandemia COVID-19. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 70. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i41.2495>
- Hernández, P., Martín, J., y Rodríguez, L. (2021). Burnout y salud mental en docentes españoles: un estudio multicéntrico. *Revista Española de Salud Pública*, 95(1). <https://doi.org/10.1590/resp.v95i1.202109001>



- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2024). Metodología de la investigación. (7.^a ed.). McGraw-Hill. (1ra ed.).
https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/metodologia-de-la-investigaci%C3%83%C2%B3n_sampieri.pdf
- Jarrín, G., Patiño, M., Moya, I., Barandica, Á., y Bravo, V. (2022). Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes ecuatorianos de educación superior en tiempos de pandemia Covid-19. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(2), 14.
<https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3579>
- Juárez, A., y Flores, M. (2022). Síndrome de burnout y afrontamiento en profesores de educación básica en México. *Psicología Iberoamericana*, 30(2), 45-56.
<https://doi.org/10.48102/pi.v30i2.451>
- Márquez, I., and Mosquera, M., Ochoa, C., Pacavita, D., Palencia, F., y Riaño, M. (2021). Revisión de los instrumentos de Medición del Síndrome de Burnout-Docuemnto de Trabajo. *SSRN*.
- Muñoz, V., Contreras, J., y Herrera, P. (2021). Prevalencia de burnout en docentes chilenos: factores asociados al desgaste laboral. *Psicoperspectivas*, 20(3), 1-14.
<https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue3-fulltext-2352>
- Mur, J. A., Pereyra Girardi, C. I., y Cirami, L. (2023). Asociación de la autoeficacia para el afrontamiento del estrés y la ansiedad cognitiva ante exámenes con la sintomatología del estrés de estudiantes universitarios. *Liberabit*, 29(2).
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272023000200004&script=sci_abstract
- Ríos, M., Pérez, H., Salas, F., y Pérez, P. (2023). El síndrome del Burnout en los docentes en el contexto de la pandemia del Covid-19. *Revista Colombiana de Ciencias Administrativas*, 5(1), 1-13. <https://doi.org/10.52948/rcca.v>
- Soriano, J. (2023). La influencia de la inteligencia emocional sobre el síndrome burnout en docentes. *Estudios Psicológicos*, 44(2), 112-123.
<https://doi.org/10.1016/j.estpsic.2023.02.004>
- Soriano, J. G., y Jiménez, D. (2023). La influencia de la inteligencia emocional sobre el síndrome burnout: una revisión sistemática. *Revista Estudios Psicológicos*, 3(2), 19-34.
<https://doi.org/10.35622/j.rep.2023.02.002>



- Toala, S., y Alpízar, J. (2023). Pandemia, desempeño docente y burnout en una unidad educativa. *Revista Cognosis*, 6(4), 189-202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8587870>
- Vásquez, M., Arapa, R., Pancca, N., Paricahua, N., y Águila, M. d. (2022). Inteligencia emocional y sus modelos: su importancia para el proceso enseñanza aprendizaje. *Paidagogo*, 4(1), 116-130. <https://www.educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/download/107/350>
- Vega, L., Paredes, C., y Torres, A. (2020). Condiciones laborales y síndrome de burnout en docentes universitarios latinoamericanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52(1), 22-34. <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.n1.3>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

Se agradece a la Universidad Estatal de Milagro por su apoyo en el acompañamiento de este proyecto.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.