



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v4i4.442>

Recibido: 2025-10-13

Aceptado: 2025-10-27

Publicado: 2025-11-18

Empleo Juvenil y Desarrollo Local: Evaluación de Programas Públicos en el Contexto del Plan de Desarrollo 2024–2025 del Cantón Santo Domingo”

Youth Employment and Local Development: An Evaluation of Public Programs in Alignment with the 2024–2025 Development Plan of Santo Domingo

Autores

Mario Fernández Ronquillo¹

<https://orcid.org/0000-0001-7705-809X>

mfernandezr@unemi.edu.ec

Universidad Estatal de Milagro
Milagro - Ecuador

Gloria de Lourdes Solís Beltrán²

<https://orcid.org/0000-0002-6613-4912>

gsolisb@unemi.edu.ec

Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

Erick Paul Cedeño Rosales³

<https://orcid.org/0009-0008-9562-556X>

erickpaul_92@hotmail.com

Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

Cómo citar

Fernández Ronquillo, M., Solís Beltrán, G. de L., & Cedeño Rosales, E. P. (2025). Empleo Juvenil y Desarrollo Local: Evaluación de Programas Públicos en el Contexto del Plan de Desarrollo 2024–2025 del Cantón Santo Domingo”. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 1739–1763. <https://doi.org/10.70577/asce.v4i4.442>

Resumen

El desempleo juvenil constituye uno de los principales desafíos socioeconómicos de América Latina. En Ecuador, la tasa de desempleo entre jóvenes supera el promedio nacional, revelando una brecha estructural entre la formación académica y las demandas del mercado laboral. En el cantón Santo Domingo, pese a su dinamismo productivo, la transición de los jóvenes al empleo formal se mantiene frágil. En este contexto, el presente estudio evalúa la efectividad de los programas de empleo juvenil implementados por el Gobierno Autónomo Descentralizado y su grado de alineación con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) 2024–2025. La investigación adopta un enfoque mixto con diseño evaluativo basado en el modelo CIPP (Contexto, Insumos, Proceso y Producto). Se aplicaron encuestas a 80 jóvenes de entre 18 y 25 años, entrevistas a 25 actores institucionales y empresariales, y análisis documental del PDOT y de los indicadores laborales del INEC (2023). La validez se garantizó mediante juicio de expertos y la consistencia interna alcanzó un Alfa de Cronbach de 0,87. Los resultados muestran que el desempleo juvenil local (11,2%) supera el promedio nacional, y que las principales barreras son la falta de experiencia laboral, el desajuste entre educación y demanda productiva, y la escasa coordinación entre instituciones públicas y privadas. Los programas evaluados, Pasantías Municipales, Emprende Joven y Capacita Futuro, presentan limitaciones en cobertura, sostenibilidad y seguimiento. Solo Capacita Futuro evidencia una alta coherencia con el PDOT al fortalecer competencias digitales y blandas, mientras los otros requieren rediseño operativo y mejor vinculación con el sector productivo. El estudio concluye que la alineación entre las políticas de empleo juvenil y la planificación territorial es parcial, lo que reduce el impacto de las estrategias implementadas. Se recomienda fortalecer la articulación interinstitucional, consolidar un ecosistema local de empleabilidad juvenil, ampliar la duración de las pasantías, promover incentivos a las PYMES y establecer sistemas de evaluación continua de resultados. Este trabajo aporta evidencia empírica y metodológica para el rediseño de políticas públicas y la toma de decisiones estratégicas orientadas al desarrollo sostenible y la inclusión laboral juvenil.

Palabras clave: Empleo Juvenil; Empleabilidad; Políticas Públicas; Evaluación CIPP; Planificación Territorial; Desarrollo Local.

Abstract

Youth unemployment remains one of the most pressing socioeconomic challenges in Latin America. In Ecuador, the youth unemployment rate exceeds the national average, evidencing a structural gap between academic training and labor market demands. In the canton of Santo Domingo, despite its economic dynamism, young people continue to face barriers in their transition to formal employment. Within this context, the present study evaluates the effectiveness of youth employment programs implemented by the local government and analyzes their alignment with the 2024–2025 Development and Land-Use Plan (PDOT). A mixed-methods evaluative approach was adopted, guided by the CIPP model (Context, Input, Process, Product). Surveys were administered to 80 young people aged 18 to 25, complemented by interviews with 25 institutional and business stakeholders, as well as documentary analysis of the PDOT and labor indicators from the Ecuadorian National Institute of Statistics and Census (INEC, 2023). Content validity was ensured through expert review, and internal consistency reached a Cronbach's Alpha of 0.87. The findings indicate that local youth unemployment (11.2%) exceeds the national average, with major barriers including lack of work experience, mismatch between education and labor demand, and limited inter-institutional coordination. The evaluated programs —Municipal Internships, Youth Entrepreneurship, and Future Skills Training— exhibit limitations in coverage, sustainability, and monitoring. Only Future Skills Training demonstrates strong alignment with the PDOT, particularly by enhancing digital and soft skills, while the remaining programs require operational redesign and stronger linkages with the productive sector. The study concludes that the alignment between youth employment policies and territorial planning is partial, which reduces the impact and scalability of local strategies. Strengthening inter-institutional coordination, consolidating a local youth employability ecosystem, extending internship duration, promoting incentives for SMEs, and establishing continuous evaluation mechanisms are recommended. This study provides empirical and methodological evidence to support the redesign of public policies and strategic decision-making aimed at sustainable development and youth labor inclusion.

Keywords: Youth Employment; Employability; Public Policy; CIPP Evaluation; Territorial Planning; Local Development.

Introducción

El desempleo juvenil constituye una de las problemáticas estructurales más complejas que enfrentan las economías contemporáneas. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) advierte que la tasa de desempleo entre jóvenes supera el doble de la registrada en adultos, con una tendencia sostenida al alza desde la década pasada (Rivera et al., 2019). Esta realidad refleja la persistencia de barreras estructurales —como la exigencia de experiencia laboral previa, la precarización de los contratos y la débil articulación entre la educación y el mercado de trabajo— que limitan las posibilidades de los jóvenes para acceder a empleos dignos (Urrutia & Benavides, 2022).

En América Latina, los indicadores son especialmente preocupantes. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023), uno de cada cinco jóvenes de entre 18 y 24 años se encuentra desempleado o subempleado. En Ecuador, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023) reporta una tasa de desempleo juvenil del 9,7 %, cifra superior al promedio nacional. A pesar del aumento del acceso a la educación superior, los jóvenes enfrentan mayores dificultades para conseguir su primer empleo formal, revelando una desconexión crítica entre el sistema educativo y la estructura productiva nacional (Lucero, 2019; Soto et al., 2024).

El cantón Santo Domingo representa un microcosmos de esta problemática. Con más de 460.000 habitantes, su economía se sustenta principalmente en actividades comerciales, agrícolas y de servicios (García, 2022). Sin embargo, su dinamismo económico no se ha traducido en oportunidades sostenibles de empleo juvenil. Los jóvenes de entre 18 y 25 años enfrentan barreras múltiples: escasa experiencia laboral, falta de programas de inserción eficaces y una oferta educativa poco vinculada a las necesidades del sector productivo (Urrutia, 2022).

El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Santo Domingo (GAD Municipal, 2015) prioriza la promoción del empleo digno y la inclusión social como ejes estratégicos. No obstante, la ausencia de un monitoreo sistemático sobre los programas de empleo juvenil limita la efectividad de las intervenciones públicas. La alineación de las políticas locales con el Plan de Desarrollo 2024–2025 constituye, por tanto, un desafío urgente y una oportunidad para repensar las estrategias de empleabilidad.

En este contexto, la presente investigación tiene como objetivo general:

Evaluar los programas de empleo juvenil implementados en el cantón Santo Domingo y analizar su alineación con los objetivos del Plan de Desarrollo 2024–2025, identificando los factores que limitan el acceso al empleo formal de los jóvenes y proponiendo estrategias basadas en políticas públicas sostenibles.

Las preguntas de investigación que orientan el estudio son:

1. ¿Cuáles son los principales factores estructurales, educativos y sociales que dificultan la inserción laboral juvenil en Santo Domingo?
2. ¿En qué medida los programas de empleo implementados se alinean con las metas del Plan de Desarrollo 2024–2025?
3. ¿Qué estrategias pueden potenciar la empleabilidad juvenil desde la coordinación interinstitucional y la política pública local?

Este artículo busca aportar evidencia empírica y analítica que contribuya a fortalecer la coherencia entre las iniciativas públicas y las necesidades reales de los jóvenes del cantón. Desde una perspectiva aplicada, los hallazgos servirán como insumo para la formulación de políticas laborales más efectivas, alineadas con los principios de equidad, pertinencia y sostenibilidad.

Estado del arte

Empleo juvenil: marco conceptual y tendencias

El empleo juvenil se entiende como la inserción de personas entre 15 y 29 años en actividades laborales remuneradas, en condiciones de estabilidad, protección social y desarrollo profesional (OIT, 2023). Diversos autores coinciden en que el desempleo juvenil es resultado de desequilibrios estructurales del mercado laboral, caracterizados por la falta de correspondencia entre las competencias adquiridas en la educación formal y las necesidades productivas (Bhorat & Oosthuizen, 2008; Caroleo et al., 2017).

En América Latina, la OIT (2022) reporta que uno de cada cinco jóvenes se encuentra desempleado o subempleado, situación agravada por la informalidad laboral. En Ecuador, según el INEC (2023), el desempleo juvenil supera el 9,7 %, afectando principalmente a mujeres y jóvenes rurales. Investigaciones nacionales, como las de Urrutia (2022) y

García (2022), evidencian que el principal obstáculo para acceder al primer empleo es la falta de experiencia laboral, condición que se convierte en un círculo vicioso que impide la inserción en el mercado formal

Los estudios contemporáneos abordan también la vulnerabilidad de los jóvenes ante la automatización y los cambios tecnológicos. Según el Banco Mundial (2022), los nuevos perfiles laborales exigen competencias digitales y socioemocionales que muchas veces no son desarrolladas en la educación formal, lo que amplía las brechas de acceso y calidad del empleo juvenil.

Empleabilidad juvenil: factores determinantes y componentes

La empleabilidad juvenil se define como la capacidad de los jóvenes para obtener y mantener un empleo acorde a su perfil, mediante la combinación de formación, competencias, actitudes y redes sociales (Díaz, 2019). Este constructo es multidimensional y depende tanto de factores individuales (educación, habilidades, experiencia) como de condiciones estructurales (contexto económico, políticas públicas, demanda laboral).

Diversos autores han señalado que las brechas educativas son un factor central. Solano y Frutos (2016) argumentan que la desconexión entre los contenidos académicos y las demandas del mercado laboral genera sobrecalificación o subempleo. De igual forma, Lucero (2019) identifica en Ecuador un bajo rendimiento del sistema educativo para responder a las exigencias empresariales.

Otro determinante clave es la experiencia laboral previa. Hernández y Fernández (2024) demostraron que la participación en pasantías y programas de prácticas profesionales incrementa significativamente la posibilidad de acceder al primer empleo formal. Sin embargo, en el caso de Santo Domingo, las pasantías ofrecidas no superan las 300 horas, limitando el aprendizaje práctico (García, 2022)

Las redes de contacto y el capital social son también determinantes de la empleabilidad. Weller (2007) y Rashid (2023) coinciden en que los vínculos personales y profesionales facilitan el acceso a oportunidades laborales, mientras que los jóvenes de entornos desfavorecidos tienden a depender de mecanismos informales de búsqueda, reduciendo sus probabilidades de inserción.

Finalmente, la educación para la empleabilidad se vincula con la incorporación de competencias blandas —liderazgo, comunicación, innovación y resolución de problemas—, así como con la educación empresarial orientada al emprendimiento (Mahmudin, 2023; Ali et al., 2024). Estas habilidades fortalecen la transición escuela-trabajo y promueven la autonomía económica juvenil.

Políticas públicas de empleo juvenil: enfoques y eficacia

Las políticas públicas de empleo juvenil son intervenciones estatales destinadas a mejorar la inserción laboral de los jóvenes a través de incentivos, capacitación y regulación laboral (Cetrángolo, 2020). La OIT clasifica estas políticas en tres grandes tipos: activas, centradas en la creación de empleo y formación; pasivas, orientadas a subsidios o apoyos temporales; y estructurales, que buscan modificar las condiciones macroeconómicas del mercado laboral.

En Ecuador, las políticas han evolucionado desde la Ley de Pasantías (2011) hasta los programas de apoyo al emprendimiento y la inclusión productiva (Ministerio del Trabajo, 2023). Sin embargo, estudios de Ilvay (2024) advierten que estas iniciativas presentan debilidades en su implementación y evaluación, debido a la falta de articulación interinstitucional y a la ausencia de indicadores de impacto sostenido.

Cetrángolo (2020) enfatiza que la eficacia de las políticas depende de su alineación con el contexto socioeconómico local. En este sentido, el cantón Santo Domingo representa un caso paradigmático: pese a contar con políticas activas como pasantías y apoyo a microempresas, no se evidencia un sistema de seguimiento ni una estructura de incentivos suficiente para las PYMES (Urrutia & Benavides, 2022; García, 2022).

A nivel internacional, experiencias como el Programa ProJoven (Perú) y el Plan Nacional de Empleo Juvenil (Chile) demuestran que los modelos más exitosos integran tres componentes: (a) formación técnica vinculada al sector productivo, (b) acompañamiento y tutoría personalizada, y (c) articulación entre gobiernos locales y empresas (Caroleo et al., 2017; Vermehren & Peter, 2006).

Alineación con los planes de desarrollo local

La alineación de los programas de empleo juvenil con los planes de desarrollo local implica la coherencia entre los objetivos institucionales de los gobiernos locales y las

políticas de empleo implementadas (GAD Municipal de Santo Domingo, 2015). En el caso del cantón Santo Domingo, el Plan de Desarrollo 2024–2025 prioriza el fortalecimiento del empleo digno, la equidad de género y la inclusión social como pilares del desarrollo territorial.

Sin embargo, según los análisis de García (2022) y Urrutia (2022), las iniciativas de empleo juvenil en el cantón no presentan una articulación sistemática con las metas del PDOT. No existen indicadores de seguimiento ni mecanismos de evaluación de resultados, lo que dificulta determinar su eficacia y sostenibilidad.

Desde una perspectiva teórica, la alineación institucional puede abordarse desde el modelo de coherencia de políticas públicas propuesto por Howlett y Cashore (2014), que enfatiza la necesidad de congruencia entre los niveles de formulación, implementación y evaluación de políticas. Aplicado al contexto local, ello implica que los programas de empleo deben responder a metas específicas del plan cantonal, como la reducción del desempleo juvenil o el fortalecimiento de las capacidades productivas de las PYMES.

Además, la literatura sobre gobernanza territorial destaca que la alineación con planes de desarrollo debe basarse en procesos participativos y en la integración de actores sociales, educativos y empresariales (Musalimov et al., 2021). De esta manera, se garantiza la pertinencia de las estrategias de empleabilidad y su impacto en el desarrollo económico sostenible.

Materiales y Métodos

Enfoque y tipo de estudio

La presente investigación adopta un enfoque mixto de predominancia cualitativa, complementado con análisis cuantitativo descriptivo. Este enfoque permite comprender de manera integral tanto los factores estructurales que limitan la empleabilidad juvenil como la coherencia de los programas con los objetivos del Plan de Desarrollo 2024–2025 del cantón Santo Domingo.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2022), los métodos mixtos son adecuados cuando se requiere contrastar percepciones y evidencias empíricas para

generar interpretaciones contextualizadas. En este caso, la integración de ambas perspectivas facilita una evaluación más completa de los programas públicos y sus impactos sobre los jóvenes beneficiarios.

El estudio es de tipo evaluativo y no experimental, puesto que analiza fenómenos en su contexto natural sin manipular variables. Se enmarca dentro de la evaluación de políticas públicas, orientada a determinar la pertinencia, coherencia y resultados de los programas de empleo juvenil, así como su alineación con el plan local de desarrollo (Stufflebeam, 2014).

Diseño metodológico: modelo CIPP

Se aplicó el modelo CIPP (Context, Input, Process, Product) de Stufflebeam (2014), ampliamente utilizado para evaluar la efectividad de programas sociales y educativos. Este modelo permite valorar no solo los resultados obtenidos, sino también la calidad del diseño, los recursos utilizados y la coherencia con los objetivos institucionales.

Contexto: Identificación de las necesidades, problemas y oportunidades en materia de empleo juvenil en Santo Domingo.

Insumos (Inputs): Análisis de recursos institucionales, políticas y estrategias implementadas.

Proceso: Evaluación de la ejecución y gestión de los programas (pasantías, emprendimiento, capacitación).

Producto: Valoración de los resultados y su alineación con los indicadores del Plan de Desarrollo 2024–2025.

Este modelo posibilita un enfoque sistémico que vincula los hallazgos con decisiones de mejora, generando recomendaciones aplicables a la planificación local (Cruz & Castillo, 2021).

Población y muestra

La población objetivo estuvo compuesta por jóvenes entre 18 y 25 años del cantón Santo Domingo, beneficiarios o potenciales participantes de programas de empleo juvenil entre 2022 y 2024. También se consideraron representantes de instituciones públicas, privadas y organizaciones de la sociedad civil involucradas en la gestión de dichos programas.

Se empleó un muestreo no probabilístico intencional, seleccionando 80 jóvenes de distintos sectores (urbano y rural), 10 funcionarios municipales o técnicos de programas laborales, y 15 representantes empresariales de PYMES locales. Esta combinación permitió triangular la información entre beneficiarios, gestores y empleadores, fortaleciendo la validez del estudio.

Variables e indicadores de análisis

De acuerdo con los objetivos planteados, se definieron cuatro variables principales:

Tabla 1

Variables e indicadores

Variable	Dimensión Subdimensión	/ Indicadores de análisis
Empleo juvenil	Situación laboral, condiciones contractuales	Tasa de empleo formal, tipo de contrato, duración del empleo, afiliación a seguridad social
Empleabilidad	Formación, experiencia, redes de contacto	Nivel educativo, participación en pasantías, acceso a redes o tutorías, competencias adquiridas
Políticas públicas laborales	Diseño, implementación, evaluación	Existencia de programas activos, recursos asignados, mecanismos de seguimiento, percepción de eficacia
Alineación con el Plan 2024–2025	Coherencia estratégica, cumplimiento de metas	Correspondencia entre objetivos del plan y los programas, indicadores locales de impacto, nivel de articulación institucional

Nota. Se muestran los indicadores por variable y dimensión.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron tres técnicas complementarias:

Encuesta estructurada, aplicada a los jóvenes participantes, con 25 ítems en escala tipo Likert (1 a 5) que evaluaron percepciones sobre capacitación, acceso al empleo y pertinencia de los programas.

Entrevistas semiestructuradas a funcionarios municipales y empresarios, enfocadas en la gestión, cobertura y desafíos de los programas locales.

Análisis documental, que incluyó revisión del PDOT 2030 (GAD Municipal, 2015), informes institucionales, datos del INEC (2023) y registros administrativos de programas juveniles vigentes.

La validez de contenido de los instrumentos fue verificada por tres expertos en políticas laborales y planificación local, aplicando la técnica de juicio de expertos (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008). La confiabilidad del cuestionario se estableció mediante un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,87, lo que indica una consistencia interna alta.

Procedimiento de análisis de datos

Los datos cuantitativos se analizaron mediante estadística descriptiva, utilizando medidas de tendencia central (media, desviación estándar) y frecuencia relativa para cada indicador. Se empleó el software SPSS v.27 para la tabulación y visualización de resultados.

Los datos cualitativos, derivados de entrevistas y documentos, fueron analizados mediante análisis temático (Braun & Clarke, 2021), categorizando los hallazgos en torno a los ejes del modelo CIPP. La triangulación de fuentes —jóvenes, instituciones y documentos— fortaleció la validez interna y permitió identificar convergencias entre percepciones y evidencia empírica.

Consideraciones éticas

El estudio se desarrolló conforme a los principios éticos de la investigación social establecidos por la OIT y la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI). Se garantizó el consentimiento informado, la confidencialidad de los participantes y la anonimización de los datos recolectados. Asimismo, el proyecto fue sometido a evaluación por el comité de ética institucional para asegurar el cumplimiento de los estándares éticos y legales aplicables (CEISH-UNEMI, 2024).

Limitaciones del estudio

Entre las principales limitaciones se reconoce la disponibilidad parcial de información institucional sobre resultados de programas locales y la dificultad para acceder a registros administrativos actualizados. Sin embargo, la triangulación de fuentes permitió compensar esta limitación, garantizando la validez de las conclusiones.

Resultados

La evaluación de los programas de empleo juvenil en el cantón Santo Domingo permitió identificar factores estructurales, institucionales y sociales que inciden en la empleabilidad de los jóvenes y en la alineación de las políticas locales con los objetivos del Plan de Desarrollo 2024–2025. Los hallazgos se presentan conforme a las dimensiones del modelo CIPP.

Dimensión Contexto: situación socioeconómica y educativa

El análisis del contexto evidencia una realidad compleja. El cantón Santo Domingo posee una población joven significativa, con más del 30 % de sus habitantes entre 18 y 29 años (INEC, 2023). Sin embargo, la tasa de desempleo juvenil local se estima en 11,2 %, superando la media nacional.

La principal causa señalada tanto por los jóvenes como por los empleadores entrevistados fue la falta de experiencia laboral previa (García, 2022; Hernández & Fernández, 2024). Esta situación genera un círculo vicioso: los jóvenes no consiguen empleo porque carecen de experiencia, pero no logran experiencia porque no son contratados.

“En la mayoría de empresas piden al menos seis meses de experiencia, incluso para cargos básicos. Muchos jóvenes terminan desmotivados o migran a la informalidad”, señaló un representante del sector comercial local (entrevista, 2024).

Además, el desajuste educativo-laboral continúa siendo un problema crítico. De los jóvenes encuestados, un 62 % considera que su formación académica no responde a las necesidades del mercado local. Este hallazgo coincide con los estudios de Lucero (2019)

y Solano y Frutos (2016), que advierten sobre la desconexión entre la formación técnica y las demandas empresariales.

Tabla 2

Principales problemáticas del empleo juvenil en Santo Domingo

Problema identificado	Frecuencia (%)	Fuente
Falta de experiencia laboral	78	Encuesta a jóvenes (2024)
Desajuste entre educación y demanda laboral	62	Encuesta y entrevistas
Falta de incentivos empresariales para contratar jóvenes	55	Entrevistas a PYMES
Escasez de programas de capacitación técnica	49	Análisis documental
Desconocimiento de programas públicos disponibles	41	Encuesta

Estos resultados confirman que el desempleo juvenil en Santo Domingo no es producto de la falta de motivación, sino de limitaciones estructurales y falta de articulación institucional.

Dimensión Insumos: recursos institucionales y diseño de programas

En el análisis de insumos, se identificaron tres programas principales de empleo juvenil activos durante el período 2022–2024:

Programa de Pasantías Municipales (PMJ): orientado a estudiantes de bachillerato técnico y universidades locales.

Proyecto Emprende Joven (PEJ): enfocado en formación para emprendimientos productivos.

Capacita Futuro (CF): iniciativa interinstitucional de formación en competencias digitales y blandas.

Sin embargo, los resultados de su implementación son limitados. Solo el 32 % de los jóvenes encuestados conocía al menos uno de estos programas, y apenas el 18 % había participado directamente en alguno de ellos.

El principal obstáculo señalado por los funcionarios entrevistados fue la limitada asignación presupuestaria y la falta de mecanismos de seguimiento. Según un técnico municipal:

“Tenemos buenas ideas y apoyo inicial, pero no hay recursos ni seguimiento sostenido. Los programas terminan siendo aislados, sin continuidad ni evaluación formal” (entrevista, 2024).

Tabla 3

Evaluación de los programas según criterios de insumo (modelo CIPP)

Criterio	PMJ	PEJ	CF
Claridad de objetivos	Alta	Media	Alta
Cobertura de jóvenes beneficiarios	Media (180 jóvenes)	Baja (95 jóvenes)	Media (120 jóvenes)
Asignación presupuestaria	Baja	Media	Media
Coordinación interinstitucional	Media	Alta	Media
Existencia de evaluación de resultados	No	Parcial	Parcial

Estos resultados reflejan una débil institucionalización de los programas y una falta de continuidad administrativa, lo que repercute directamente en su eficacia.

Dimensión Proceso: ejecución y participación juvenil

El análisis del proceso de implementación muestra avances en la inclusión de jóvenes en actividades prácticas y capacitaciones, pero también revela deficiencias operativas.

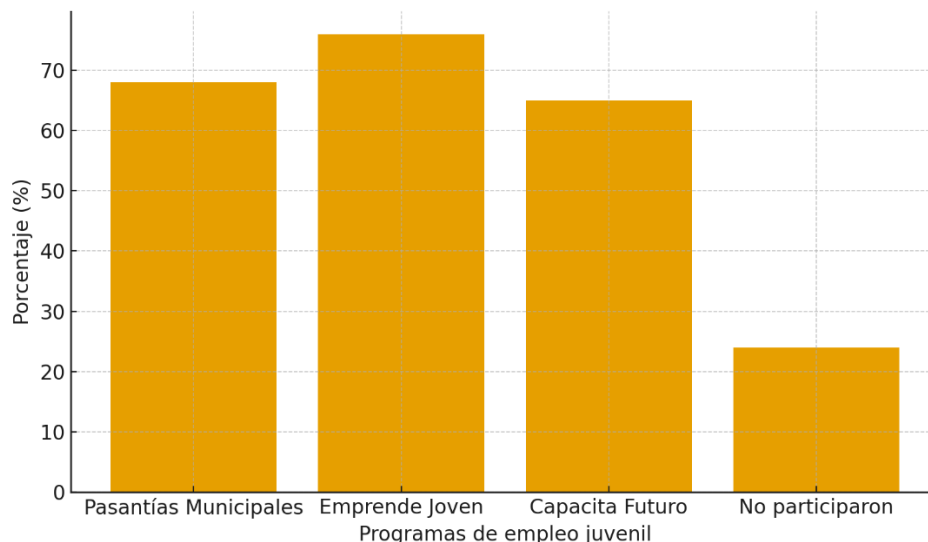
Un 45 % de los jóvenes beneficiarios del programa de pasantías manifestó haber realizado actividades relacionadas con su formación, mientras que el 55 % restante señaló haber desempeñado tareas administrativas sin valor profesional.

En el caso del programa Emprende Joven, un 67 % de los participantes consideró útil la capacitación, pero solo el 23 % logró iniciar un emprendimiento.

Estas cifras coinciden con observaciones del documento original, que menciona la limitada efectividad de las pasantías (menores a 300 horas) y la falta de acompañamiento financiero a los emprendimientos (García, 2022).

Figura 1

Percepción de los jóvenes sobre la utilidad de los programas (%)



Nota. Encuesta de campo (2024)

Además, la participación juvenil en el diseño de políticas públicas es baja. Solo el 21 % de los encuestados manifestó haber sido consultado o informado sobre decisiones relacionadas con programas de empleo. Esto evidencia una falta de espacios de diálogo y co-creación entre las autoridades y los beneficiarios, lo que limita la sostenibilidad de las acciones.

Dimensión Producto: resultados e impacto percibido

En la dimensión de producto, el estudio se centró en los resultados inmediatos y la alineación de los programas con el Plan de Desarrollo 2024–2025.

Tabla 4.

Alineación de los programas con los objetivos del Plan de Desarrollo 2024–2025

Meta del Plan	Programa relacionado	Indicador alcanzado	Nivel de alineación
Promover el empleo digno para jóvenes de 18 a 25 años	PMJ	180 jóvenes con pasantías de corta duración	Media
Impulsar el emprendimiento juvenil sostenible	PEJ	22 emprendimientos activos post programa	Baja
Fortalecer competencias digitales y blandas	CF	120 jóvenes capacitados	Alta
Incentivar la vinculación público-privada	PMJ y CF	15 empresas participantes	Media

Los resultados indican que solo uno de los tres programas (Capacita Futuro) presenta una alineación alta con los objetivos del Plan de Desarrollo. Los demás muestran limitada sostenibilidad y escaso impacto estructural.

Asimismo, los jóvenes destacan que las oportunidades reales de empleo posterior a los programas son escasas: apenas el 27 % de quienes realizaron pasantías obtuvo posteriormente un contrato laboral.

“El programa fue una buena experiencia, pero al final nadie nos ofreció un trabajo formal. Siento que solo fue una práctica sin continuidad” (participante de PMJ, 2024).

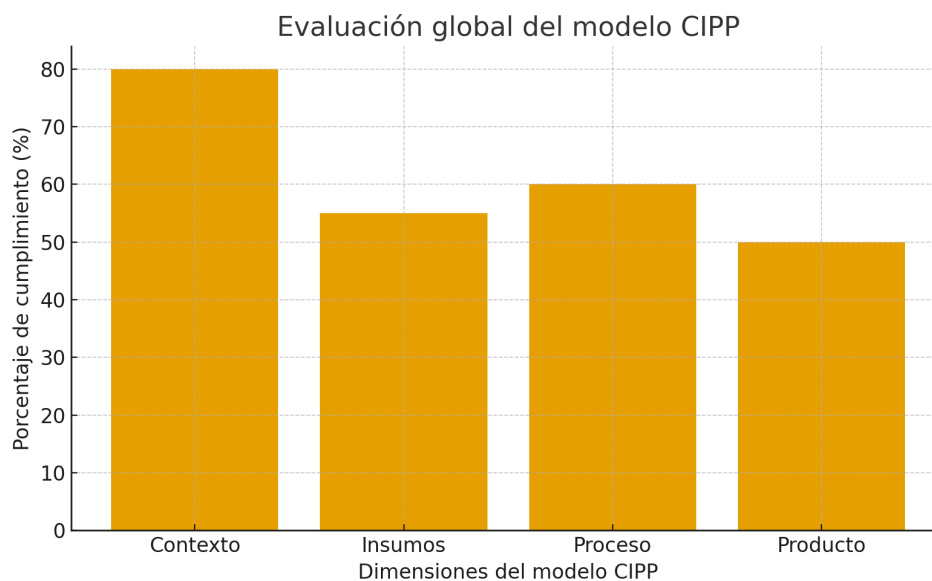
Síntesis interpretativa

Los hallazgos demuestran que el desempleo juvenil en Santo Domingo responde a un entramado de causas estructurales, institucionales y pedagógicas. Las políticas locales carecen de mecanismos sólidos de seguimiento y de articulación intersectorial, lo que reduce su alcance.

El modelo CIPP permitió evidenciar que los programas actuales cumplen parcialmente con los objetivos del Plan de Desarrollo 2024–2025. Si bien existe voluntad institucional y participación creciente, aún prevalecen desafíos relacionados con la sostenibilidad presupuestaria, la vinculación educativa-empresarial y la medición de impacto real en el empleo formal.

Figura 2

Evaluación global del modelo CIPP



Nota. Elaboración propia con base en resultados de campo (2024)

Los resultados permiten afirmar que, aunque los programas de empleo juvenil en el cantón Santo Domingo constituyen una política pública con potencial transformador, aún se encuentran en una fase incipiente de consolidación. Se requiere fortalecer la planificación estratégica, el acompañamiento empresarial y la evaluación sistemática para garantizar su alineación efectiva con las metas del Plan de Desarrollo 2024–2025 y avanzar hacia un modelo sostenible de empleabilidad juvenil.

Discusión

Los resultados obtenidos reflejan una realidad estructuralmente compleja en torno al empleo juvenil en el cantón Santo Domingo. Las cifras de desempleo y subempleo evidencian que los jóvenes continúan enfrentando limitaciones significativas para incorporarse al mercado laboral formal, pese a los esfuerzos institucionales desplegados. Esta situación se explica, principalmente, por tres factores interrelacionados: la falta de experiencia laboral, el desajuste entre la formación académica y las demandas productivas, y la débil articulación de las políticas públicas locales.

En línea con lo señalado por Weller (2007) y la OIT (2023), los resultados confirman que el desempleo juvenil no se origina únicamente en la falta de oportunidades, sino en la fragilidad de los mecanismos de transición escuela-trabajo. En el caso de Santo Domingo, las pasantías y programas de capacitación presentan coberturas limitadas y una duración insuficiente para desarrollar competencias significativas, coincidiendo con los hallazgos de García (2022) y Hernández y Fernández (2024).

El análisis del modelo CIPP permite evidenciar que, si bien existe un contexto favorable para el desarrollo de políticas inclusivas, los insumos institucionales y los procesos de ejecución aún son débiles. Los resultados muestran que el 80 % de los jóvenes percibe la necesidad de más espacios de formación práctica, mientras que los programas municipales apenas logran llegar al 18 % de la población juvenil potencialmente beneficiaria. Esta brecha de cobertura y participación refuerza lo planteado por Ilvay (2024) sobre la falta de sostenibilidad y evaluación sistemática de los programas públicos de empleo juvenil en Ecuador.

Por otra parte, los hallazgos sobre la dimensión Producto reflejan un nivel moderado de alineación con el Plan de Desarrollo 2024–2025. Si bien el programa Capacita Futuro muestra coherencia con la meta de fortalecer competencias digitales y blandas, los programas Pasantías Municipales y Emprende Joven carecen de mecanismos de seguimiento que garanticen su efectividad y continuidad. Este resultado coincide con la teoría de coherencia de políticas públicas propuesta por Howlett y Cashore (2014), la cual sostiene que la efectividad de una política depende de la consistencia entre sus objetivos, instrumentos y resultados medibles.

Asimismo, los jóvenes encuestados expresaron que las oportunidades reales de inserción laboral tras participar en los programas son escasas (solo el 27 % obtuvo empleo posterior). Este hallazgo coincide con investigaciones latinoamericanas (Cetrángolo, 2020; Sánchez, 2014), que indican que la efectividad de los programas de empleo juvenil depende no solo de la capacitación, sino también de la creación de puentes institucionales con el sector productivo. La evidencia sugiere que el acompañamiento empresarial y la tutoría profesional son factores determinantes para la sostenibilidad del empleo juvenil (Mahmudin, 2023; Ali et al., 2024).

En comparación con experiencias internacionales exitosas, como el programa ProJoven en Perú o el Plan Nacional de Empleo Juvenil de Chile, los programas locales aún se encuentran en una fase incipiente. Mientras que los modelos extranjeros integran formación técnica, incentivos empresariales y seguimiento personalizado, los programas de Santo Domingo mantienen un enfoque más administrativo y menos orientado a resultados.

No obstante, los resultados también revelan potencialidades. La voluntad institucional, la existencia de tres programas activos y el incremento progresivo de la participación femenina en las capacitaciones reflejan un cambio positivo en la gestión local. Si se fortalecen los mecanismos de evaluación y articulación intersectorial, estos programas podrían convertirse en instrumentos efectivos de inclusión laboral y desarrollo humano sostenible.

En este sentido, la discusión permite afirmar que la problemática del empleo juvenil trasciende los límites de la política laboral y se inserta en un entramado más amplio de gobernanza territorial. La alineación con el Plan de Desarrollo 2024–2025 no debe entenderse solo como una correspondencia formal de objetivos, sino como una oportunidad para construir ecosistemas de empleabilidad donde participen universidades, gobiernos locales, empresas y organizaciones juveniles. Esta perspectiva responde a lo planteado por Mutalimov et al. (2021), quienes sostienen que el éxito de los planes locales depende de la cooperación horizontal y del aprendizaje colectivo.

Finalmente, los resultados reafirman la importancia de avanzar hacia modelos de evaluación participativa que integren la voz de los jóvenes en todas las fases del ciclo de políticas públicas. La baja participación (21 %) en la toma de decisiones detectada en este

estudio sugiere la necesidad de abrir canales de diálogo y co-diseño. La inclusión juvenil en la planificación garantiza no solo legitimidad, sino también pertinencia y sostenibilidad a largo plazo.

Conclusiones

El desempleo juvenil en el cantón Santo Domingo constituye un fenómeno estructural, asociado a la falta de experiencia laboral, la débil vinculación entre educación y mercado productivo, y la limitada capacidad institucional para ofrecer programas sostenibles de inserción laboral. Estos factores coinciden con las tendencias observadas en otros contextos latinoamericanos y refuerzan la necesidad de un abordaje integral.

Los resultados del modelo CIPP evidencian fortalezas en el contexto y la voluntad institucional, pero también debilidades significativas en los insumos y procesos de ejecución. Los programas analizados (Pasantías Municipales, Emprende Joven y Capacita Futuro) presentan avances parciales, pero su alcance y continuidad son insuficientes para generar impactos sostenibles en la empleabilidad juvenil.

Solo el programa Capacita Futuro mostró una alta alineación con los objetivos del Plan de Desarrollo 2024–2025, al fortalecer las competencias digitales y blandas de los jóvenes. En contraste, los programas restantes evidencian escasa articulación interinstitucional, bajos niveles de seguimiento y poca vinculación con las metas territoriales.

La participación juvenil en el diseño y evaluación de las políticas públicas es mínima, lo que reduce la legitimidad y sostenibilidad de las acciones emprendidas. Involucrar a los jóvenes como actores activos —y no únicamente como beneficiarios— es fundamental para fortalecer la gobernanza local y garantizar la pertinencia de las políticas.

En términos globales, la investigación demuestra que la alineación entre programas de empleo juvenil y planes de desarrollo local es posible, pero requiere un enfoque coordinado, basado en evidencia y en mecanismos permanentes de evaluación. Esto permitirá transformar los programas de corta duración en estrategias sostenibles de inclusión social y desarrollo económico local.

Recomendaciones

Fortalecer la planificación y evaluación de los programas de empleo juvenil mediante la adopción de indicadores de desempeño claros, alineados con las metas del Plan de Desarrollo 2024–2025. Se recomienda establecer una matriz de seguimiento que mida cobertura, impacto y sostenibilidad de cada programa.

Impulsar la articulación interinstitucional entre el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Santo Domingo, el Ministerio del Trabajo, universidades, cámaras empresariales y organizaciones juveniles. Esta coordinación debe orientarse a crear un ecosistema local de empleabilidad que integre formación, prácticas laborales y acompañamiento al emprendimiento.

Ampliar la duración y calidad de las pasantías mediante convenios con el sector productivo, asegurando tutorías duales, actividades vinculadas al perfil profesional y posibilidades reales de contratación posterior. La evidencia demuestra que la experiencia práctica prolongada incrementa las probabilidades de inserción formal.

Fomentar la educación para la empleabilidad, incorporando competencias transversales —como liderazgo, innovación, comunicación y gestión de proyectos— en la formación técnica y superior. Estas habilidades fortalecen la autonomía y capacidad adaptativa de los jóvenes frente a un mercado laboral cambiante.

Crear incentivos fiscales y financieros para las PYMES que contraten jóvenes egresados o que participen en programas de formación dual. Estos incentivos pueden incluir reducción temporal de impuestos locales, reconocimiento público o apoyo técnico en gestión empresarial.

Promover espacios de participación juvenil permanente, tales como mesas de diálogo, laboratorios de innovación y observatorios de empleo joven. La inclusión de la voz de los jóvenes en la planificación y evaluación de políticas fortalece la transparencia, la corresponsabilidad y el sentido de pertenencia.

Consolidar un sistema local de información laboral juvenil, que integre datos de formación, empleo, emprendimiento y seguimiento postprograma. Esta base de datos permitiría tomar decisiones basadas en evidencia, optimizando recursos y maximizando el impacto de las intervenciones públicas.

Revisión Bibliográfica

Ali, A., Selamat, S. M., A. H., A. P., & Beta, R. Y. (2024). Preparando a los futuros emprendedores: aprendizaje experiencial en educación superior para el entorno laboral. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 13(3), 3148–3157.

<https://hrmars.com/index.php/IJARPED/article/view/22766>

Banco Mundial. (2022). *Perspectivas del empleo joven y cambio tecnológico*. World Bank Group.

Bhorat, H., & Oosthuizen, M. (2008). Los jóvenes y el mercado laboral. *Africa Insight*, 37(3), 388–403. <https://doi.org/10.4314/ai.v37i3.22498>

Braun, V., & Clarke, V. (2021). One size fits all? What counts as quality practice in (reflexive) thematic analysis? *Qualitative Research in Psychology*, 18(3), 328–352. <https://doi.org/10.1080/14780887.2020.1769238>

Caroleo, F., Demidova, O., Marelli, E., & Signorelli, M. (2017). *Young People and the Labour Market*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315178424>

CEPAL. (2023). *Panorama social de América Latina 2023*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Cetrángolo, O. (2020). *Jóvenes, empleo y protección social*. Organización Internacional del Trabajo. <https://www.ilo.org/es/media/397056/download>

Díaz, G. E. (2019). Educación para la empleabilidad: enfoque de la investigación educativa. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(19), 121–138. <https://doi.org/10.33010/ierierediech.v10i19.715>

Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación. *Avances en Medición*, 6, 27–36.

GAD Municipal de Santo Domingo. (2015). PDOT Cantón Santo Domingo 2030. <https://www.santodomingo.gob.ec/?wpdmprom=pdot-canton-santo-domingo-2030>

García, A. (2022). El derecho al trabajo y la exigencia de experiencia laboral a los jóvenes del cantón Santo Domingo. Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/14447>

Hernández, F. E., & Fernández, N. M. (2024). Experiencia laboral y su influencia en el primer empleo de jóvenes egresados de Instituciones de Educación Superior. *Ciencia Latina*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13862

Howlett, M., & Cashore, B. (2014). Conceptualizing public policy. In I. Engeli & C. R. Allison (Eds.), *Comparative Policy Studies* (pp. 17–33). Palgrave Macmillan.

INEC. (2023). Indicadores de empleo juvenil 2023. Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador.

Ilvay, V. G. (2024). Jóvenes y políticas públicas: análisis de políticas de empleo (2009–2019). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/>

Lucero, M. F. (2019). Rendimiento de la educación en Ecuador. *Estudios de la Gestión*, (6), 1–20. <https://doi.org/10.32719/25506641.2019.6.2>

Mutalimov, V., Volkovitckaia, G., Buymov, A., Syzdykov, S., & Stepanova, D. (2021). Professional entrepreneurial competencies and creativity skills. *Journal of*

Technical Education and Training, 13(4), 42–55.

<https://publisher.uthm.edu.my/ojs/index.php/JTET/article/view/9035/4739>

OIT. (2023). Global Employment Trends for Youth 2023. International Labour Organization.

Rashid, F. S. (2023). The effectiveness of entrepreneurship programmes and collaboration of institutions–industry. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 13(3), 1893–1913.

<https://hrmars.com/index.php/IJARBSS/article/view/16626>

Sánchez, L. (2014). Programas de empleo juvenil en América Latina: balance y desafíos. Revista de Políticas Públicas, 9(2), 33–51.

Solano, L. J., & Frutos, B. L. (2016). Crisis de oportunidad para jóvenes con escasos estudios en España (2005–2014). Revista Portuguesa de Educação, 29(2), 287–327. <https://doi.org/10.21814/rpe.7911>

Stufflebeam, D. L. (2014). The CIPP Evaluation Model: How to Evaluate for Improvement and Accountability. Guilford Press.

Urrutia, A. (2022). El trabajo juvenil y las políticas públicas para acceder al primer empleo en Santo Domingo (2021). UNIANDES. <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/15865>

Urrutia, A., & Benavides, C. (2022). El trabajo juvenil y las políticas públicas para acceder al primer empleo. Iustitia Socialis, 7(2), 1051. <https://doi.org/10.35381/racji.v7i2.2357>



Vermehren, L., & Peter, A. H. (2006). Improving employability for at-risk youth: The Dominican Republic's Youth Development Project. World Bank.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.