



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v4i4.459>

Recibido: 2025-08-29

Aceptado: 2025-09-29

Publicado: 2025-10-15

Impacto del gasto de inversión en el crecimiento económico de la provincia de El Oro, 2011-2022

Impact of investment spending on economic growth in the province of El Oro, 2011-2022

Autores

Steeven Alfredo Chimbo Ayala¹

<https://orcid.org/0009-0007-1577-0111>

schimbo3@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala

Ecuador –Machala

Jorge Guido Sotomayor Pereira²

<https://orcid.org/0000-0002-9093-4004>

jsotomayor@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala

Ecuador –Machala

Cómo citar

Chimbo Ayala, S. A., & Sotomayor Pereira, J. G. (2025). Impacto del gasto de inversión en el crecimiento económico de la provincia de El Oro, 2011-2022. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 586–608.

Resumen

El estudio analiza la relación entre el gasto de inversión y crecimiento económico en la provincia de El Oro durante el período 2011-2022. Mediante un enfoque cuantitativo explicativo con diseño descriptivo-correlacional, se examinan las series temporales del gasto de inversión y del Valor Agregado Bruto (VAB) provincial, complementadas con indicadores de empleo y recaudación tributaria. Los resultados muestran que, la inversión pública tuvo efecto positivo sobre el crecimiento económico, se evidenció una evolución asimétrica y discontinua, debido a la fuerte volatilidad presupuestaria. Se constata que períodos de inversión moderada y sostenida generaron un crecimiento más estable que aquellos con desembolsos elevados seguidos de contracciones severas. Asimismo, se identifican dinámicas endógenas en sectores estratégicos como la agroexportación, la minería y el comercio, que reducen la dependencia exclusiva de la inversión estatal. Estos hallazgos evidencian que la eficiencia, continuidad y planificación estratégica del gasto de inversión son factores determinantes para potenciar el desarrollo regional y consolidar resiliencia estructural de la provincia.

Palabras clave: Inversión pública; Crecimiento económico; Valor Agregado Bruto; Desarrollo regional; Política fiscal; Ecuador.

Abstract

This study analyzes the relationship between investment spending and economic growth in the province of El Oro during the period 2011-2022. Using an explanatory quantitative approach with a descriptive-correlational design, the time series of investment spending and provincial Gross Value Added (GVA) are examined, complemented by employment and tax collection indicators. The results show that public investment had a positive effect on economic growth, with an asymmetric and discontinuous evolution due to strong budget volatility. It is noted that periods of moderate and sustained investment generated more stable growth than those with high disbursements followed by severe contractions. Likewise, endogenous dynamics are identified in strategic sectors such as agro-exports, mining, and trade, which reduce the exclusive dependence on state investment. These findings demonstrate that the efficiency, continuity, and strategic planning of investment spending are determining factors in boosting regional development and consolidating the province's structural resilience.

Keywords: Public investment; Economic growth; Gross Value Added; Regional development; Fiscal policy; Ecuador.

Introducción

El crecimiento económico regional constituye un desafío estructural en América Latina, donde el gasto de inversión pública surge como un motor clave para reducir desigualdades territoriales y fortalecer la competitividad local, en Ecuador el efecto ha sido preciso en la dinamización productiva provincial, impulsando sectores estratégicos y fortaleciendo la infraestructura económica. En la provincia de El Oro, este papel adquiere relevancia especial al asociar el gasto de inversión con la diversificación sectorial, la generación de empleo y la sostenibilidad del desarrollo regional, de acuerdo con Chancusig (2022) la inversión gubernamental ha ejercido un impacto destacado sobre el crecimiento económico de las provincias ecuatorianas en el periodo 2007-2017.

Tavera et al. (2024) sostienen que el gasto público permite la asignación de recursos hacia bienes y servicios esenciales, permitiendo la materialización de inversiones en sectores estratégicos para generar externalidades positivas capaces de impulsar un crecimiento económico sostenido en horizontes temporales amplios, de este modo la inversión pública se erige como un instrumento clave dentro de la política fiscal al orientar capital y capacidades hacia proyectos con potencial multiplicador y ayudar la reducción de asimetrías entre distintas áreas del territorio.

La provincia de El Oro muestra una dinámica económica caracterizada por sectores de la agricultura, la actividad minera y el comercio, estos factores explican su relevancia productiva a nivel nacional. No obstante, existen barreras estructurales y coyunturales que limitan un crecimiento homogéneo y continuo, razón por la cual estudios como el de Núñez y Sotomayor (2022) son relevantes al evidenciar una relación directa entre el valor agregado bruto provincial y la recaudación tributaria, que indican conexiones entre capacidad fiscal local y desempeño económico regional.

La ejecución del gasto de inversión exige criterios de eficiencia territorial y sostenibilidad fiscal puesto que una asignación presupuestaria desalineada con las prioridades regionales o insuficientemente respaldada por mecanismos de recaudación puede generar efectos desfavorables sobre la actividad productiva y las finanzas públicas, en esas condiciones los recursos asignados a infraestructura o servicios pueden no generar los retornos previstos, auspiciando desequilibrios en la base impositiva y dificultan la continuidad del crecimiento.

El presente estudio tiene por objetivo examinar el efecto del gasto de inversión sobre el desarrollo económico de la provincia de El Oro mediante un enfoque descriptivo-

correlacional que permita caracterizar el vínculo entre la inversión estatal y los indicadores de crecimiento regional, con el propósito de aportar evidencia empírica útil para el diseño de políticas públicas más eficaces y mejor dirigidas hacia la promoción del desarrollo territorial.

Materiales y Métodos

Material

El estudio utiliza un método cuantitativo explicativo con enfoque descriptivo-correlacional para observar la relación entre la distribución territorial del gasto de inversión pública y el crecimiento económico en los cantones de El Oro, Ecuador, durante 2011–2022. Hernández et al. (2014) señalan que el diseño no solo describe o relaciona variables, sino que busca identificar causas y efectos, lo que permitirá examinar los patrones de inversión territorial que impactan el desarrollo local.

Desde el punto de vista la economía espacial, se concibe al gasto público no solo como una variable macroeconómica agregada, sino como una intervención localizada que configura externalidades territoriales positivas o negativas (Fujita et al., 1999). Se estudiará la eficiencia de la inversión gubernamental en su capacidad para generar dinamismo económico en escalas locales, considerando la distribución sectorial y geográfica de los recursos ejecutados por el gobierno provincial.

La técnica de análisis es de carácter descriptivo espacial-temporal con la que se elaborara series de tiempo para el gasto de inversión y el PIB provincial, a lo largo de la década para visualizar mediante gráficos lineales, diagramas de dispersión y gráficos de barras, si los datos lo permiten mediante la herramienta estadística de Excel. Se concederá la evaluación de la evolución conjunta de ambas variables para identificar tendencias y puntos de inflexión.

Métodos

Las fuentes primarias incluyen informes presupuestarios y de ejecución del gasto de inversión de la Prefectura de El Oro, está conformado por registros anuales y por las estimaciones del Producto Interno Bruto provincial, correspondiente al mismo período de análisis (2011–2022).

También observamos las cuentas nacionales regionalizadas publicadas por el Banco Central del Ecuador, Servicio de Rentas Internas, revisión literaria y artículos científicos

en Scopus, Scielo, Redalyc y Dialnet, abordan un enlace entre gasto de inversión y crecimiento regional en contextos similares.

Para garantizar la validez de las fuentes se utiliza los datos oficiales con cobertura nacional y se priorizaron estudios por partes. El estudio reconoce limitaciones metodológicas por la disponibilidad temporal de series y por posibles sesgos institucionales que dificultan comparaciones entre jurisdicciones, el instrumento de análisis se define mediante criterios estadísticos y el respaldo de estudios empíricos, incorporando depuración de datos y evaluar la estabilidad de las estimaciones.

Según Crescenzi y Rodríguez-Pose (2011), el impacto de la inversión pública sobre el crecimiento regional no es homogéneo y condicionado por la calidad institucional, capacidades administrativas locales y articulación intergubernamental.

En territorios subnacionales la inversión pública es reconocida como un instrumento clave del desarrollo económico. Se utilizará un método cuantitativo explicativo con enfoque descriptivo-correlacional, orientado analizar la relación entre la distribución territorial del gasto de inversión pública y el crecimiento económico en los cantones de El Oro, Ecuador durante 2011–2022. Hernández et al. (2014) indican que se busca identificar causas y efectos dentro del territorio con las más variables relevantes, y Bezzola et al. (2021) sostienen que mediante los proyectos de infraestructura potencian la productividad y estimulan el crecimiento económico en consonancia con la teoría keynesiana.

Cen y Yan (2022) sostienen que la importancia del entorno territorial es crucial, asegura condiciones de subsistencia que se extiende al simple consumo individual, el desarrollo económico tiene un impacto positivo y significativo del bienestar poblacional, al fortalecer los sistemas locales que sostienen el bienestar infraestructural, servicios públicos y oportunidades de empleo.

La literatura ha destacado la conexión entre recaudación de impuestos, organización del presupuesto y eficacia del desembolso público. En el contexto particular de El Oro, el cobro de impuesto tiene un rol crucial en la viabilidad de las inversiones públicas, dado que funciona como un instrumento de financiación y regulación del desembolso (Nuñez y Sotomayor, 2022).

Ramírez y Calderón (2020) indican que los gobiernos locales tienen la obligación de distribuir los recursos basándose en criterios de eficiencia, equidad y prioridades sociales, se resaltan áreas como la educación, la salud, la infraestructura y los servicios

fundamentales. Esta estrategia de distribución posibilita optimizar el efecto del desembolso en lo que respecta al desarrollo regional.

Gómez y Sarmiento (2023) señalan que el crecimiento económico ha despertado un gran interés en las economías de América Latina, la inversión pública promueve el desarrollo y crecimiento endógeno, que nos permite una transición a economías desarrolladas.

Paredes et al. (2019) manifiestan que el crecimiento económico hace referencia a la habilidad de un país para incrementar la cantidad y calidad en la producción de productos y servicios, lo que se refleja en el incremento de determinados indicadores como el consumo, el ahorro, la inversión y una balanza de pagos favorable, para el (PIB) producto interno bruto y PIB per cápita.

La elaboración y realización de proyectos de inversión necesitan adherirse a principios de planificación técnica y sostenibilidad. Para Sousa y Monte (2021) una correcta elaboración de proyectos facilita la definición de objetivos precisos y caminos estratégicos para el crecimiento económico. Por su parte, Huanca (2019) destaca la importancia de calcular con exactitud los costos y beneficios previstos, se valora la eficacia del desembolso público por encima del monto de la inversión.

Barbero et al. (2023) argumenta que la calidad del gobierno local incide de forma decisiva en el progreso financiero regional y mejora significativamente en el gobierno local si se integra en la política pública.

Como argumenta Fujiwara (2022) la idea de señalar la expansión de infraestructura eleva la productividad y la eficacia sectorial, contribuyendo así a la estructuración territorial y a la cohesión social. Palacios (2018) evidencia la relevancia del análisis de la inversión pública en infraestructura vial y su impacto significativo en los diferentes sectores de producción, lo que refuerza la hipótesis de que proyectos bien orientados pueden traducirse en mayores niveles de actividad económica.

Mediante el crecimiento económico, se busca el desarrollo de infraestructuras y eficiencia en los sectores más productivos de la provincia, ayudar a su vez en una mejora para la población. Font et al. (2023) subraya la importancia de la inversión en lo que respecta al crecimiento económico de regiones y municipios.

Tan y Wang (2023) afirman que su correcta aplicación permite generar condiciones de mayor equidad entre los ciudadanos. Los autores enfatizan la adecuada utilización de los fondos del estado que promueve el crecimiento local y disminuye los elevados índices de pobreza que afectan a diversas comunidades. Esta investigación propone profundizar con rigurosidad la interacción de estas variables en el escenario de El Oro, generando

conocimiento aplicable que sirva de fundamento para aportar a la creación de estrategias que impulsen el desarrollo sostenible en la zona, considerando dimensiones económicas y sociales.

Respecto a la variable del gobierno local Karnowsk y Rzońca (2021) argumenta que es esencial llevar a cabo proyectos de inversiones locales para generar efectos positivos a los ingresos directos y las aportaciones mediante el estado. Koseira et al. (2021) manifiesta el impacto directo en los factores económicos y sociales de los residentes, es deber de los municipios asegurar un crecimiento local sostenible.

Sostienen Wichowska y Lizińska (2022) que las inversiones del estado local dependen de diversas situaciones, entre ellas la condición socioeconómica presente del municipio, que se ve influenciada por las acciones de inversión del mismo. Así mismo Halaskova et al. (2021) señalan que el desarrollo urbano local es el proceso que busca alcanzar una mejor calidad de vida, se fomentara mejor bienestar económico y social para los habitantes de un territorio específico.

Karczewska y Mielech (2022) indican como objetivo principal a gobiernos locales establecer condiciones requeridas para solucionar los problemas de los habitantes, se garantizó de esta manera satisfacer a la comunidad.

Para, Pericault et al. (2023) los países poseen una superioridad comparativa en la producción de ingresos, así que gran cantidad de recursos locales suelen derivarse de impuestos compartidos y transferencias entre gobiernos. Estos flujos de dinero pueden ser condicionales o incondicionales y pueden emplearse para costos corrientes o inversiones.

Lo descrito en líneas precedentes se prueba cuando se analiza el crecimiento económico de Bolivia y sus correspondientes flujos de inversión, se evidenció una mejora relativa en la asignación de recursos hacia sectores estratégicos como infraestructura, salud y educación. Cachaga et al. (2020) identificaron una brecha de eficiencia del 41%, la cual se encuentra por encima del promedio regional, a pesar de esta ineficiencia, el estudio confirmó una relación positiva entre el gasto de capital y el crecimiento del PIB, particularmente durante fases de expansión económica.

En el caso de Venezuela, Peña (2021) manifiesta un análisis de series temporales para el período 1950–2017 identificó una relación entre crecimiento económico y gasto público a largo plazo, en línea con la hipótesis keynesiana, se utilizó modelos VAR cointegrados y de corrección de errores, se evidenció una correlación significativa del 64,5% entre el gasto público y el PIB per capital.

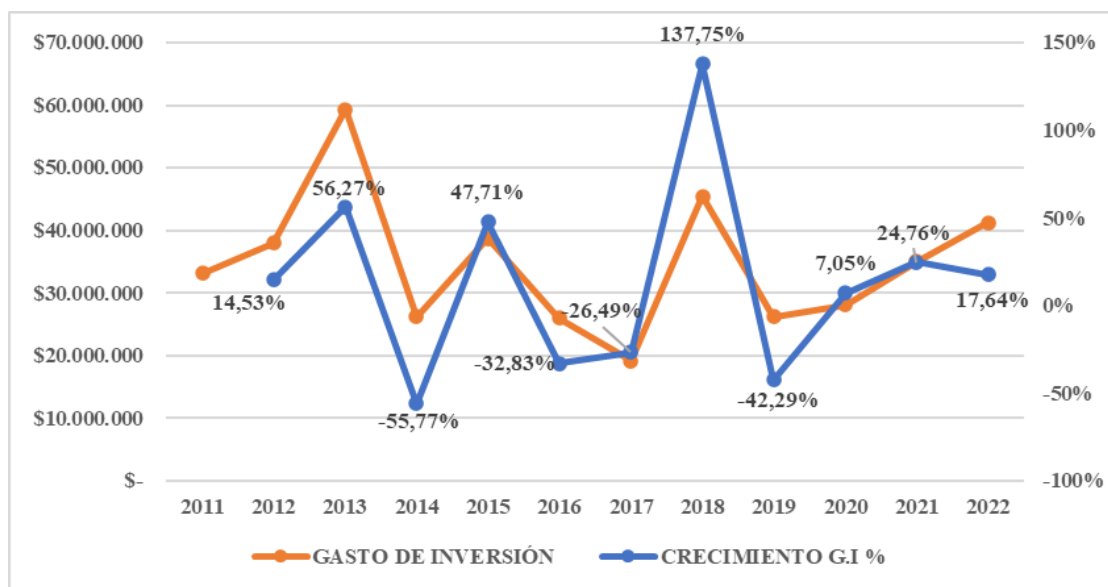
Hay diversos retos para restablecer un crecimiento económico sólido. De acuerdo con Stiglitz (2021) las políticas económicas se deben encaminar a mitigar o minimizar los daños y conducir a las economías a lograr la recuperación.

Resultados

Evolución del Gasto de Inversión Provincial

Figura 1

Gasto de Inversión en la Provincia de El Oro, 2011-2022 (en dólares)



Fuente: Prefectura de El Oro (2025)

Elaborado por: Autores

La evolución del gasto de inversión pública en El Oro entre 2011 y 2022 muestra una fuerte volatilidad, con caídas de hasta -55,77% y expansiones del 137,75%, lo que refleja cambios en las prioridades gubernamentales y la necesidad de diagnosticar la efectividad de políticas fiscales en el crecimiento regional. Tavera et al. (2024) destacan que la correcta destinación de recursos hacia sectores clave es fundamental para generar efectos multiplicadores sostenibles. El período se divide en tres fases, inicia entre 2011 y 2013 con un ciclo expansivo que elevó la inversión a más de cincuenta y nueve millones de dólares en 2013.

La dinámica expansiva es consistente con los postulados keynesianos sobre el papel del gasto público como instrumento de impulso económico, particularmente relevante en contextos de desarrollo regional donde la inversión gubernamental puede generar externalidades positivas significativas.

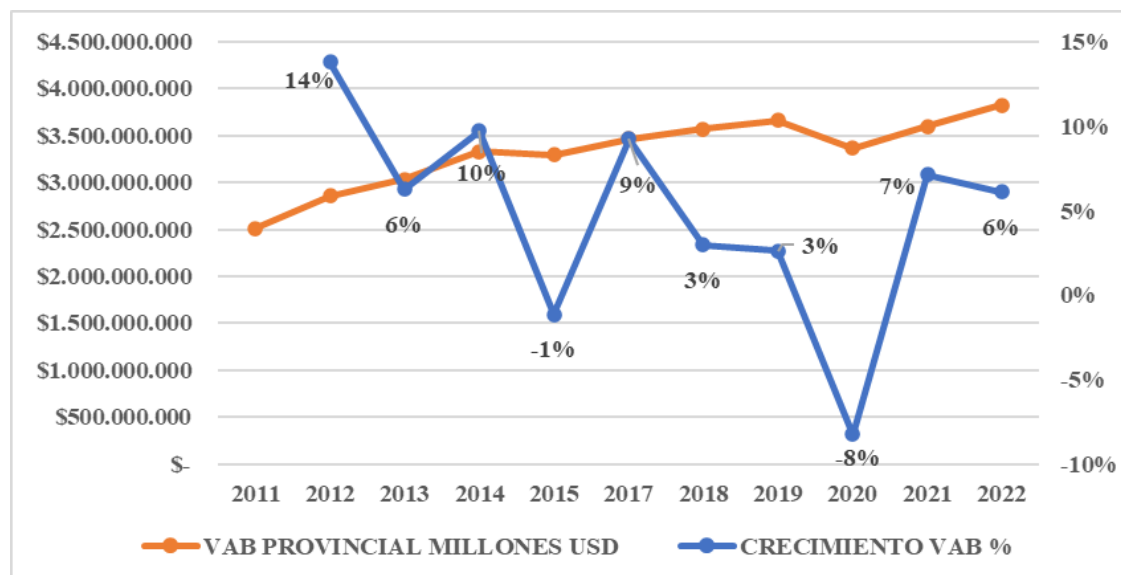
La segunda fase (2014-2017) se caracteriza por una notable inestabilidad y contracción. El año 2014 registra una caída dramática del -55,77%, reduce el gasto que supera los veintiséis millones de dólares, seguido de una recuperación parcial en 2015 con más de treinta y ocho millones de dólares (47,71%) y una nueva contracción en 2016-2017. Esta volatilidad sugiere problemas en la planificación presupuestaria y posibles restricciones fiscales, lo que contradice los principios de sostenibilidad tributaria mencionados en el marco teórico.

La tercera fase (2018-2022) resultó ser la más volátil, ya que en 2018 se alcanzó un crecimiento del 137,75% con los niveles de inversión más altos, pero en 2019 se produjo una fuerte contracción del -42,29%, lo que refleja posibles cambios en la gestión pública o respuestas a crisis económicas; sin embargo, entre 2020 y 2022 se observó una recuperación progresiva que cerró con más de cuarenta y un millones de dólares, lo cual sugiere cierta estabilización de las políticas de inversión aunque sin llegar a los picos alcanzados en años anteriores.

Evolución del Valor Agregado Bruto Provincial

Figura 2

Valor Agregado Bruto de la Provincia de El Oro, 2011-2022 (en dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador (2025)

Elaborado por: Autores

El Valor Agregado Bruto de la provincia de El Oro durante 2011-2022 muestra una trayectoria ascendente desde más de dos mil quinientos millones de dólares hasta una cantidad superior de tres mil ochocientos millones de dólares, aunque marcada por significativa volatilidad. Paredes et al. (2019) definen el crecimiento económico como la capacidad de incrementar cantidad y calidad productiva, reflejado en indicadores como el PIB. La evolución del VAB provincial evidencia una tendencia positiva de largo plazo pese a fluctuaciones severas, particularmente la contracción del -8% en 2020.

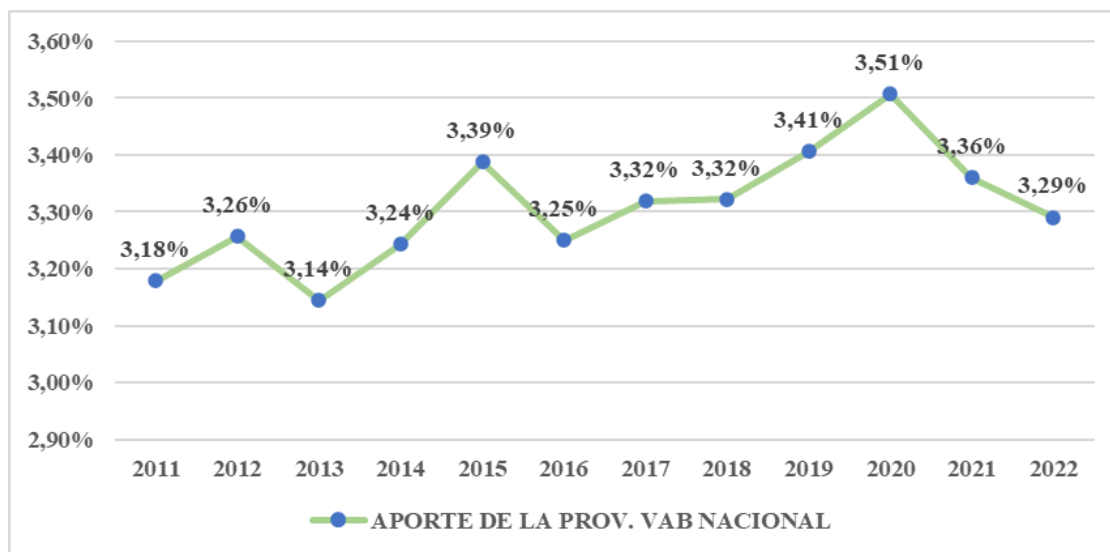
El año 2020 representa un punto crítico donde convergen la mayor contracción del gasto de inversión con el único período de decrecimiento económico registrado (-8%). Esta sincronización sugiere que las crisis externas, como la pandemia COVID-19, amplificaron los efectos negativos mediante la contracción simultánea de inversión pública y actividad económica. La rápida recuperación en 2021-2022, con crecimiento del 7% y 6% respectivamente, demuestra la capacidad de resiliencia de la economía provincial cuando se restablecen condiciones de estabilidad.

La relación entre magnitud de inversión y crecimiento económico no es directamente proporcional, se evidencia la importancia de la eficiencia sobre el volumen. Huanca (2019) destaca valorar la eficacia del desembolso por encima del monto de inversión. Los datos sugieren que períodos de inversión moderada pero sostenida (2011-2012, 2021-2022) generaron crecimiento más estable que los años de inversión máxima seguidos de contracciones severas. Esto respalda la necesidad de políticas fiscales consistentes que prioricen la calidad y continuidad de proyectos.

Incidencia Porcentual del VAB Provincial y el VAB Nacional

Figura 3

VAB Provincial de El Oro en relación con el VAB Nacional 2011-2022



Fuente: Banco Central del Ecuador (2025)

Elaborado por: Autores

La incidencia porcentual del VAB de El Oro sobre el VAB nacional exhibe una tendencia ascendente desde 3,18% en 2011 hasta 3,29% en 2022, alcanzó su máximo histórico de 3,51% en 2020. Según Paredes et al. (2019) el crecimiento económico se manifiesta en el incremento de cantidad y calidad productiva, se evidencio que El Oro ha logrado consolidar su posición como generador de valor agregado nacional.

La evolución muestra dos ciclos distintivos, 2011-2015 con fluctuaciones moderadas entre 3,14% y 3,39%, y 2016-2022 caracterizado por crecimiento sostenido. El pico de 2015 (3,39%) coincide parcialmente con períodos de mayor inversión pública analizada previamente, sugirió efectos diferidos de las políticas fiscales.

El comportamiento durante 2020 resulta particularmente revelador, donde El Oro alcanza su máxima participación nacional (3,51%) precisamente cuando experimentó contracción económica del -8%. Esta aparente paradoja indica que la economía nacional se contrajo proporcionalmente más que la provincial y demostró una mayor resiliencia relativa

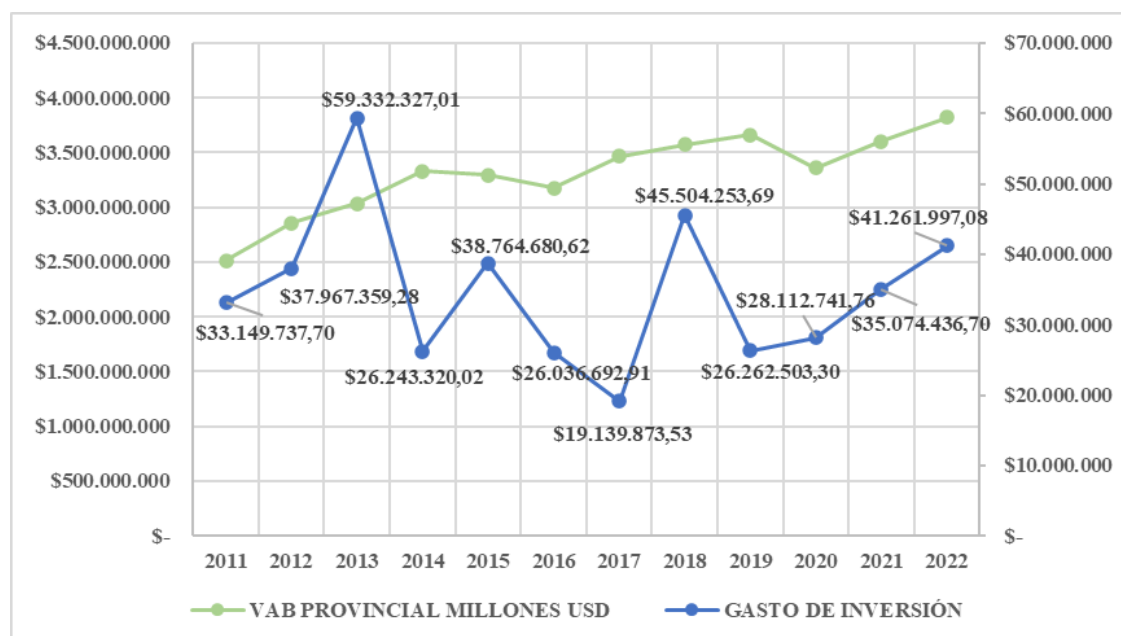
La tendencia creciente desde 2016, con valores superiores al 3,4% en 2019-2021, evidencia la consolidación de ventajas competitivas en El Oro. Gómez y Sarmiento (2023) señalan que la inversión pública impulsa el crecimiento endógeno facilito la transición hacia economías desarrolladas, y la provincia ha logrado capturar una

proporción creciente del valor agregado nacional incluso ante fluctuaciones del gasto público, indica una maduración económica y fortalecimiento de sectores estratégicos. La contracción de 3,51% a 3,29% en 2021-2022 refleja una normalización post-pandemia más que un deterioro estructural. Esta estabilización en niveles superiores al promedio histórico 2011-2019 de 3,27% sugiere consolidación sostenible de la participación provincial. El Oro ha construido bases económicas sólidas que trascienden la dependencia exclusiva de la inversión pública, posicionándose favorablemente para mantener su relevancia en la economía nacional.

Relación entre Gasto de Inversión y VAB Provincial

Figura 4

Gasto de Inversión y VAB Provincial de El Oro 2011-2022, (en dólares)



Fuente: Banco Central del Ecuador (2025) Y Prefectura de El Oro (2025)

Elaborado por: Autores

El VAB creció sostenidamente desde dos mil quinientos millones de dólares hasta tres mil ochocientos millones de dólares, mientras la inversión pública mostró extrema volatilidad con picos de más de cincuenta y nueve millones de dólares en 2013 y superior a cuarenta y cinco millones de dólares en 2018. Aunque Bezzola et al. (2021) sostienen que la inversión gubernamental impulsa el crecimiento mediante infraestructura, la evidencia sugiere que otros factores han sido determinantes para el desarrollo económico provincial y minimiza la dependencia de las fluctuaciones presupuestarias.

El análisis temporal revela efectos diferidos entre inversión y crecimiento económico, particularmente evidentes durante 2013-2016, donde la estabilidad del VAB frente a fluctuaciones extremas de la inversión pública demuestra la resiliencia estructural provincial. Durante 2014-2017, período caracterizado por inversiones mínimas de diecinueve y veintiséis millones de dólares, el VAB mantuvo trayectoria ascendente alcanzó tres mil cuatrocientos millones de dólares en 2017.

Cen y Yan (2022) sostienen que el entorno territorial trasciende el consumo individual, sugiere que los sectores productivos tradicionales de El Oro como la agricultura, minería y comercio han desarrollado dinámicas autosostenibles independientes del gasto público. Consecuentemente, esta autonomía sectorial constituye una fortaleza estructural para el desarrollo regional sostenible.

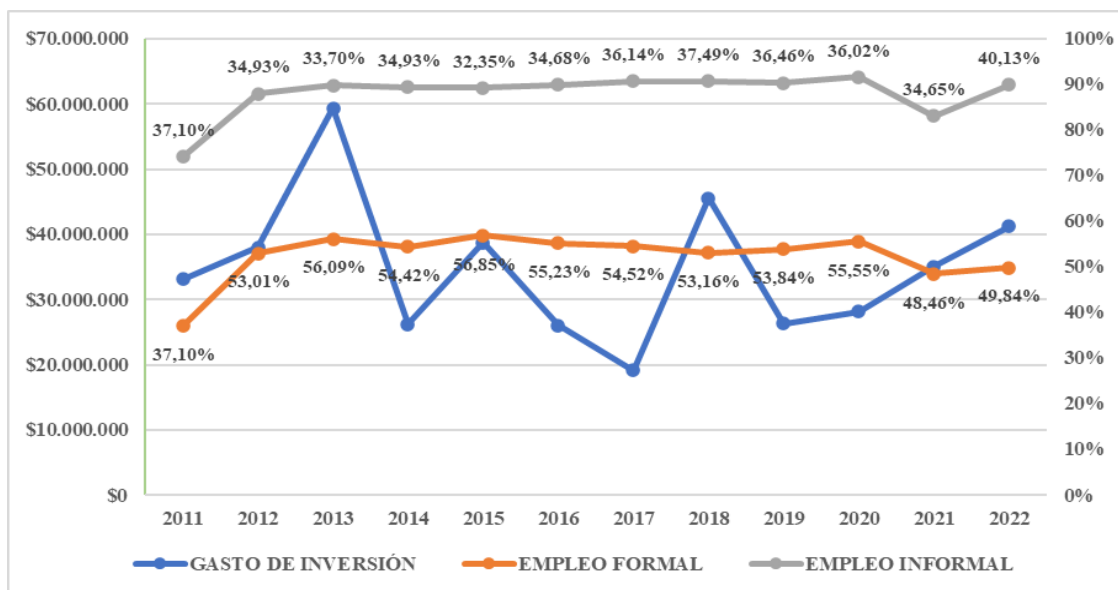
El período 2018-2022 evidencia convergencia entre inversión pública y VAB, con recuperación del gasto desde veintiocho millones de dólares en 2020 hasta cuarenta un millones de dólares en 2022, coincide con la aceleración del VAB hacia más de tres mil ochocientos millones de dólares. No obstante, la evidencia empírica desafía el paradigma tradicional de dependencia del gasto público para el crecimiento regional.

Fujiwara (2022) sostiene que el desarrollo de infraestructura incrementa la productividad sectorial, los datos revelan que El Oro ha consolidado capacidades endógenas significativas que posibilitan crecimiento sostenido incluso ante fluctuaciones presupuestarias.

Relación entre Gasto de Inversión con el Empleo formal e informal Provincial

Figura 5

*Gasto de Inversión con el Empleo formal e informal de la provincia de El Oro, 2011-2022
(en dólares)*



Fuente: Prefectura de El Oro (2025) y Instituto Nacional de Estadística y Censos (2025)

Elaborado por: Autores

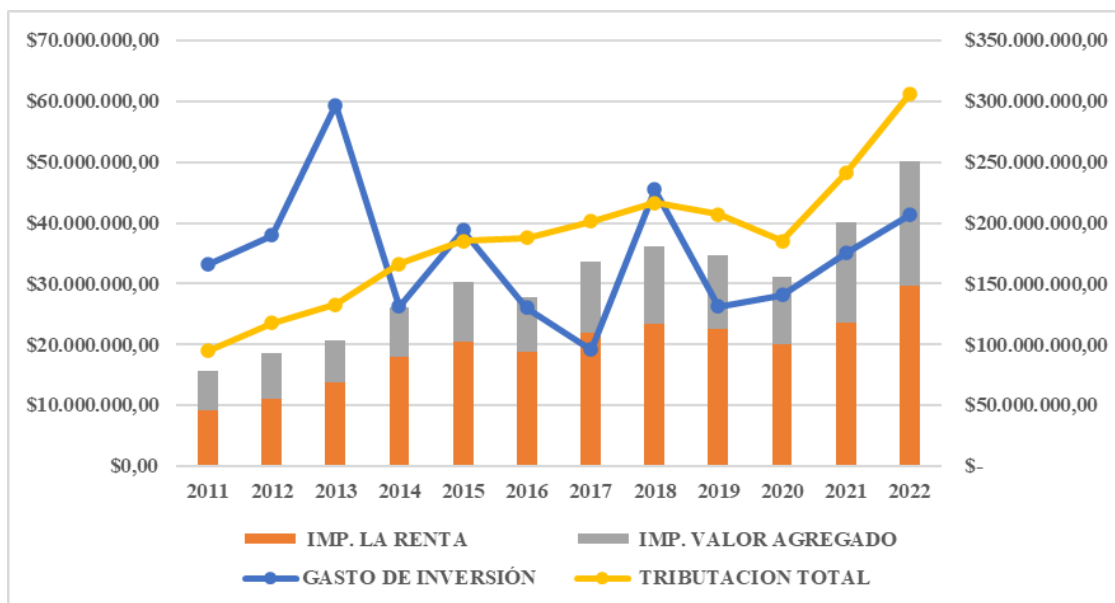
Los datos muestran una relación inversa entre el gasto de inversión y los niveles de empleo formal durante varios períodos del análisis. Mientras el empleo formal se mantuvo relativamente estable (entre 48-56%), el gasto de inversión experimentó caídas pronunciadas, particularmente entre 2014-2017. Esta situación contradice parcialmente lo planteado por Cen y Yan (2022), quienes sostienen que la inversión pública debería fortalecer los sistemas locales que sostienen el bienestar, incluye las oportunidades de empleo. La desconexión observada sugiere que las inversiones realizadas no se tradujeron eficientemente en generación de empleo formal en el corto plazo.

Los datos de 2020-2022 muestran una recuperación gradual del gasto de inversión, alcanzo cuarenta y dos millones de dólares en 2022, coincidió con el mantenimiento de niveles de empleo estables y el crecimiento continuo de la recaudación tributaria. Esta recuperación se alinea con las recomendaciones de Stiglitz (2021) sobre la necesidad de políticas económicas que conduzcan a la recuperación económica post-crisis.

Relación entre Gasto de Inversión e Ingresos Tributarios Provincial

Figura 6

Gasto de Inversión e Ingresos Tributarios de la provincia de El Oro, 2011-2021 (en dólares)



Fuente: Prefectura de El Oro (2025) y Servicio de Rentas Internas (2025)

Elaborado por: Autores

La gráfica revela un crecimiento sostenido de la tributación total, paso de aproximadamente cien millones de dólares en 2011 a trescientos millones de dólares en 2022, lo que valida los planteamientos de Nuñez y Sotomayor (2022) sobre la relación directa entre recaudación tributaria y valor agregado bruto en El Oro. El incremento progresivo de los ingresos fiscales contrasta con la inestabilidad del gasto de inversión, se sugiere una mejora en la capacidad recaudatoria provincial, el cobro de impuestos funciona como instrumento de financiación crucial para la viabilidad de las inversiones públicas.

Mientras el impuesto al valor agregado se mantuvo relativamente estable, el gasto de inversión experimentó una contracción severa posterior al pico de 2013. Esta situación contrasta con los postulados de Ramírez y Calderón (2020), quienes enfatizan que los gobiernos locales deben distribuir recursos basándose en criterios de eficiencia y equidad. La evidencia empírica sugiere que la asignación presupuestaria careció de la perspectiva de eficiencia territorial mencionada en la introducción del estudio, limita su impacto en el crecimiento sostenible.

La tendencia ascendente en los últimos años respaldada por una base tributaria fuerte, sugiere condiciones más favorables para implementar las estrategias de desarrollo sostenible propuestas por Tan y Wang (2023) indican la adecuada utilización de los fondos públicos puede crear condiciones más equitativas y promover el crecimiento local.

Discusión

El análisis realizado se evidencia que el gasto de inversión pública ejerció un efecto positivo, aunque heterogéneo sobre el crecimiento económico de la provincia de El Oro durante 2011–2022, pese a que las etapas de expansión del gasto correspondieron a los aumentos sostenidos del Valor Agregado Bruto (VAB) mientras que los reportes presupuestarios se asociaron a episodios de mayor fragilidad fiscal y discontinuidad institucional. El patrón evidencia que la calidad en la ejecución y la estabilidad temporal de los desembolsos resultan más eficaces para el dinamismo regional que el simple incremento nominal del gasto, lo que respalda el objetivo principal de la investigación orientado a examinar la influencia real del gasto de inversión en los resultados económicos a nivel provincial.

Al comparar estos resultados con la literatura previa, se encuentran concordancias relevantes con Chancusig (2022) y con Tavera et al. (2024), ambos subrayan la importancia de una asignación eficiente del gasto para inducir crecimiento sostenido, no obstante, la evidencia de El Oro aporta un matiz distintivo al identificar dinámicas productivas endógenas, particularmente en agroexportación, minería y comercio capaces de sostener la trayectoria del VAB en periodos de restricción fiscal.

La complementariedad entre la capacidad local y la inversión pública concuerda con argumentos actuales sobre la eficacia de las políticas de inversión cuando se articula con el capital productivo regional y una gobernanza descentralizada. García et al. (2021) indican que la velocidad y el alcance de las reformas tributarias afectan la capacidad de impulso a la economía de manera moderada positiva en los últimos años,

Desde una mirada crítica el estudio posee fortalezas metodológicas derivadas del uso de series oficiales y de un diseño descriptivo-correlacional que permite trazar relaciones temporales entre inversión, crecimiento y variables fiscales; sin embargo existen limitaciones que conviene reconocer, entre ellas la falta de datos homogéneos a escala cantonal que restringe la desagregación espacial del análisis, la ausencia de variables de control clave para afirmar relaciones causales más robustas como medidas explícitas de productividad sectorial o empleo formal y la influencia de choques exógenos que, al reflejarse en episodios de alta volatilidad presupuestaria, dificultan estimaciones de efecto a largo plazo con plena precisión estadística.

Las implicaciones teóricas y prácticas derivadas de los hallazgos son de alcance notable, reafirman la tesis keynesiana sobre el papel contra cíclico de la inversión pública siempre

que ésta sea consistente y eficiente, como evidencian Jalles et al. (2025) concretan que los efectos del multiplicador se dan por la madurez de proyectos y la reasignación de recursos hacia programas de mantenimiento y programas sociales, además sugieren que las autoridades provinciales y nacionales deben priorizar mecanismos de planificación multianual, la evaluación de retornos sociales y proyectos que favorezcan encadenamientos productivos y empleo formal para maximizar el impacto económico. Como recomendaciones para investigaciones futuras se propone implementar métodos econométricos de mayor rigor, tales como pruebas de cointegración, modelos VAR o análisis de causalidad que permitan comprobar relaciones dinámicas entre inversión y crecimiento, complementar la serie analítica con indicadores de capital humano y productividad sectorial para comprender efectos estructurales más amplios y estudiar de manera explícita la interacción entre recaudación tributaria, calidad del gasto y descentralización financiera como ejes de sostenibilidad regional; en síntesis, la investigación aporta una contribución sustantiva al evidenciar que el crecimiento de El Oro depende menos del monto absoluto de inversión y más de su eficiencia, continuidad y coherencia con las capacidades endógenas del territorio, de modo que un gasto público planificado con criterios territoriales y de sostenibilidad puede operar como motor permanente de desarrollo y reducción de desigualdades intra-provinciales.

Conclusión

La evidencia empírica del periodo 2011 al 2022 confirma que el gasto de inversión pública estimó un impacto positivo en el crecimiento del Valor Agregado Bruto de la provincia de El Oro, la relación se caracterizó por una heterogeneidad temporal significativa relacionada tanto con la dinámica endógena de la productividad territorial como las fluctuaciones en la ejecución presupuestaria.

El VAB provincial aumento aproximadamente 52%, cerca de dos mil quinientos millones a alrededor de tres mil ochocientos millones de dólares, mientras que el gasto de inversión experimentó fluctuaciones extremas con caídas del 55,77% en 2014 y del 42,29% en 2019 junto a un pico del 137,75% en 2018, volatilidad que resultó en una contracción del VAB del 8% en 2020 seguida por recuperaciones del 7% y 6% en los años siguientes. Por otro lado, la participación provincial en el VAB nacional aumento del 3,18% al 3,29% y los ingresos fiscales aumentaron a un aproximado de cien millones hasta cerca de trescientos millones de dólares, lo que indica una mejor coexistencia fiscal con las discontinuidades de la inversión.

Los hallazgos convergen con investigaciones nacionales previas resaltan la importancia de la calidad en la ejecución por encima del mero incremento presupuestario, aunque la experiencia orense aporta un matiz relevante al mostrar que sectores endógenos como agroexportación, minería y comercio tamponaron parcialmente las caídas de gasto público, una dinámica que complementa los enfoques de gobernanza subnacional y coincide con la idea de que continuidad institucional y articulación productiva amplifican el multiplicador regional. La investigación presenta fortalezas metodológicas al utilizar series oficiales y análisis temporal riguroso, aunque adolece de limitaciones como la falta de desagregación cantonal, ausencia de variables de control para aislar efectos estructurales y posibilidad de endogeneidad, aspectos que limitan la inferencia causal precisa y señalan la necesidad de técnicas econométricas más rigurosas.

Los resultados poseen implicaciones teóricas y prácticas relevantes, dado que matizan la interpretación keynesiana tradicional al evidenciar que la elasticidad del crecimiento depende críticamente de la continuidad y eficacia del gasto más que del volumen absoluto, mientras que en términos prácticos orientan políticas territoriales que prioricen proyectos con retorno social verificable, promuevan la formalización del empleo y utilicen indicadores cuantitativos de desempeño. El análisis demuestra que los ciclos de alta volatilidad presupuestaria limitaron el potencial de la inversión para consolidar

crecimiento sostenido, en tanto que períodos de inversión moderada pero estable coincidieron con crecimiento económico más consistente, lo cual resalta la necesidad de priorizar calidad y continuidad por encima de montos elevados sin planificación adecuada.

La contribución principal radica en demostrar empíricamente que en contextos subnacionales como El Oro la eficiencia, la estabilidad temporal y la coherencia del gasto con las capacidades productivas locales resultan más decisivas para el crecimiento que el monto absoluto invertido, de modo que la formulación de políticas fiscales territoriales resilientes exige un marco técnico que combine planificación multianual, reglas de estabilidad presupuestaria adaptadas al ciclo local, reservas anticíclicas y métricas operativas junto con fortalecimiento institucional. Se concluye que el gasto de inversión pública constituye un instrumento clave para potenciar el crecimiento provincial siempre que esté acompañado de planificación estratégica, sostenibilidad fiscal y eficiencia en la asignación de recursos, sentando bases sólidas para que futuras políticas fortalezcan la articulación entre inversión estatal, productividad y bienestar social en El Oro.

Referencias Bibliográficas

- Banco Central Del Ecuador. (2025). *Estadísticas del sector real*.
https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/cuentasnacionales/ix_cuentasnacionalesanuales.html
- Barbero, J., Christensen, M., Conte, A., Lecca, P., Rodríguez-Pose, A., & Salotti, S. (2023). Improving Government Quality in the Regions of the EU and its System-Wide Benefits for Cohesion Policy. *JCMS: Journal of Common Market Studie*, 61(1), 38-57.
<https://doi.org/10.1111/jcms.13337>
- Bezzola, S., Brugger, F., Günther, I., & Sebhatu, D. (2021). Do Social Investments by Mining Companies Harm Citizen-State Relations? Experimental Evidence from Burkina Faso. *The Journal of Development Studies*, 58(3), 417-435.
<https://doi.org/10.1080/00220388.2021.1983166>
- Cachaga, P., Romero, J., & Acho, J. (2020). Evaluación de la inversión pública en Bolivia: Un análisis mediante fronteras de eficiencia. *Revista de Analisis*, 32(1), 169-200.
<https://doi.org/RePEc:blv:journl:v:32:y:2020:i:1:p:169-200>
- Cen, S.-t., & Yan, W.-h. (2022). Economic Growth, People's Livelihood Preferences of Local Governments and Residents' Health. *Front. Public Health*, 10, 844015.
<https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.844015>
- Chancusig, G. (2022). EFECTOS DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR. *Cuestiones Económicas*, 32(1), 3-3.
<https://doi.org/10.47550/RCE/32.1.2>
- Crescenzi, R., & Rodríguez-Pose, A. (2011). Innovation and Regional Growth in the European Union. *Advances in Spatial Science*(10), 218. <https://doi.org/10.1007/978-3-642-17761-3>
- Font, F., Lara, P., & Serradell, E. (2023). Digital transformation policies to develop an effective startup ecosystem: the case of Barcelona. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 17(3), 344-355. <https://doi.org/10.1108/TG-01-2023-0006>
- Fujita, M., Krugman, P., & Venables, A. (1999). *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*. The MIT Press, Cambridge.
- Fujiwara, N. (2022). Public-Private Partnerships and Their Limitations in Sustainable Public Sewerage Industry: A Comparative Analysis of Three Municipal Cases in Japan. *Review of Applied Socio-Economic Research*, 24(2), 46-57.
<https://doi.org/10.54609/reaser.v24i2.175>
- García, F., González, M., & Vera, C. (2021). ¿Buena política o buena suerte? Análisis de los efectos de la política fiscal y los shocks de ingresos petroleros en Ecuador. *Energy Economics*, 100, 105321. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2021.105321>
- Gómez, K., & Sarmiento, S. (2023). Un análisis del Gasto Público y el Crecimiento Económico para Ecuador período 2000-2022. *Pensamiento Crítico*, 28(2), 63-85.
<https://doi.org/10.15381/pc.v28i2.25830>
- Halaskova, M., Halaskova, R., Gavurova, B., & Kubak, M. (2021). Fiscal Decentralisation of Services: The Case of the Local Public Sector in European Countries. *Journal of Tourism and Services*, 12(23), 26-43. <https://doi.org/10.29036/jots.v12i23.234>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill España.
- Huanca, I. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36-38. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432>
- Instituto Nacional De Estadística y Censos. (2025). *Empleo Formal e Informal*. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiNGUxZjQyMDUtMzg0Zi00MzI0LTk5NWEtY2JiMWUzM2YyYjdlIiwidCI6ImYxNThhMmU4LWNhZWMTNDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYTEyMiJ9>
- Jalles, T., Pessino, C., & Calderón, A. (2025). Fiscal Consolidations in Latin America and the Caribbean: Do Inequality, Corruption, and Informality Matter? <https://doi.org/10.18235/0013447>
- Karczewska, Z., & Mielech, E. (2022). Principle of financial adequacy of local self-government units vs. Local self-government healthcare expenditure. *Ekonomia I Prawo. Economics and Law*, 21(2), 431-448. <https://doi.org/10.12775/EiP.2022.024>
- Karnowsk, J., & Rzońca, A. (2021). Financing framework for local governments: diagnosis and change proposals. *Ekonomia I Prawo. Economics and Law*, 20(4), 797-812. <https://doi.org/10.12775/EiP.2021.047>
- Kosera, A., Dworakowska-Raj, M., & Standar, A. (2021). Role of Local Investments in Creating Rural Development in Poland. *Ekonomia I Prawo. Economics and Law*, 20(4), 797-812. <https://doi.org/10.3390/en14061748>
- Núñez, E., & Sotomayor, J. (2022). Incidencia de la recaudación tributaria sobre el valor agregado bruto de la provincia de El Oro, periodo 2009 – 2019. *Digital Publisher*, 7(3), 74-85. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.3.1051>
- Palacios, C. (2018). Efecto de la inversión pública en la infraestructura vial sobre el crecimiento de la economía peruana entre los años 2000-2016. *Ingeniería Industrial*, 36(036), 197-210. <https://doi.org/10.26439/ing.ind2018.n036.2454>
- Paredes, R., Castellano, A., & Rivera, D. (2019). ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO: CASO ECUADOR. *Revista Pensamiento Gerencial*, 7(7), 37-48. <https://revistas.unisucree.edu.co/index.php/rpg/article/view/802>
- Peña, C. (2021). Gasto público y crecimiento económico en Venezuela: Un análisis de cointegración y causalidad (1950 – 2017). *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 422-437. <https://www.redalyc.org/journal/280/28069360028/html/>
- Pericault, Y., Viklander, M., & Hedström, A. (2023). Modelling the long-term sustainability impacts of coordination policies for urban infrastructure rehabilitation. *Water Research*, 236, 119912. <https://doi.org/10.1016/j.watres.2023.119912>
- Ramírez, A., & Calderón, E. (2020). Análisis de la Administración financiera en el Sector Público. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN SIGMA*, 7(2), 17-22. <https://doi.org/10.24133/sigma.v7i02.1850>
- Sousa, K., & Monte, P. (2021). Public expenditure composition and fiscal decentralization in Brazilian local governments: An analysis through unconditional quantile regression with longitudinal data. *Revista de Administracao Publica*, 55(6), 1333-1354. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200864>

- Stiglitz, J. (2021). The proper role of government in the market economy: The case of the post-COVID recovery. *Journal of Government and Economics*, 1(100004), 2667-3193.
<https://doi.org/10.1016/j.jge.2021.100004>
- Tan, Y., & Wang, Y. (2023). Private investment and public stimulus: a bargaining model. *Journal of Applied Economics*, 26(1), 2160897.
<https://doi.org/10.1080/15140326.2022.2160897>
- Tavera, M., Torres, A., & Sandoval, R. (2024). Asignación eficiente del presupuesto en México. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28).
<https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1764>
- Wichowska, A., & Lizińska, W. (2022). Peculiarities of municipalities' investment activity: a case study of Eastern Poland. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 9(3), 10-23.
[https://doi.org/10.9770/jesi.2022.9.3\(1\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2022.9.3(1))

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.