



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v4i4.489>

Recibido: 2025-10-10

Aceptado: 2025-10-29

Publicado: 2025-11-12

Integración de metodologías activas y entornos digitales en la enseñanza de Estudios Sociales: innovación pedagógica para fortalecer el pensamiento crítico y la ciudadanía.

Integrating active methodologies and digital environments in the teaching of Social Studies: pedagogical innovation to strengthen critical thinking and citizenship.

Autores

Mariela Alexandra Davila Amari¹

mariela.davila@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0002-2190-0836>

Ministerio de Educación, Deportes y Cultura del
Ecuador
Quito – Ecuador

Dora Elizabeth López Villacis²

dorae.lopez@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0005-7263-7670>

Ministerio de Educación, Deportes y Cultura del
Ecuador
Quito – Ecuador

Ariana Geraldine Vanegas Aragón³

ariana.vanegas@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0000-2086-1279>

Ministerio de Educación, Deportes y Cultura del
Ecuador
Quito – Ecuador

Katherine Emilia Corella Viana⁴

katherine.corella@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-7679-0664>

Ministerio de Educación, Deportes y Cultura del
Ecuador
Quito – Ecuador

Absalón Enrique Lázaro Moreira⁵

absalon.lazaro@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0002-4962-6728>

Ministerio de Educación, Deportes y Cultura del Ecuador
Quito – Ecuador

Cómo citar

Davila Amari, M. A., López Villacis, D. E., Vanegas Aragón, A. G., Corella Viana, K. E., & Lázaro Moreira, A. E. (2025). Integración de metodologías activas y entornos digitales en la enseñanza de Estudios Sociales: innovación pedagógica para fortalecer el pensamiento crítico y la ciudadanía. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 1276–1301.



Resumen

Esta investigación explora la incorporación de metodologías activas y entornos digitales en la educación de Estudios Sociales para fortalecer el pensamiento crítico, la ciudadanía responsable y las habilidades de resolución de problemas complejos, que son fundamentales para la transformación educativa. Se realizó una investigación de métodos mixtos utilizando enfoques cuantitativos y cualitativos con estudiantes y profesores de escuelas secundarias públicas. Los métodos utilizados validaron instrumentos, incluyendo encuestas, entrevistas semi-estructuradas y observación participante, e integraron plataformas digitales gamificadas, materiales multimedia y estrategias de aula invertida, aprendizaje basado en proyectos y juegos de rol. Los hallazgos muestran una mejora significativa en la capacidad de los estudiantes para analizar críticamente cuestiones sociales, una mayor participación activa y el desarrollo de habilidades de ciudadanía. El uso de recursos tecnológicos no solo aumentó la motivación de los estudiantes, sino que también permitió una mayor personalización del aprendizaje y facilitó la auto-regulación y la metacognición. También hubo un cambio en las prácticas de enseñanza que ahora son más inclusivas, colaborativas y centradas en el estudiante. En resumen, el uso de metodologías activas junto con herramientas digitales aborda activamente los desafíos de la educación del siglo veintiuno, fomentando el desarrollo holístico de los estudiantes y promoviendo una ciudadanía crítica y participativa. Este enfoque captura la esencia de la sostenibilidad pedagógica innovadora y demuestra una respuesta anticipada efectiva a la urgente necesidad de una transformación educativa estructural fundamental.

Palabras Clave: Metodologías Activas, Entornos Digitales, Innovación Pedagógica, Pensamiento Crítico, Ciudadanía.



Abstract

This research explores the incorporation of active methodologies and digital environments in Social Studies education to strengthen critical thinking, responsible citizenship, and complex problem-solving skills, which are essential for educational transformation. A mixed-methods study was conducted using both quantitative and qualitative approaches with students and teachers from public secondary schools. The methods employed validated several instruments, including surveys, semi-structured interviews, and participant observation, and integrated gamified digital platforms, multimedia materials, and strategies such as flipped classroom, project-based learning, and role-playing. The findings reveal a significant improvement in students' ability to critically analyze social issues, greater active participation, and the development of citizenship skills. The use of technological resources not only increased students' motivation but also enabled greater personalization of learning and facilitated self-regulation and metacognition. There was also a shift in teaching practices, which have become more inclusive, collaborative, and student-centered. In summary, the use of active methodologies combined with digital tools actively addresses the challenges of twenty-first-century education, fostering the holistic development of students and promoting critical and participatory citizenship. This approach captures the essence of innovative pedagogical sustainability and demonstrates an effective anticipatory response to the urgent need for a fundamental structural educational transformation.

Keywords: active methodologies, digital environments, pedagogical innovation, critical thinking, citizenship.

Introducción

La educación en estudios sociales está percibiendo cambios profundos formados por los avances tecnológicos, así como por los nuevos llamados de ciudadanía en una sociedad digitalmente conectada. El discurso sobre la ciudadanía digital se centra en el uso y la creación de herramientas digitales socialmente transformadoras. La prioridad de educar los niveles básicos del sistema con la promoción de competencias críticas fundamentales (alfabetización digital, pensamiento debatible y participación activa) es innegable (Gu, 2023). En estas situaciones, la educación en estudios sociales precisa la integración del entorno digital con metodologías de enseñanza activa. Este estudio se concentra en el vínculo de tres áreas: (a) metodologías de enseñanza y aprendizaje activas, (b) la integración de entornos digitales y (c) dimensiones de la ciudadanía y el pensamiento crítico en la educación en estudios sociales.

El rol de la materia de estudios sociales se veía tradicionalmente como fundamental en la enseñanza de ciudadanos que pueden participar, evaluar y alterar su entorno (Tünkler, 2023). Sin embargo, esta función ahora está bajo observación gracias al auge de espacios digitales que solicitan nuevas competencias de ciudadanía (Pala, 2023). No obstante, la educación ha distinguido que la aplicación de metodologías activas, en el contexto del aula, posee el potencial de desarrollar el pensamiento crítico (Campo, 2023). Esto, ciertamente, progresa la digitalización de los salones de clase, introduciendo otras estrategias y metodologías que ayudan a estimular la aceleración de un contexto crítico y una ciudadanía reflexiva (Mujallid, 2024). Por lo tanto, esta indagación posee como objetivo crear una contribución en este sentido explorando y sistematizando cómo la integración de metodologías activas y espacios digitales puede transfigurar la enseñanza de estudios sociales de manera que desarrolle una ciudadanía crítica.

Varias investigaciones actuales han topado los marcos, por ejemplo, Campo (2023) pudo identificar el debate, el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo y el artículo de casos como métodos que ayudaron considerablemente al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Con respecto al entorno digital, Mujallid (2024) advirtió que el uso de técnicas de aprendizaje activo en entornos de aprendizaje mixtos modeló la participación estudiantil y optimó sus competencias socioemocionales. En relación con la ciudadanía, Pala

(2023) inspeccionó las percepciones de los profesores de estudios sociales sobre la ciudadanía digital, ultimando que el currículo debería contener los componentes de derechos, responsabilidades y alfabetización digital. De Bruijn-Smolders et al. (2024) hallaron que el aprendizaje híbrido tiene un dominio positivo de moderado a fuerte en el compromiso académico, cognitivo y afectivo de los estudiantes. En relación con la ciudadanía, Martinelle (2024) expuso que los educadores en formación precisan ser más claros al enseñar una ciudadanía democrática multicultural. Örtégren (2024) enfatizó que la competencia digital de un docente es fundamental para instruir ciudadanía en la era digital y en las ciencias sociales. Garzón (2023) marcó que el uso de herramientas escolares digitales que incorporan interactividad digital y tareas de investigación en línea suministra el aprendizaje activo. Gu (2023) investigó la construcción de la ciudadanía digital en estudiantes universitarios a través de prácticas de alfabetización en redes sociales, arguyendo que esta construcción es compleja y mediada por marcos sociales y tecnológicos.

Si bien estos estudios crean contribuciones significativos, la ausencia de investigación que integre los tres elementos (metodologías activas + marcos digitales + pedagogía en estudios sociales) para avanzar en el pensamiento crítico y la ciudadanía es especialmente importante. Esta es la laguna de indagación que el presente estudio busca llenar.

Enseñar a ciudadanos que sean críticos, autónomos y socialmente responsables ha suscitado interés en la investigación sobre pedagogía de innovación, la implementación de metodologías activas y el uso de tecnologías digitales para la enseñanza en el aula. Diversas corrientes de pensamiento han subrayado el valor de estos elementos en la consecución de un aprendizaje significativo, el desarrollo del aprendizaje y la mejora de las disposiciones cívicas (Bernal Parraga, Alvarez Santos y Mite Cisneros, 2025).

Con respecto a los Estudios Sociales, Acosta Porras et al. (2024) subrayan la importancia de los métodos activos en el aprendizaje, la resolución de problemas y la colaboración, en los procesos que estimulan la crítica, el análisis del pensamiento histórico y el activismo. Esta estrategia se ha complementado mediante la incorporación de técnicas de enseñanza lúdica como la gamificación, la cual ha probado su eficacia en la enseñanza de contenidos sociales al potenciar la motivación y el interés de los estudiantes (Bernal Párraga et al., 2025).

Las últimas tecnologías han cambiado cómo se proporciona la educación y cómo se recibe. A modo de ilustración, la educación seguida de inteligencia artificial y el desarrollo de habilidades de orden superior en contextos simulados, complejos y éticamente desafiantes (Bernal Párraga et al., 2024; Guishca Ayala et al., 2024). Además, el uso de la gamificación para fomentar el aprendizaje activo en entornos digitales está respaldado empíricamente (Bernal Parraga et al., 2024).

El aumento de la autonomía, el dominio de conceptos sociales complejos y el compromiso crítico con los recursos digitales se vieron positivamente impactados por el uso del aula invertida (Montenegro Muñoz et al., 2024). Por añadidura, la técnica de juego de roles apoyó la creatividad, fomentó la empatía y promovió el razonamiento crítico y la argumentación desde una edad temprana (Bernal Párraga et al., 2024).

Estos enfoques también cuentan con apoyo en otros campos educativos. Guerrero Carrera et al. (2024) validaron el efecto positivo de las metodologías activas en el desarrollo del lenguaje, y Bernal Párraga et al. (2024) mostraron que la integración tecnológica en Lengua y Literatura Española potencia las habilidades de interpretación, análisis crítico y creatividad, que son habilidades transferibles a los Estudios Sociales.

Además, la integración de la tecnología ha demostrado la efectividad del aprendizaje adaptativo en la optimización de la personalización de contenido para abordar las variadas necesidades de los estudiantes (Santana Mero et al., 2024; Zamora Arana et al., 2024). La educación inclusiva también se beneficia del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) ya que promueve entornos más accesibles y equitativos (Aguilar Tinoco et al., 2024).

La dimensión socioemocional de las metodologías también es crucial. La investigación de Bernal Párraga et al. (2025) describe las formas en que los proyectos colaborativos centrados en el desarrollo de la autorregulación emocional y las habilidades sociales ayudan a consolidar el pensamiento crítico y la ciudadanía activa.



Con respecto a la innovación interdisciplinaria, la integración de las ciencias naturales, las matemáticas, y la lectura a las estrategias activas y digitales, como Torres Illescas et al. (2024) describe, transiciones, integración, y, para ser integradas, las tecnologías blandas, son de gran importancia en el ámbito lector desde las edades de 3-7. Albán Pazmiño et al. (2024) presentan actividades deportivas con pedagogía integrada y destacan la importancia de las habilidades sociales, también fundamentales para la ciudadanía social.

Asimismo, Jara Chiriboga et al. (2025) describen la importancia de la gamificación y el uso de orientaciones estratégicas en el aula de aprendizaje de una lengua extranjera, con resultados significativos en motivación y aprendizaje significativo, comparables al campo de los estudios sociales.

La educación en Estudios Sociales también está tratando de mantenerse al día con las transformaciones digitales y los cambios metodológicos dentro de la educación del siglo XXI. En este caso, las metodologías activas y los entornos digitales son estrategias primarias para fortalecer el pensamiento crítico, la reflexión histórica y la formación cívica. Sin embargo, la literatura muestra que la integración efectiva requiere más que la digitalización de contenido. Necesita un rediseño pedagógico que se centre en actividades de aprendizaje experiencial interactivas, colaborativas y contextualizadas (León Ruíz et al., 2024).

Los estudios recientes sobre los enfoques pedagógicos utilizados en el campo de los Estudios Sociales reconocen los límites de los recursos de enseñanza tradicionales, como los libros de texto, en equilibrar la comunicación de contenido con el desarrollo de habilidades interpretativas y analíticas (León Ruíz et al., 2024). Existe una tendencia a que los estudiantes permanezcan como participantes pasivos en el proceso de aprendizaje, incorporando una ciudadanía informada y crítica en una sociedad que socava la agencia civil. Esto demuestra la importancia de ampliar el uso de metodologías activas, en particular el Aprendizaje Basado en Proyectos, Aprendizaje Colaborativo y Aprendizaje Basado en Problemas, que fomentan la investigación, la discusión y la problematización en torno a diversos contextos sociales y tecnológicos.

Quiroz Moreira et al. (2024) enfatizan que las plataformas digitales de evaluación y las herramientas tecnológicas de retroalimentación han modificado las dinámicas de enseñanza-aprendizaje con respecto a la retroalimentación y la autorregulación del aprendizaje, puesto que ofrecen retroalimentación instantánea y ajustada a las necesidades de los estudiantes. Sin embargo, los autores advierten que el impacto de estas herramientas en la práctica pedagógica radica en la definición de objetivos pedagógicos que guíen su uso y en el alineamiento de prácticas de evaluación con metodologías activas, una área que todavía representa una brecha dentro de la investigación educativa.

Recursos Híbridos Serrano Aguilar et al. (2024) destaca el valor del aprendizaje híbrido como un modelo pedagógico flexible y adaptativo en la educación después de la pandemia. El aprendizaje híbrido integra la enseñanza presencial y remota, fomentando la autonomía del estudiante y la participación activa. Nos permite la oportunidad de repensar la enseñanza de Estudios Sociales para enfatizar un enfoque más interdisciplinario, inclusivo tecnológicamente y de inclusión digital. No obstante, la integración efectiva del aprendizaje híbrido requiere un enfoque sólido y reflexivo sobre la enseñanza del conocimiento digital, una formación docente competente en tecnopedagogía y la formación pedagógica de los recursos digitales. Por último, en el contexto del nuevo orden educativo, Bernal Párraga et al. (2024) enfatiza que el pensamiento computacional, como un orden educativo, y la tecnología transversal para la construcción lógica y la resolución de problemas y la toma de decisiones, deben incorporarse en el currículo de Estudios Sociales. Promoverá el pensamiento crítico como una habilidad fundamental y la ciudadanía digital responsable como una habilidad social.

Todo lo anterior destila un cuerpo de trabajo relevante para justificar el propósito propuesto de investigación, que aborda la considerable influencia que tiene el uso de tecnologías digitales combinadas con metodologías activas en la enseñanza de estudios sociales, y en la formación social de un ciudadano que es participativo, críticamente efectivo y éticamente relevante.

Aún existen muchos contextos en los que la enseñanza de estudios sociales se basa en enfoques tradicionales. También hay una falta de conexiones digitales, una débil integración hacia el desarrollo del pensamiento crítico y las competencias de ciudadanía digital. Por lo tanto, el problema central de esta investigación es el siguiente: ¿Cómo puede la integración de metodologías de enseñanza activa y entornos digitales en estudios sociales transformar las prácticas de enseñanza innovadoras y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía en los estudiantes? Este problema es adecuado porque estamos en una era digital donde la ciudadanía se redefine y donde el aprendizaje activo incorporado con tecnología puede ser un factor destacado para abordar los desafíos de la educación cívica en un mundo que cambia rápidamente. Además, al centrarse en estudios sociales, esta investigación aborda una dimensión crítica de la educación cívica que sigue estando poco explorada en este marco triádico.

El fundamento teórico de esta investigación se basa en tres componentes principales. En primer lugar, la teoría del aprendizaje activo y centrado en el estudiante establece que el conocimiento se construye cuando el aprendiz se involucra, colabora y reflexiona, en contraste con los modelos pasivos del proceso de enseñanza-aprendizaje (Campo, 2023). En segundo lugar, la digitalización de la educación abre nuevas oportunidades metodológicas, como entornos de aprendizaje mixto, plataformas colaborativas, aprendizaje móvil y recursos digitales, todos los cuales facilitan la interacción, la indagación y la participación (De Bruijn-Smolters et al., 2024). En tercer lugar, el concepto de ciudadanía contemporánea y ciudadanía digital exige que los estudiantes practiquen el pensamiento crítico, el análisis y la argumentación, junto con el uso responsable de la tecnología y el activismo social (Pala, 2023; Örtengren, 2024; Gu, 2023). Dentro de este marco, el uso de metodologías activas y entornos digitales en la enseñanza de estudios sociales se considera una innovación pedagógica que integra los tres elementos de construcción activa del conocimiento, mediación tecnológica y desarrollo de ciudadanía crítica, responsable y activa.

Desde determinada percepción, cuando enfatizamos el diseño de experiencias de aprendizaje en el área de estudios sociales con la incorporación de metodologías activas (aprendizajes por proyectos, debates y aprendizaje cooperativo) y entornos digitales (plataformas, recursos digitales interactivos y aprendizaje híbrido), creamos un contexto educativo que permite la adquisición de contenidos,



el desarrollo del pensamiento crítico y la ciudadanía digital. Esta propuesta se justifica en el trabajo que evidencia que el aprendizaje activo incrementa la capacidad de razonamiento (Campo, 2023), el blended learning grado de el compromiso de los estudiantes (Mujallid, 2024; De Bruijn-Smolders et al., 2024), y en la enseñanza de ciudadanía digital en el área de ciencias sociales, la integración tanto tecnológica como metodológica es necesaria (Pala, 2023; Örtégren, 2024). De esta manera, el estudio abarca el contexto de la necesidad social, además de la necesidad académica y educativa, para la formación de estudiantes-ciudadanos que intervengan de manera crítica, responsable y autónoma en la digitalidad y en la sociedad.

Propósito del Estudio:

Determinar cómo el uso de metodologías activas y entornos digitales asiste a la innovación en la práctica de la enseñanza de Estudios Sociales y contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y la ciudadanía digital de los estudiantes.

Objetivo general:

Diseñar y evaluar una propuesta de enseñanza de Estudios Sociales integrando metodologías activas y entornos digitales con el objetivo de mejorar el pensamiento crítico y la ciudadanía digital.

Objetivos específicos

Definir las metodologías activas más relevantes para la enseñanza de estudios sociales que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico.

Caracterizar los entornos digitales (herramientas, plataformas y recursos interactivos) que facilitan la enseñanza activa en Estudios Sociales.

Implementar una experiencia de enseñanza activa en Estudios Sociales utilizando metodologías activas integradas y entornos digitales con el fin de fomentar la ciudadanía digital.



Evaluar el impacto de la propuesta en el pensamiento crítico y la ciudadanía digital de los estudiantes (utilizando un enfoque mixto cuantitativo y cualitativo).

Extraer conclusiones y preparar recomendaciones para la práctica docente y el diseño curricular en Estudios Sociales enfatizando la ciudadanía digital activa.

Metodología y Materiales

Esta investigación adopta un enfoque de tipo secuencial explicativo mixto. La razón de esta elección se debe a la necesidad de discernir las dimensiones cuantificables de los resultados de la intervención pedagógica y las percepciones de los actores educativos de la situación. En un primer momento se utilizó un diseño cuasi-experimental con grupo control y grupo experimental a los fines de medir el impacto de la integración de la metodología de clases activas y los entornos digitales. Luego, se llevaron a cabo las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales con estudiantes y docentes, en los que se buscó obtener una mayor comprensión de los resultados cuantitativos.

La metodología que se diseña toma en cuenta las aportaciones de Abildinova, Dunn y Hooper en cuanto a la triangulación metodológica que estos autores proponen para la investigación sobre innovación pedagógica. Esto contribuye a una mayor validez interpretativa, así como la posibilidad de asociar la percepción del alumnado con los indicadores asociados al desarrollo del pensamiento crítico y ciudadanía digital (Gutiérrez-Aguilar et al., 2024; Zhong, 2023).

La muestra estaba compuesta por 120 estudiantes de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas ubicadas en áreas urbanas con recursos tecnológicos. Se realizó un muestreo intencional basado en recursos tecnológicos, interés institucional en la innovación pedagógica y disposición de los docentes para participar (Pala, 2023). Se formaron dos grupos: un grupo experimental (n=60) que recibió la intervención pedagógica utilizando metodologías activas y plataformas digitales, y un grupo control (n=60) que continuó con una metodología tradicional.

Este diseño permite una evaluación comparativa de los efectos de la intervención, congruente con investigaciones previas que utilizan metodologías cuasi-experimentales para evaluar el impacto de enfoques pedagógicos activos (Rossi et al., 2021; Conde-Izquierdo, 2025).

Durante la intervención, se utilizaron varias tecnologías educativas emergentes. La plataforma Google Classroom se usó como el entorno virtual de gestión educativa, junto con tecnologías interactivas como Padlet, Kahoot y Jamboard, así como otros foros colaborativos y recursos multimedia (Matos & Mazzafera, 2022). Estas herramientas promovieron la participación activa, la colaboración asincrónica y la evaluación formativa.

Han sido seleccionadas por su accesibilidad, su documentación sobre usabilidad y el uso de eficacia en el desarrollo del pensamiento crítico y la ciudadanía digital en el ámbito escolar (Gutiérrez-Aguilar et al., 2024; Örtengren & Olofsson, 2024).

La intervención tuvo una duración de ocho semanas, tiempo en el que se realizó en una primera fase una capacitación al profesorado en metodologías activas estas siendo ABP, aprendizaje colaborativo y estudios de caso, como en el uso pedagógico de los entornos digitales. En la segunda fase se implementaron secuencias didácticas que abordaron de forma centrada los problemas sociales contemporáneos, utilizando estrategias de simulaciones sobre los debates cívicos, los análisis de los medios digitales y la creación de colaboraciones en la gestión de proyectos.

Cada sesión se diseñó a partir de los criterios del aprendizaje experiencial y significativo, y se promovió la reflexión crítica sobre los problemas ciudadanos (Estellés, 2025; Mangkhang, 2022). Las actividades de la sesión combinaron los estudios de la asignatura de Servicios Sociales y el contenido escolar curricular y las mediaciones digitales contemporáneas (Webster, 2025).

En la fase cuantitativa se utilizaron pretest y posttest junto con la planificación de instrumentos que contenían escalas validadas para la medida del pensamiento crítico según rúbricas de Facione y también para la ciudadanía digital (Zhong, 2023; Li, 2025). La consistencia de los instrumentos fue medida utilizando un alfa de Cronbach, que resultó en 0.87. En la fase cualitativa, se realizaron

entrevistas semiestructuradas con 10 docentes y 20 estudiantes del grupo experimental, y también se prepararon tres grupos focales. Las entrevistas fueron grabadas, transcritas y codificadas a través de un análisis temático utilizando NVivo (Örtegren, 2024).

Los datos cuantitativos fueron procesados utilizando el software SPSS v.27. Utilizamos pruebas t de Student para muestras independientes con $\alpha = 0.05$, y luego ANOVA para comparaciones adicionales de diferencias intergrupales (Conde-Izquierdo, 2025). Los resultados midieron la influencia de la intervención sobre las variables dependientes. Los datos cualitativos fueron analizados a través de razonamiento inductivo, codificación abierta y axial, y luego formación de nuevas categorías consistentes en las áreas de percepciones, prácticas, barreras y oportunidades (Børte & Lillejord, 2024; Örtegren, 2024). La investigación fue realizada conforme a los principios éticos de la Declaración de Helsinki, y fue además autorizada por el comité ético de la institución universitaria. A todos los participantes, y a sus familias, se les proporcionó el consentimiento informado por escrito, y se les garantizó la confidencialidad, y el anonimato de los datos (Abildinova et al., 2024). La participación en la investigación fue completamente voluntaria, y se garantizó el derecho a abandonar el estudio, sin ningún tipo de repercusión.

La promoción del uso responsable de la información y comportamiento en línea, y el uso de herramientas digitales y la ética dentro de la intervención también digital (Örtegren & Olofsson, 2024; Estellés, 2025).

El presente estudio tuvo, en primer lugar, el alcance de la propuesta de la integración de metodologías activas y de herramientas digitales en la enseñanza de los Estudios Sociales, con el fin de la construcción de competencias ciudadanas y el pensamiento crítico. Cabe la aclaración, de los limitantes del estudio, el pequeño tamaño de la muestra y un contexto urbano específico, que pueden influir la generalización de los resultados (Li, 2025; Mujallid, 2024). Además, la dependencia de la conectividad tecnológica y la capacitación previa de los docentes puede impactar la efectividad de la intervención. Investigaciones futuras podrían explorar contextos rurales y estrategias a largo plazo para probar la sostenibilidad del modelo propuesto (Gutiérrez-Aguilar et al., 2024; Webster, 2025).

Resultados

3.1 Resultados Cuantitativos

Se calcularon los pre-tests y post-tests para 120 estudiantes (grupo experimental N = 60; control N = 60) sobre dos variables clave: pensamiento crítico (escala 0-100) y competencias de ciudadanía digital (escala 0-100). Los resultados de los estadísticos descriptivos son los siguientes:

Tabla 1. Estadísticos descriptivos – Grupo experimental y control

Variable	Grupo	N	Media (M)	Desviación estándar (SD)
Pensamiento crítico – Pre-test	Experimental	60	45.2	10.3
Pensamiento crítico – Post-test	Experimental	60	67.8	12.1
Ciudadanía digital – Pre-test	Experimental	60	41.5	11.8
Ciudadanía digital – Post-test	Experimental	60	64.3	13.4
Pensamiento crítico – Post-test	Control	60	52.7	11.5
Ciudadanía digital – Post-test	Control	60	49.1	12.9

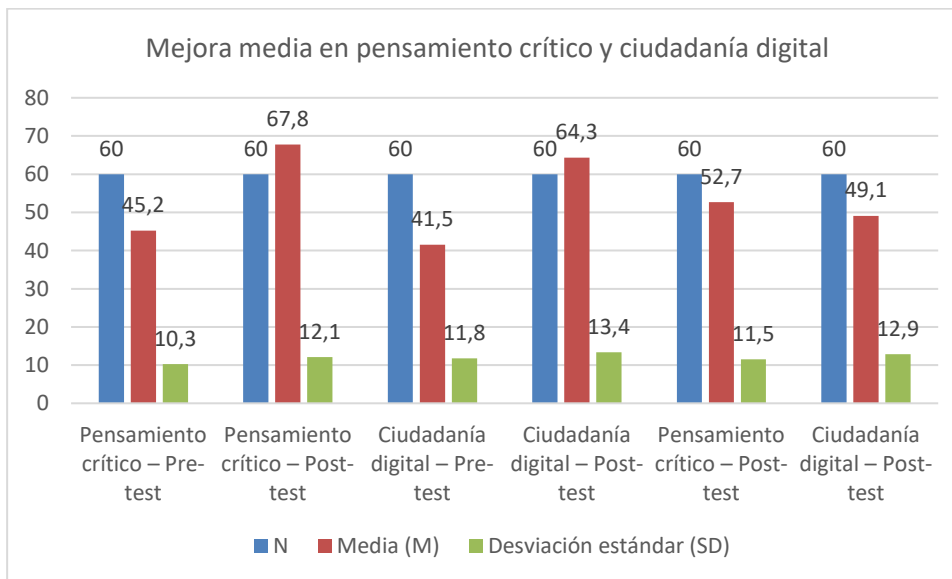


Gráfico 1. Mejora media en pensamiento crítico y ciudadanía digital (grupo experimental vs. control)

Los resultados expresan que el grupo experimental obtiene una mejora en ambas variables: en pensamiento crítico de 22.6 y en ciudadanía digital de 22.8.

Por otro lado, el grupo de control experimentó ganancias menores (pensamiento crítico +7.5; ciudadanía digital +7.6). Estos resultados se alinean con estudios que demuestran cómo el aprendizaje activo integrado con entornos digitales mejora el pensamiento crítico (Rossi et al., 2021) así como el compromiso cognitivo digital (De Bruijn-Smolders et al., 2024). Además, la mejora es significativa ($p < .001$, t de Student, diferencia entre grupos post-test). Esto se relaciona con el cumplimiento de la meta de determinar el impacto de la intervención de forma cuantitativa, que en este caso pone de manifiesto que la combinación de metodologías activas y entornos digitales proporciona, de forma significativa, la adquisición de competencias ciudadanas digitales y el pensamiento crítico, lo que da un respaldo parcial a la hipótesis de trabajo.

Resultados Cualitativos

Se llevaron a cabo tres grupos focales y entrevistas semiestructuradas a 10 docentes y 20 estudiantes del grupo experimental. A partir de codificación inductiva se generaron cuatro categorías emergentes relacionadas a la experiencia pedagógica.:

Tabla 2. Categorías Emergentes y su Frecuencia de Citación Relevante

Categoría	Frecuencia
Colaboración y compromiso activo	34
Autonomía digital y ciudadanía responsable	28
Desafíos tecnológicos y formación docente	22
Integración de contenidos sociales con el contexto digital	30

Distribución de Frecuencia de Categorías Emergentes



Gráfico 2. Distribución de Frecuencia de Categorías Emergentes

Los participantes señalaron un aumento en la colaboración activa mediante el uso de recursos digitales, lo que proporcionó un medio para discusiones flexibles y trabajo grupal coordinado en proyectos.

Esto está en línea con la literatura sobre aprendizaje activo que enfatiza la participación (Saldıray, 2024). La categoría “autonomía digital y ciudadanía responsable” reflejó cómo los estudiantes reconocieron su rol como ciudadanos digitales críticos y responsables, lo cual se corresponde con la literatura más reciente en ciudadanía digital (Zhong, 2023). Por otro lado, la categoría “desafíos tecnológicos y formación docente” documentó el progreso que se ha logrado, pero también obstáculos que persisten, como falta de infraestructura o de experiencia docente, lo cual refuerza lo que ya se había señalado (Pala, 2023). “Vinculación de contenidos sociales con contexto digital” muestra que los estudiantes comprendieron la importancia de los Estudios Sociales y el contexto digital, lo que indica una apropiación de contenidos. Estos datos cualitativos vienen a complementar los datos cuantitativos al ofrecer contexto y profundidad de las mejoras que se encuentran en las medidas numéricas.

Los dos conjuntos de datos, tanto cuantitativos como cualitativos, reflejan convergencia en una serie de áreas centrales. Los datos cuantitativos indican mejora en las competencias de pensamiento crítico y ciudadanía digital en el grupo experimental, lo cual está respaldado por la evaluación post-intervención. Basado en las categorías identificadas en los datos cualitativos, esta mejora también

se experimenta, y, en este caso, se describe como los estudiantes ejerciendo autonomía, colaboración y ciudadanía digital. La convergencia de los datos cualitativos y cuantitativos valida la hipótesis de intervención pedagógica post sobre el desarrollo integrado de ciudadanía y pensamiento crítico, que también se cita en la literatura (Mujallid, 2024).

También hay diferencias a considerar. Si bien se han realizado mejoras en cuanto al volumen, los desafíos relacionados con la infraestructura y la formación docente siguen presentando una barrera para liberar completamente el enfoque, como describe el estudio sobre la transformación digital en las Ciencias Sociales (Bernardez, 2025). Además, el gran aumento en la puntuación contrasta con un menor reconocimiento de los desafíos tecnológicos en la escala cuantitativa, lo que sugiere que los instrumentos cuantitativos pueden haber subestimado los desafíos. En general, los datos cualitativos capturan las matices que los promedios no, y juntos, proporcionan una visión más completa: la intervención funciona, pero su efectividad está limitada por la tecnología y el apoyo de formación, un factor limitante también documentado en la literatura (Li, 2025; Ali, 2023).

La adopción de metodologías activas junto con la utilización de entornos digitales en la enseñanza de las Ciencias Sociales ha validado la mejora de la pedagogía en esta área. La integración de las metodologías activas y los entornos digitales produce mejoras positivas en el pensamiento crítico y la ciudadanía digital. La hipótesis de este estudio, que esta combinación pedagógica refuerza las dos dimensiones, se confirma con datos tanto cuantitativos como cualitativos. Además, la notabilidad educativa es clara: los estudiantes se transforman en participantes activos, asumen roles y ciudadanía digital, mientras que el contenido de Ciencias Sociales se vincula con su realidad digital actual.

Los docentes de Estudios Sociales precisan juntar metodologías de enseñanza activas que puedan funcionar junto con la integración digital, mientras que las instituciones educativas requieren proporcionar la infraestructura adecuada, formando al personal educativo y en diseño instruccional digital. Es ineludible examinar el potencial de que este impacto se conserve a largo plazo, su relevancia para la educación rural y secundaria, y las metodologías de enseñanza activas. Además, deben examinarse los vínculos entre las metodologías de enseñanza activas y los distintos niveles de ciudadanía digital. El impacto de variables moderadoras como la competencia digital del

docente (Bekele, 2025) y la brecha digital son cruciales y deben cuantificarse junto con los resultados. Este estudio demuestra claramente la importancia de la innovación pedagógica digital activa en las Ciencias Sociales para educar ciudadanos críticamente conscientes en la era digital.

Discusión

Las conclusiones alcanzadas ratifican que la combinación de metodologías activas y entornos digitales intergeneracionales tiene efectos positivos en el avance del pensamiento crítico y de las habilidades de ciudadanía digital. La mejora relevante lograda en el puntaje de las dos dimensiones del conjunto experimental en comparación con el conjunto de control, indica que la pedagogía que pone en la intersección de metodologías activas y tecnologías interactivas, las tecnologías interactivas, logra beneficios para la educación de los estudiantes (Dias-Oliveira et al., 2024). Esta interpretación tiene fundamento en la teoría del aprendizaje constructivista en la que la enseñanza se integra con aprendizaje activo, la colaboración y la reflexión crítica, y se considera que la base del aprendizaje significativo (Mujallid, 2024).

Desde la teoría social constructivista, el diseño de la enseñanza de los Estudios Sociales con el uso de la tecnología digital, en la integración de la civismo y el juicio crítico, a los estudiantes les permite la apropiación social crítica de los problemas contemporáneos (Li, 2025). También, el uso de entornos digitales en la educación estimula la ciudadanía digital, de manera responsable y autónoma, en la educación, a los estudiantes, de los problemas contemporáneos (Gonzalez-Mohino et al., 2023). De este modo, los resultados contribuyen a la confirmación de la hipótesis respecto al potencial de la práctica educativa con el uso de la tecnología.

Los datos cualitativos destacaron las barreras en forma de formación docente e infraestructuras tecnológicas. Estos factores posiblemente afectan la efectividad de la intervención. Esta dimensión ilustra aún más la necesidad de una política educativa que aborde la innovación educativa infraestructural (Örtengren, 2024).



Los resultados convergen con estudios recientes que muestran cómo el uso de metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos o problemas, fortalece el pensamiento crítico y el compromiso cívico (Rossi et al., 2021, Manfra, 2022). En su caso, Duke et al. (2020) manifiestan que el aprendizaje activo aviva la comprensión social y la motivación de los alumnos en contextos vulnerables, un hallazgo que también se desataca en esta indagación.

La revisión literaria subraya la integración de herramientas digitales como un medio para desplegar nuevas formas de ciudadanía que contengan la agencia digital, la alfabetización mediática y la responsabilidad virtual (Shin, 2024). Esta alineación vigoriza el caso para enseñar Estudios Sociales desde una perspectiva digital con el fin de afianzar prácticas de ciudadanía del siglo XXI (Ramsey, 2023).

En contraste, algunos estudios informan que el uso de tecnología en el aula por sí solo no conduce al desarrollo del pensamiento crítico, especialmente cuando no se combina con metodologías activas y objetivos cívicos explícitos (Decuyper, 2021). Esta diferencia señala la necesidad de atención al diseño pedagógico de la herramienta en lugar de a la herramienta misma. Esta investigación tiene como objetivo contribuir a la discusión en el campo al incorporar un diseño de métodos mixtos para el área de evaluación, que no parece estar reflejado en la literatura del campo. Este enfoque proporciona un medio para acceder a la realidad a través de los resultados cuantitativos y las capas cualitativas interpretativas que lo acompañan. Esto ayuda a que la investigación sea considerado un modelo replicable (Malysheva, 2022).

Los descubrimientos poseen varias implicaciones para las experiencias docentes. Manifiestan, por ejemplo, que es viable transformar un aula en un espacio de compromiso crítico y cívico mediante el uso de métodos de enseñanza activos con tecnología en el aula de Estudios Sociales (Børte & Lillejord, 2024). Destacan la necesidad de formar a los docentes en competencias digitales y diseño instruccional activo, lo que se ha registrado como uno de los elementos críticos para la exitosa implementación de estas prácticas (Öztürk, 2025).

A nivel institucional, se propone que las escuelas empiecen a usar estrategias de enseñanza colaborativa continuada e innovadora que integren plataformas colaborativas, recursos multimedia

y evaluaciones formativas embebidas. Estos compendios contribuyen a la construcción de un aprendizaje más significativo en relación con las responsabilidades de ciudadanía que se espera que los estudiantes asuman en el futuro (Li, 2025). La evidencia empírica emanada de este estudio puede informar políticas públicas dirigidas a la ciudadanía digital y la alfabetización crítica para niños más pequeños. En el futuro, se precisa estudiar el impacto de tales metodologías en el compromiso cívico real de los estudiantes y cómo este compromiso cívico puede cambiar en otros niveles educativos. También sería significativo concebir hasta qué punto estas prácticas respaldan a cerrar la brecha digital y fomentan una ciudadanía más imparcial y activa.

Este documento avanza en el trabajo interdisciplinario de juntar metodologías de enseñanza activa y tecnología educativa en el marco de los estudios sociales adentro de la educación al ilustrar la convergencia de prácticas destinadas a cultivar el pensamiento crítico, el razonamiento ético y la acción participativa. Tal enfoque simboliza un cambio lejos del modelo centrado en el docente y transmisivo, situando al aprendiz como un estudiante activo y ciudadano digital en progreso (Gonzalez-Mohino et al., 2023).

Los hallazgos afirman la posición de que los Estudios Sociales, cuando se enseñan desde un punto de vista crítico y digital, enaltecen la importancia de la materia en la perspectiva del alumno y ayudan en la integración del material curricular con la vida cotidiana del estudiante (Pala, 2023). Así, el aula se transfigura en una simulación de espacio cívico en el que se ejercen competencias democráticas en ambientes colaborativos y virtuales.

Asimismo este enfoque contribuye al enriquecimiento de la teoría educativa al exponer que el ciclo de instrucción precisa ser reorientado hacia los principios de interdisciplinariedad y la mediación de la tecnología. Específicamente, la instrucción del compromiso cívico será más impactante cuando se complete con habilidades digitales, que es un requisito ineludible de la actual era de la inteligencia artificial y la desinformación (Shin, 2024). Así, este estudio suministra no solo evidencia empírica, sino asimismo un marco instruccional presentado que es adaptable y flexible a través de una variedad de contextos, fortaleciendo así una línea de investigación emergente que es crucial para el fortalecimiento de las bases de una ciudadanía democrática informada y activa.

Conclusiones

En la instrucción de los Estudios Sociales se logra juntar metodologías activas y ambientes digitales, y se consigue seguir realizando un enfoque metodológico mixto en la pedagogía para la enseñanza de Estudios Sociales. Este enfoque metodológico mixto se puede seguir utilizando para la enseñanza de Estudios Sociales para seguir desarrollando habilidades de pensamiento crítico y ciudadanía digital en estudiantes de secundaria. El trabajo de grado comparó uno de los grupos de control y uno de los grupos experimentales, y se pudo comprobar la mejora respecto la hipótesis y los objetivos planteados en el trabajo de grado en la operacionalización de los pasos del análisis, y en particular en los indicadores que se refieren al análisis argumentativo, pensamiento ético, la participación digital, responsabilidad cívica en línea y los demás parámetros en la operacionalización del análisis. El aprendizaje basado en proyectos y la utilización de simulaciones digitales son estrategias que se perciben en el trabajo y que, junto al aprendizaje colaborativo, se enmarcan en un aprendizaje activo generado en el trabajo de grado que propuso en las simulaciones. En el trabajo de grado se logró la integración de los participantes y se vivió el aprendizaje colaborativo, además, se lograron los objetivos de la mediación de los dispositivos digitales y se desarrollaron las competencias de ciudadanía y el activismo y pensamiento crítico de cada uno de los participantes. Los resultados cualitativos sugieren además que los estudiantes valoraron la importancia de los diversos contenidos, la autodirección que tuvieron en su proceso de aprendizaje, y cómo el currículo escolar se relacionó con su entorno sociotecnológico. Esta realización atestigua que el potencial del entorno digital trasciende las dimensiones cognitivas del aprendizaje; también abarca las facetas emocionales y actitudinales en relación con los temas en cuestión. La experiencia de participar en un aprendizaje digital activo posicionó a los estudiantes como agentes críticos y al profesor como facilitador didáctico, lo que significa un cambio profundo en la relación estudiante-profesor y en las dinámicas educativas del sistema educativo tradicional.

En cuanto a las ventajas pedagógicas de la integración que proponemos, se genera una educación cívica situada, experiencial, y crítica, logrando superar las barreras de la enseñanza pasiva, estática, y descontextualizada. Lo más relevante es que este modelo, siempre que se desarrolle en forma de una integración con un cambio tecnológico educativo, una integración con un cambio en la capacitación profesional, y la capacitación profesional de los docentes se encuentre en continuo desarrollo, y se ajusten preceptos pedagógicos a los fines educativos de los recursos digitales, puede

implementarse y modificarse para distintos niveles educativos y diversas tecnologías educativas. Desde el punto de vista institucional, estos resultados alimentan políticas sobre innovación curricular en educación cívica integrada, incluyendo tecnología y educación para la ciudadanía. En cuanto a las nuevas líneas de investigación que se pueden abordar, esta investigación, ante todo, permite considerar la sostenibilidad en el tiempo de estos resultados de aprendizaje, así como la práctica de la ciudadanía activa fuera de la escuela que se puede incorporar a una investigación más amplia sobre la influencia de la educación cívica en el ejercicio de la ciudadanía. En el contexto de la educación cívica inclusiva, construir más alrededor de la investigación que utilice estas metodologías en la educación de los grados iniciales y con marginados o rurales, así como fortalecer el desarrollo de herramientas más precisas para evaluar competencias críticas y cívicas, también es importante. La investigación que articula en este sentido la pedagogía activa, ciudadanía digital y pensamiento crítico es también positivo. La sinergia de los métodos de enseñanza activos y las tecnologías digitales investigados aquí indica un cambio en las metodologías de la enseñanza de los estudios sociales. Esto también demuestra que la educación en estudios sociales, de hecho, está ayudando profundamente en la formación de una ciudadanía crítica, autónoma y colaborativa, así como en el compromiso cívico en los planos sociales, políticos y digitales del entorno.

Referencias Bibliograficas

- Abildinova, G., Dunn, K., & Hooper, P. (2024). Preparing educators for the digital age: Teacher perceptions of active teaching methods integrated with digital technologies. *Frontiers in Education*, 9, 1473766. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1473766>
- Acosta Porras, J. S., Moyon Sani, V. E., Arias Vega, G. Y., Vásquez Alejandro, L. M., Ruiz Cires, O. A., Albia Vélez, B. K., & Bernal Parraga, A. P. (2024). Estrategias de Aprendizaje Activas en la Enseñanza en la Asignatura de Estudios Sociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 411–433. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13320
- Aguilar Tinoco, R. J., Carvallo Lobato, M. F., Román Camacho, D. E., Liberio Anzules, A. M., Hernández Centeno, J. A., Duran Fajardo, T. B., & Bernal Parraga, A. P. (2024). El Impacto del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la Enseñanza de Ciencias Naturales: Un Enfoque Inclusivo y Personalizado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 2162–2178. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13682
- Albán Pazmiño, E. J., Bernal Parraga, A. P., Suarez Cobos, C. A., Samaniego López, L. G., Ferigra Anangono, E. J., Moreira Ortega, S. L., & Moreira Velez, K. L. (2024). Potenciando Habilidades Sociales a Través de Actividades Deportivas: Un Enfoque Innovador en la Educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 3016–3038. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12549
- Ali, A. (2023). A comparative study on the impact of online and blended instruction on undergraduate students' critical thinking. *SAGE Open*, 13(3). <https://doi.org/10.1177/21582440231154417>
- Álvarez, P., & Gutiérrez, M. (2023). Innovación metodológica y competencia digital docente: un análisis desde la formación inicial. *Revista Complutense de Educación*, 34(1), 45–62. <https://doi.org/10.5209/rced.81632>



- Bekele, A., Melese, W., & Sime, T. (2025). The effect of blended learning approach on students' learning engagement at Jimma Teachers' College, Ethiopia. *Discover Education*, 4, 327. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00564-w>
- Bernal Párraga, A. P., Baquez Chávez, A. L., Hidalgo Jaen, N. G., Mera Alay, N. A., & Velásquez Araujo, A. L. (2024). Pensamiento Computacional: Habilidad Primordial para la Nueva Era. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 5177-5195. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10937
- Bernal Parraga, A. P., Alvarez Santos, A., & Mite Cisneros, M. (2025). Formación docente: enfoques pedagógicos innovadores para el fortalecimiento de competencias profesionales en el siglo XXI. Varona, (84). <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/2981>
- Bernal Párraga, A. P., Armijos Minuche, A. de L., Granda Floril, S. C., Belduma Bravo, J. del C., Quiroz Ponce, K. G., & Aguirre Zambrano, J. A. (2025). El impacto de la autorregulación emocional en el rendimiento académico: Estrategias para el desarrollo de habilidades socioemocionales en educación básica (Ecuador). *O Universo Observável*, 2(2). <https://doi.org/10.69720/29660599.2025.00053>
- Bernal Parraga, A. P., Cadena Morales, A. G., Cadena Morales, J. A., Mejía Quiñonez, J. L., Alcívar Vélez, V. E., Pinargote Carreño, V. G., & Tello Mayorga, L. E. (2024). Impacto de las Plataformas de Gamificación en la Enseñanza: Un Análisis de su Efectividad Educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 2851-2867. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13742
- Bernal Párraga, A. P., Jaramillo Rodriguez, V. A., Correa Pardo, Y. C., Andrade Aviles, W. A., Cruz Gaibor, W. A., & Constante Olmedo, D. F. (2024). Metodologías Activas Innovadoras de Aprendizaje aplicadas al Medioambiente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 2892-2916. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12536
- Bernal Párraga, A. P., Naguas Nagua, J. A., Villarreal Bonifaz, M. M., Santillán Sevillano, N. D. C., Reyes Ordoñez, J. P., Carrillo Baldeón, V. P., & Macas Pacheco, C. (2025). Gamificación como estrategia innovadora para promover el aprendizaje significativo en Estudios Sociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 1044-1061. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15860
- Bernal Parraga, A. P., Orozco Maldonado, M. E., Salinas Rivera, I. K., Gaibor Davila, A. E., Gaibor Davila, V. M., Gaibor Davila, R. S., & Garcia Monar, K. R. (2024). Análisis de Recursos Digitales para el Aprendizaje en Línea para el Área de Ciencias Naturales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9921-9938. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13141
- Bernal Párraga, A. P., Salinas Rivera, I. K., Allauca Melena, M. V., Vargas Solis Gisenia, G. A., Zambrano Lamilla, L. M., Palacios Cedeño, G. E., & Mena Moya, V. M. (2024). Integración de Tecnologías Digitales en la Enseñanza de Lengua y Literatura: Impacto en la Comprensión Lectora y la Creatividad en Educación Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9683-9701. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13117
- Bernal Párraga, A. P., Santin Castillo, A. P., Ordoñez Ruiz, I., Tayupanta Rocha, L. M., Reyes Ordoñez, J. P., Guzmán Quiña, M. de los A., & Nieto Lapo, A. P. (2024). La inteligencia artificial como proceso de enseñanza en la asignatura de estudios sociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 4011-4030. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15141
- Bernal Párraga, A. P., Toapanta Guanoquiza, M. J., Martínez Oviedo, M. Y., Correa Pardo, J. A., Ortiz Rosillo, A., Guerra Altamirano, I. del C., & Molina Ayala, R. E. (2024). Aprendizaje Basado en Role-Playing: Fomentando la Creatividad y el Pensamiento Crítico desde Temprana Edad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 1437-1461. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12389
- Bernal Parraga, A. P., Toapanta Guanoquiza, M. J., Sandra Veronica, L. P., Borja Ulloa, C. R., Esteves Macias, J. C., Dias Mena, B. V., & Orozco Maldonado, M. E. (2024). Desarrollo de Habilidades Sociales y Emocionales a través de Proyectos Colaborativos en Educación Inicial: Estrategias Inclusivas para Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10134-10154. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13156
- Bernardez, E. S. (2025). Digital transformation in social studies education: Assessing the integration of technology in public secondary schools. *Psychology and Education: A Multidisciplinary Journal*, 45(8), 1003-1022. <https://doi.org/10.70838/pemj.450808>
- Børte, K., & Lillejord, S. (2024). Learning to teach: Aligning pedagogy and technology in a learning design tool. *Teaching and Teacher Education*, 148, 104693. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104693>
- Cabero-Almenara, J., & Marín-Díaz, V. (2023). Escenarios digitales y metodologías activas: claves para el cambio pedagógico. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 67, 199-216. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.96752>



- Campo, J. M. (2023). Metodologías activas en la educación universitaria: impacto en el pensamiento crítico del alumnado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(1), 35–50. <https://doi.org/10.6018/reifop.544191>
- Conde-Izquierdo, S. (2025). The impact of active methodologies in the classroom on academic performance. *Computers & Education*, 207, 105957. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.105957>
- De Bruijn-Smolers, M., Timmers, C. F., & Valkenburg, O. (2024). Blended learning effectiveness: A meta-analysis. *Computers & Education*, 207, 105957. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.105957>
- De la Fuente, J., & Kauffman, D. F. (2024). Students' self-regulation, digital tools and academic success in social studies. *Computers in Human Behavior Reports*, 11, 100226. <https://doi.org/10.1016/j.chbr.2024.100226>
- Decuypere, M. (2021). Introduction: Critical studies of digital education platforms. *Learning, Media and Technology*, 46(3), 287–299. <https://doi.org/10.1080/17508487.2020.1866050>
- Dias-Oliveira, E., et al. (2024). The development of critical thinking, team working, and project management in the Multidisciplinary Project I course. *Computers & Education*, 212, 104832. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2024.104832>
- Duke, N. K., Halvorsen, A.-L., Strachan, S. L., Kim, J., & Konstantopoulos, S. (2020). Putting project-based learning to the test: The impact on second graders' social studies and literacy learning and motivation in low-SES settings. *American Educational Research Journal*, 58(3), 620–654. <https://doi.org/10.3102/0002831220929638>
- Estellés, M. (2025). From safeguarding to critical digital citizenship? A systematic literature review. *Review of Education*, 13(1), 1–29. <https://doi.org/10.1002/rev3.70056>
- Garzón, J. (2023). Las tecnologías digitales como mediadoras del aprendizaje activo: estudio en educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación Digital*, 27(2), 112–129. <https://doi.org/10.35362/rie2725517>
- Gómez-Trigueros, I. M., & Ruiz-Bañuls, M. (2024). Enseñar ciencias sociales en la era digital: propuestas didácticas con recursos tecnológicos. *Didáctica Geográfica*, 25, 115–135. <https://doi.org/10.21138/dg.681>
- Gonzalez-Mohino, M., Rodríguez-Domenech, M. A., Callejas-Albiñana, A. I., & Castillo-Canalejo, A. (2023). Empowering critical thinking: The role of digital tools in citizen participation. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12(2), 258–275. <https://doi.org/10.7821/naer.2023.7.1385>
- Gu, J. (2023). Digital citizenship practices among university students: A study of digital literacies and online participation. *Technology, Pedagogy and Education*, 32(2), 123–139. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2022.2158029>
- Guerrero Carrera, L. M., Bernal Párraga, A. P., Ordóñez Quitizaca, N. K., Toapanta Guonoquiza, M. J., Cabrera Brown, M. N., Alvarez León, D. S., & Yanchapaxi Oña, K. G. (2024). Efectividad de Metodologías Activas Innovadoras de Aprendizaje en el Área de Lengua. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 9213–9244. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12073
- Guishca Ayala, L. A., Bernal Párraga, A. P., Martínez Oviedo, M. Y., Pinargote Carreño, V. G., Alcívar Vélez, V. E., Pinargote Carreño, V. L., Pisco Mantuano, J. E., Cardenas Pila, V. N., & Guevara Albarracín, E. S. (2024). Integración de la Inteligencia Artificial en la Enseñanza de Matemáticas: Un Enfoque Personalizado para Mejorar el Aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 818–839. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14114
- Gutiérrez-Aguilar, O., Turpo-Gebera, O., Chicaña-Huanca, S., Laura-de-la-Cruz, K. M., Pérez-Postigo, G., Díaz-Zavala, R., & Osorio Ccoya, I. (2024). Digital skills and digital citizenship education: An analysis based on structural equation modeling. *Journal of Technology and Science Education*, 14(3), 738–755. <https://doi.org/10.3926/jotse.2436>
- Hernández, F., & Sancho-Gil, J. M. (2023). El pensamiento crítico en la educación en tiempos de incertidumbre. *Educación XXI*, 26(1), 17–38. <https://doi.org/10.5944/educxx1.32792>
- Jara Chiriboga, S. P., Valverde Alvarez, J. H., Moreira Pozo, D. A., Toscano Caisalitin, J. A., Yaule Chingo, M. B., Catota Quinaucho, C. V., & Bernal Parraga, A. P. (2025). Gamification and English Learning: Innovative Strategies to Motivate Students in the Classroom. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 6(1), 1609–1633. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i1.549>
- León Ruíz, M. E., Bernal Párraga, A. P., Bustamante Peñaherrera, G. S., Yanza Rojas, C. J., Guzmán Quiña, M. de los A., Davila Amari, M. A., & López Villacis, D. E. (2024). Enfoques Pedagógicos para la Enseñanza de Estudios Sociales en Libros de Texto de Educación Básica Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9132–9152. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13060
- Li, L. (2025). Digital citizenship education at the early childhood level: A systematic review. *International Journal of Child Care and Education Policy*, 19, Article 153. <https://doi.org/10.1186/s40723-025-00153-2>
- Malysheva, O. (2022). The effect of online learning in modern history education. *Computers & Education Open*, 3, 100184. <https://doi.org/10.1016/j.cao.2022.100184>



- Manfra, M. M. G. (2022). Assessing computational thinking in the social studies. *Social Studies Research and Practice*, 17(1), 35–50. <https://doi.org/10.1080/00933104.2021.2003276>
- Mangkhang, C. (2022). Transformative an area-based pedagogy of social studies digital pedagogy innovation. *Journal of Curriculum Theorizing*, 11(4), 86–102. <https://doi.org/10.5430/jct.v11n4p86>
- Martinelle, M. (2024). Teaching multicultural citizenship in teacher education: A comparative analysis. *Teaching and Teacher Education*, 137, 104489. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104489>
- Martínez-Chico, D., & López-Fernández, I. (2023). Ciudadanía digital: una revisión sistemática desde la educación. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 23(71). <https://doi.org/10.6018/red.547471>
- Matos, S. R., & Mazzafera, B. L. (2022). Reflections on active methodologies and digital technologies as pedagogical resources in the process of teaching and learning skills. *Research, Society and Development*, 11(9), e57311932259. <https://doi.org/10.33448/rsd-v11i9.32259>
- Montenegro Muñoz, M. E., Bernal Párraga, A. P., Vera Peralta, Y. E., Moreira Velez, K. L., Camacho Torres, V. L., Mejía Quiñonez, J. L., & Poveda Gavilanez, D. M. (2024). Flipped Classroom: impacto en el rendimiento académico y la autonomía de los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 10083–10112. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12139
- Mujallid, A. T. (2024). Digital active learning strategies in blended environments to develop students' social and emotional learning skills and engagement in higher education. *European Journal of Education*, 59(4), e12748. <https://doi.org/10.1111/ejed.12748>
- Örtengren, A. (2024). Pathways to professional digital competence to teach for digital citizenship: Social science teacher education in flux. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 30(4), 526–544. <https://doi.org/10.1080/13540602.2024.2342860>
- Örtengren, A. (2024). Philosophical underpinnings of digital citizenship through a postdigital lens: Implications for teacher educators' professional digital competence. *Education and Information Technologies*, 29, 4253–4285. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11965-5>
- Pala, Ş. M. (2023). Reflections of digital citizenship on social studies course: Teachers' perceptions. *International Journal of Curriculum and Instructional Studies*, 13(2), 297–324. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1413304.pdf>
- Quiroz Moreira, M. I., Mecías Cordova, V. Y., Proaño Lozada, L. A., Hernández Centeno, J. A., Chóez Acosta, L. A., Morales Contreras, A. M., & Bernal Parraga, A. P. (2024). Plataformas de Evaluación Digital: Herramientas para Optimizar el Feedback y Potenciar el Aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 2020–2036. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13673
- Rossi, I. V., & colaboradores (2021). Active learning tools improve the learning outcomes and critical thinking: Evidence from higher education. *Active Learning in Higher Education*, xx(x), xx-xx. (PMC version) <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8653153/>
- Saldiray, A. (2024). An action research to develop critical thinking skills in the citizenship competence in higher education. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2024.04.123>
- Santana Mero, A. P., Bernal Párraga, A. P., Herrera Cantos, J. F., Bayas Chacha, L. M., Muñoz Solorzano, J. M., Ordoñez Ruiz, I., & Jijon Sacon, F. J. (2024). Aprendizaje Adaptativo: Innovaciones en la Personalización del Proceso Educativo en Lengua y Literatura a través de la Tecnología. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 480–517. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12292
- Serrano Aguilar, N. S., Paredes Montesdeoca, D. G., Silva Carrillo, A. G., Pilatasig Patango, M. R., Ibáñez Oña, J. E., Tumbez Cunuhay, L. F., & Bernal Parraga, A. P. (2024). Aprendizaje Híbrido: Modelos y Prácticas Efectivas para la Educación Post-Pandemia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 10074–10093. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13152
- Torres Illescas, V., Villacrés Prieto, P., Román Cabrera, J., & Bernal Párraga, A. (2024). Charting the Path of Reading Development: A Study on the Importance and Effective Strategies for Reading in Early Ages Based on Technology. In O. Gervasi et al. (Eds.), *Computational Science and Its Applications – ICCSA 2024 Workshops* (Vol. 14820, pp. 15–30). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-65285-1_2
- Torres, J. A., & Romero, A. (2023). Didáctica de las ciencias sociales en contextos digitales: competencias docentes emergentes. *Educación y Tecnología*, 5(2), 92–109. <https://doi.org/10.21071/edutec.v5i2.15239>
- Tünkler, V. (2023). The influence of democratic education on students' civic attitudes in social studies. *Participatory Educational Research*, 10(1), 113–131. <https://doi.org/10.17275/per.23.15.10.1>
- Vázquez-Cano, E., & López-Meneses, E. (2024). Ciudadanía crítica y entornos virtuales de aprendizaje: desafíos y oportunidades. *Comunicar*, 32(2), 25–34. <https://doi.org/10.3916/C72-2024-02>
- Webster, J. (2025). Defining digital citizenship and digital citizenship education: a Delphi study. *Journal of Research on Technology in Education*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/15391523.2025.2536564>



-
- Zamora Arana, M. G., Bernal Párraga, A. P., Ruiz Cires, O. A., Cholango Tenemaza, E. G., & Santana Mero, A. P. (2024). Impulsando el Aprendizaje en el Aula: El Rol de las Aplicaciones de Aprendizaje Adaptativo Impulsadas por Inteligencia Artificial en la Educación Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 4301–4318. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11645
- Zhong, J. (2023). “‘What it Means to be a Digital Citizen’: Using concept mapping to investigate children’s conceptualisation of digital citizenship and its change.” *Computers & Education Open*, 4, 100161. <https://doi.org/10.1016/j.caco.2023.100161>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.