



Revista ASCE Magazine, Periodicidad: Trimestral Octubre-Diciembre, Volumen: 4, Número: 4, Año: 2025 páginas 2748 - 2767

Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v4i4.547>

Recibido: 2025-11-17

Aceptado: 2025-11-28

Publicado: 2025-12-08

## “DUA y la inclusión educativa: Un estudio sobre la percepción de los docentes en Educación Básica”

## “DUA and educational inclusion: A study on the perceptions of teachers in Basic Education”

### Autores

**Alexandra Roxana Muñoz Pazmiño<sup>1</sup>**

<https://orcid.org/0009-0008-3621-4752>

[alexa251990@gmail.com](mailto:alexa251990@gmail.com)

**Autora Independiente**

Ambato – Ecuador

**Mayra Alexandra Fonseca Rivadeneira<sup>2</sup>**

<https://orcid.org/0009-0004-8672-6247>

[aleflak18@yahoo.es](mailto:aleflak18@yahoo.es)

**U.E. Mario Cobo Barona**

Ambato – Ecuador

**Lucía Isabel Méndez Flores<sup>3</sup>**

<https://orcid.org/0009-0004-1450-1372>

[lecs2812@gmail.com](mailto:lecs2812@gmail.com)

**U.E. Mario Cobo Barona**

Ambato - Ecuador

### Cómo citar

Muñoz Pazmiño, A. R., Fonseca Rivadeneira, M. A., & Méndez Flores, L. I. (2025). “DUA y la inclusión educativa: Un estudio sobre la percepción de los docentes en Educación Básica”. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 2748–2767.

## Resumen

En el presente estudio tiene como propósito investigar acerca de las percepciones de los docentes de Educación Básica y su impacto en la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) además de su capacidad para fomentar la inclusión dentro del aula. Se ejecutó una revisión sistemática de once artículos científicos publicados entre los años 2022 y 2025, manipulando criterios de búsqueda en bases de datos científicas. La metodología aplicada es de evaluación documental comparativa y análisis interpretativo de los datos obtenidos en investigaciones. Los hallazgos mostraron que DUA se establece como un marco eficaz asegurando la participación, el acceso y el aprendizaje de estudiantes que tienen diversas necesidades. A pesar de su aplicación a menudo reflejó ser parcial, enfrentándose a dificultades como la formación insuficiente del docente, falta de recursos, currículos disciplinados y una limitada interpretación de la dirección, asociándolo a la discapacidad. Sin embargo, los estudios mostraron mejoras en la participación, comprensión y rendimiento académico al implementar destrezas multisensoriales, flexibles, alineadas con los principios del DUA. Se concluyó que las percepciones de los docentes son cruciales ya que mientras una visión amplia del DUA fortificaba las prácticas inclusivas, una comprensión restringida limitaba su efectividad. Finalmente, se recomendó fortificar la formación profesional, implementar políticas institucionales vinculadas y promover una interpretación global del enfoque que identifique la pluralidad del alumnado como el eje central de la inclusión.

**Palabras clave:** Inclusión educativa; DUA; Percepciones docentes; Diversidad; Estrategias Pedagógicas; Accesibilidad.

.

---

## Abstract

The purpose of this study is to investigate the perceptions of elementary school teachers and their impact on the implementation of Universal Design for Learning (UDL), as well as their ability to promote inclusion in the classroom. A systematic review of eleven scientific articles published between 2022 and 2025 was conducted, using search criteria in scientific databases. The methodology applied is comparative documentary evaluation and interpretative analysis of the data obtained in the research. The findings showed that UDL is established as an effective framework for ensuring the participation, access, and learning of students with diverse needs. However, its application was often partial, facing difficulties such as insufficient teacher training, lack of resources, rigid curricula, and a limited interpretation of management, associating it with disability. However, studies showed improvements in participation, comprehension, and academic performance when implementing multisensory, flexible skills aligned with DBL principles. It was concluded that teachers' perceptions are crucial, as while a broad view of DBL strengthened inclusive practices, a narrow understanding limited its effectiveness. Finally, it was recommended to strengthen professional training, implement related institutional policies, and promote a comprehensive interpretation of the approach that identifies student diversity as the central axis of inclusion.

**Keywords:** Educational inclusion; DUA; Teacher perceptions; Diversity; Pedagogical strategies; Accessibility.

## Introducción

En años recientes, el sistema educativo ha experimentado un cambio notable, centrándose en garantizar que todos los estudiantes dispongan de una educación que sea inclusiva, justa y de buena calidad. En este marco, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) ha surgido como un enfoque educativo clave, ya que se propone eliminar las dificultades en los procesos de enseñanza y aprendizaje. En donde se consigue al diversificar los métodos de presentación de la información, las maneras en que los alumnos pueden demostrar su conocimiento y las tácticas para motivarlos en su propio proceso de aprendizaje (Quimbita y otros, 2025).

En un mundo que es más digital, el avance del conocimiento es más común, los sistemas educativos enfrentan un fundamental desafío: garantizar que todos los estudiantes sin distinción de nada, tengan la oportunidad de acceder y participar de modo significativo en su proceso educativo (Andrey & Vargas, 2020). La diversidad en las aulas, que antes se creía original, son la normas donde la variedad abarca las diferencias indudables, como las discapacidades o necesidades educativas de modo específica, también las variaciones en el aprendizaje, intereses, idiomas, argumentos familiares y experiencias previas (Gómez, 2021).

La propuesta educativa que respondan de forma anticipada, activa y estructurada a esta heterogeneidad. Aquí es donde se introduce el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), un enfoque pedagógico novedoso que se fundamenta en la neurociencia cognitiva y la necesidad de adaptar los currículos, con el fin de establecer entornos de aprendizaje accesibles y comprensibles para todos desde un inicio, evitando depender únicamente de ajustes posteriores o intervenciones individuales (Alba et al., 2011).

En una intervención global, el DUA ha sido reconocido como un componente crucial para la inclusión educativa, especialmente en sistemas que desean dejar atrás modelos tradicionales, rígidos y estandarizados, buscando adoptar métodos enfocados en las personas y en la equidad educativa (Espada y otros, 2019). En donde el enfoque sostiene que la variabilidad humana no actúa como un impedimento, sino que es una cualidad intrínseca al aprendizaje, por lo tanto, su objetivo es ofrecer múltiples vías para acceder a la información de representación, diversas alternativas para demostrar lo que se ha aprendido en acción y expresión y diferentes formas de

---

participar activamente y de manera motivadora en el proceso de aprendizaje del compromiso (Ocampo y otros, 2018).

En Latinoamérica, la inclusión en el ámbito educativo tiene gran relevancia en las políticas públicas, planes de estudio y reformas pedagógicas. No obstante, la región afronta grandes divergencias que impactan de manera directa en la práctica de enfoques innovadores como DUA. En algunos países enfrentan retos como la falta de formación para los docentes, escasez de materiales y tecnologías educativas, carga administrativa excesiva, inflexibilidad de planes de estudio y conflictos para incorporar métodos inter/transdisciplinarios (Elgado et al., 2021).

Aunque existen iniciativas valiosas y políticas que destacan la necesidad de fomentar entornos inclusivos, las investigaciones académicas sugieren que la implementación del DUA todavía es limitada y desarticulada. Muchas de sus prácticas se llevan a cabo de manera intuitiva o parcial, sin una sólida institucionalización ni un entendimiento profundo de sus bases neuro educativas, en donde, la región muestra un progreso desigual, donde coexisten iniciativas exitosas con obstáculos contextuales, institucionales y pedagógicos que impiden su desarrollo efectivo (Peláez y otros, 2025).

En el caso de Ecuador, esta disputa se manifiesta de manera notable, en donde a pesar de que las normas educativas reconocen el DUA como un principio esencial en el Sistema Nacional de Educación (2019), su implementación enfrenta una serie de dificultades en la práctica. La capacitación de los docentes en DUA es bastante reducida, la modificación del currículo no siempre se realiza de la manera adecuada, y muchas instituciones carecen de políticas eficaces que fomenten su incorporación (Zambrano & Ramirez, 2025). Estudios locales manifiestan que a pesar que varios docentes desean aplicar métodos inclusivos, lo realizan de modo empírica o desarticulada, sin completar los principios básicos del DUA: representación, acción/expresión, y compromiso (Navas y otros, 2024).

En la implementación en la Educación Básica tiene una relevancia especial, dado que esta fase es esencial para el desarrollo integral de las personas y la generación de aprendizajes significativos. Aunque el DUA está acreditado por directrices y normativas educativas en diversas naciones de América Latina, la garantía dentro del aula depende del modo en que los

---

educadores lo perciben, su disposición y su habilidad para adaptarlo dentro de su planificación curricular (Montoya y otros, 2024).

La manera que los docentes aprecian el DUA es crucial, impactando de manera directa en su comprensión de los principios del DUA y las deliberaciones pedagógicas que efectúan a diario. Donde las percepciones no se generan de forma aislada; se desarrollan a partir de varios factores, como la formación profesional, las condiciones de las instituciones, el acceso a recursos didácticos y las experiencias previas con estudiantes que presentan diversos estilos y ritmos de aprendizaje (Avellán & Alcívar, 2024).

Ante este escenario, surge la pregunta clave que motiva esta pesquisa: comprender de qué manera los maestros de educación básica ven la puesta en práctica del DUA en sus clases, qué obstáculos encuentran, qué posibilidades observan y qué condiciones consideran imprescindibles para llevarlo a cabo de forma más eficiente. El insuficiente conocimiento técnico, falta de formación continua, carencia de apoyo organizacional además de la carencia de políticas de implementación, podrían impedir que DUA se transforme en un genuino motor de la innovación educativa y imparcialidad.

La intención del presente estudio es en la necesidad de almacenar y explorar la perspectiva de los docentes, siendo primordiales en la ejecución de que la educación sea inclusiva. Indagar las vivencias, opiniones y perspectivas nos proporcionará una comprensión más clara de las diferencias entre la teoría y la práctica, identificar las auténticas tensiones del sistema educativo y proveer información para iniciar con el desarrollo de programas de formación, habilidades institucionales y políticas que fortifiquen la implementación adecuada del DUA. De esta manera, es fundamental crear conocimientos acerca de la realidad de Ecuador, permitiendo ajustar correctamente las mejoras internacionales a las características institucionales, culturales y pedagógicas en el entorno local.

Por consiguiente, el objetivo principal de esta investigación es examinar cómo los maestros de educación básica perciben el Diseño Universal para el Aprendizaje, identificando sus saberes, actitudes, prácticas, barreras y elementos que facilitan su implementación, con el fin de generar recomendaciones fundamentadas que contribuyan a establecer una inclusión educativa.

## Material y Métodos

La metodología que hemos elegido para esta investigación se fundamenta en una revisión sistemática y detallada de la literatura, en donde el enfoque investigativo es metódico y nos permite recopilar, analizar y sintetizar de manera crítica la información existente sobre un fenómeno educativo específico. Al seguir el principio de inclusión y diversidad propuesto por el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), este proceso garantiza una aproximación metodológica que es clara, transparente y reproducible, lo cual nos ayuda a comprender cómo se ha percibido la actitud de los docentes hacia el DUA en distintos contextos y niveles de educación básica.

El fin de asegurar un proceso organizado y confiable, implementamos el enfoque PRISMA (bajo los Elementos Preferidos para Informes de Revisiones Sistemáticas y Meta-Análisis, que es ampliamente valorado en la comunidad científica por su habilidad para proporcionar orden, exhaustividad y rigor en las revisiones sistemáticas y gracias a PRISMA, pudimos estructurar de manera secuencial las etapas de identificación, filtrado, elegibilidad y selección final de los estudios que conformaron la meta-síntesis, garantizando que las decisiones en cada fase se basaran en criterios objetivos y claramente establecidos.

Para la recolección de datos del presente estudio se efectuó examinando las diferentes bases de datos científicas reconocidas por su rigidez académico y amplio eficacia en indagaciones educativas, como Scopus, Dialnet, Google Académico, SciELO y distintos repositorios científicos. Llevando a cabo una indagación precisa y exhaustiva, definiendo términos clave relacionados directamente con el objeto del estudio, como: “Diseño Universal para el Aprendizaje”, “DUA en educación básica”, “percepción docente sobre inclusión”, “barreras para la inclusión educativa”, “prácticas inclusivas” y “atención a la diversidad en el aula”. Al mismo tiempo, se utilizaron especialistas booleanos (AND, OR) que proporcionaron la adecuada combinación adecuada de palabras clave, optimando la excelencia y calidad de los resultados conseguidos.

Los fundamentales principios del enfoque, así mismos de las dinámicas institucionales y pedagógicas que aportan en su estudio. Los estudios permitieron indagar sobre las percepciones de los docentes, estimadas no solo como opiniones características, sino como obras pedagógicas

y competitivos que manifiestan su grado de conocimiento, pasadas experiencias, cualidades y perspectivas de las técnicas de inclusión educativa.

### Tabla 1

*Búsqueda booleana de la base de datos para la investigación*

Base de Datos	Palabras Clave con Operadores Booleanos
Scopus	(“Universal Design for Learning” AND “teachers’ perception”) OR (“DUA” AND “basic education”) OR (“inclusive education” AND “teacher attitudes”)
Dialnet	(“Diseño Universal para el Aprendizaje” AND “percepción docente”) OR (“inclusión educativa” AND “educación básica”)
Google Académico	(“DUA en educación” OR “percepción docente sobre inclusión”) AND (“diseño universal” OR “educación inclusiva”)
Scielo	(“Universal Design for Learning” AND “Latin America”) OR (“DUA” AND “prácticas pedagógicas inclusivas”)
Repositorios Académicos	(“inclusive education” AND “UDL”) AND (“teacher perspective” OR “educational practices”)

En asegurar la relevancia y calidad de los estudios seleccionados, se aplicaron los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

### Criterios de inclusión

- Para garantizar la calidad metodológica y la relevancia temática, se incluyeron únicamente los estudios que cumplían con los siguientes criterios: Publicaciones entre 2018 y 2025.
- Artículos científicos examinados por pares, tesis posgrado y capítulos de libros con severidad metodológico.
- Investigaciones centradas particularmente en el conocimiento de docentes acerca del DUA o las prácticas relacionadas.
- Exploraciones ejecutadas en el ámbito de Educación Básica o niveles semejantes. Instrumentos con contenido completo útil para sus estudios.
- Estudios que abarcan conceptual, teórica o empírico los principios del DUA.

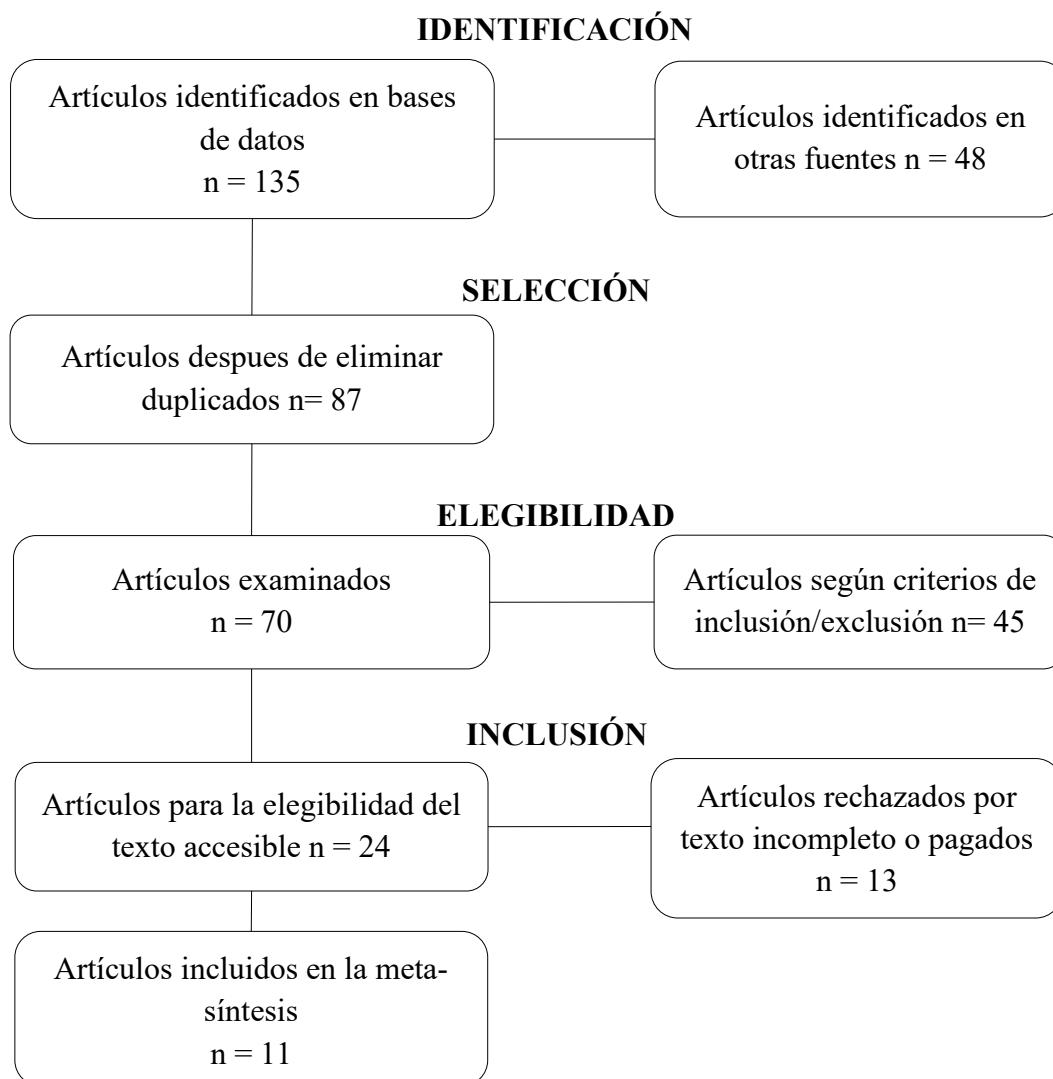
### Criterios de exclusión

- Se excluyeron los estudios que:
- Fueron publicados antes de 2018.

- Correspondían a columnas de opinión, blogs, editoriales o textos sin validación científica.
- No presentaban un diseño metodológico claro o carecían de criterios analíticos definidos.
- Se enfocaban únicamente en educación especial sin vinculación al DUA.
- Abordaban el DUA desde ámbitos no educativos o sin relación con percepciones docentes. Se encontraban duplicados en varias bases de datos.

**Figura 1**

Diagrama de Flujo



Se inició con la identificación de registros en bases de datos y otras fuentes, seguida de la eliminación de duplicados, la evaluación de títulos y resúmenes, la revisión de textos completos y la selección final de estudios relevantes para la meta-síntesis.

## Resultados

Tras la revisión de los 11 artículos seleccionados mediante el método PRISMA, se presentan a continuación los hallazgos organizados en una tabla.

**Tabla 2**

*Análisis de los artículos desarrollados en el flujoograma del prisma*

N.º	Autor/Año	Tema	Objetivo	Métodos	Resultados	Relación de DUA y la inclusión educativa
1	(Almeqdad et al., 2023)	La eficacia del diseño universal para el aprendizaje: una revisión sistemática de la literatura y metaanálisis	Realizar un Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL) apoya los principios de diversidad de los estudiantes en entornos de educación inclusiva	Revisión sistemática y metaanálisis	Los hallazgos del metaanálisis mostraron que el tamaño total del efecto de los estudios identificados fue de 3,56; sin embargo, era evidente una considerable heterogeneidad. Los resultados del metaanálisis mostraron específicamente tamaños de efecto estadísticamente significativos para estudios de un grupo, estudiantes participantes, dominio específico y diseño cuantitativo de investigación.	El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) promueve la inclusión siempre que se apliquen sus principios de manera integral. Aunque su estudio cualitativo reveló una implementación parcial enfocada en recursos visuales y adaptaciones individuales también notaron mejoras en la participación de estudiantes neurodivergentes al utilizar estrategias multisensoriales.
2	(Jiménez et al., 2025)	Inclusión educativa a través del diseño universal de aprendizaje (DUA): experiencias en aulas con neurodiversidad	Examinar cómo al aplicar DUA beneficia la inclusión educativa en argumentos escolares con complejidad neurológica, identificando las estrategias efectivas	Enfoque cualitativo, diseño exploratorio y descriptivo, usando entrevistas semiestructuradas y observación como instrumentos.	Las prácticas inclusivas se emplearon por partes, de modo práctica, al uso de recursos sensoriales y ajustes individuales de la implementación completa de los principios del DUA: representación, acción/expresión, y	Sus estudios muestran que la efectividad del DUA depende de su dirección pedagógico, acentúa un profesor preparado es clave para alcanzar prácticas inclusivas sostenibles

		promoviendo ambientes viables y participativos		compromiso. Además, se demostró una mejora en la participación de los alumnos neurodivergentes al aplicar estrategias multisensoriales y colaborativas.	
3	(Rusconi & Squillaci, 2023)	Efectos de un curso de formación en Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL) en las competencias de los profesores en desarrollo: una revisión sistemática	Analizar los efectos de un curso de formación en Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL) en el desarrollo de competencias de los profesores que trabajan en aulas inclusivas	Revisión sistemática en diferentes bases de datos que permitió la extracción y el análisis de 12 estudios	Los resultados se organizaron en torno a las dimensiones vinculadas al modelo del Perfil Europeo del Profesor Inclusivo (PIT). El primero un curso de formación en UDL tiene efectos significativos en las habilidades de valoración de la diversidad de los estudiantes; el segundo la eficacia del curso parece ser independiente de su duración, el modo de impartición y el tipo de profesores a los que se dirige; el tercero la formación en UDL fomenta la implementación de habilidades accesibles para la planificación e implementación de lecciones
4	(Han & Lei, 2024)	Creencias de profesores y estudiantes hacia el marco del diseño universal para el aprendizaje: una revisión de alcance	Abordar las diferencias de los estudiantes y satisfacer sus necesidades de aprendizaje	Revisión por alcance para localizar estudios previos sobre las creencias de profesores y estudiantes respecto al marco UDL publicados en revistas revisadas por pares en los últimos 10 años (2014–2023)	El análisis de datos conceptualizó tres temas e indicó que la mayoría de profesores y estudiantes tenían creencias positivas hacia el marco UDL y pensaban que este podría apoyar prácticas inclusivas. Sin embargo, algunas barreras, como los malentendidos de los docentes, el currículo inflexible y la falta de profesionales adecuados, influyeron en la implementación

				del marco de la UDL por parte de los docentes.	
5	(González et al., 2025)	Diseño Universal para el Aprendizaje . Revisión sistemática de su papel en la formación docente	Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), enfoque educativo que persigue mejorar el aprendizaje del alumnado	Revisión sistemática de la literatura que ayuda a comprender bajo qué direcciones se integra el DUA en la formación del docente.	Los resultados registran un enfoque absoluto asentado en el vínculo del DUA con los alumnos con discapacidad. Donde la visión restringe la forma que los educadores emplean sus prácticas inclusivas dentro del aulas, exigiendo una interpretación amplia y comprensiva del DUA. Fomentando el Diseño Universal para el Aprendizaje en conjunto, con la representación absoluta planeada en la representación de concebir y emplear en la formación del profesor en las aulas
6	(Lourenço et al., 2025)	Desentrañando el impacto del diseño universal para el aprendizaje en la inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación física: una revisión sistemática.	El objetivo principal de este estudio fue evaluar cómo las estrategias alineadas con la UDL pueden superar estas barreras contextuales.	Revisión sistemática valoró la eficiencia de las habilidades pedagógicas distribuidas con la UDL para perfeccionar la participación, habilidades motoras, inclusión social y contribución en la educación física a los estudiantes con discapacidades de K–12.	Las intervenciones UDL perfeccionaron elocuentemente la progresión de habilidades motoras ( $\eta^2 = 0,67$ ), las tasas de participación (hasta un 50%) en contextos de la OCDE, promovidas en equipos adaptativos e conocimiento multimodal. La inclusión social aumentó por medio de tareas colaborativas (30% de ganancias en la interacción entre similares), a pesar que la exclusión oculta permaneció en ambientes fuera de la OCDE. Las barreras incluían la formación endeble del profesor (el 40% de los profesores de la

					OCDE obtuvo una preparación impropria) y la escasez de recursos, en los fondos de escuela insuficientes. La integración de IA, demuestra potencial para tipificar el aprendizaje y proteger la brecha de accesibilidad.
7	(Gilleran et al., 2025)	Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL): un marco para el rediseño de un programa de divulgación en Educación Ambiental (EE) para un evento de Festival de la Ciencia más inclusivo e impactante	Investigar las barreras para la integración de la ingeniería eléctrica y explora cómo los eventos del Festival de Ciencia basados en el Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL) pueden ayudar a profesores y estudiantes a superar estos desafíos.	Instituye un proceso de regeneración de la UDL en 6 gestiones (reflejar, planificar, diseñar, implementar/ evaluar, probar, refinar, reflexionar) aplicándose a nuevos programas de ingeniería eléctrica y decisiones de divulgación STEM.	El aprendizaje práctico y experiencial optimizó elocuentemente tanto el alcance del profesor como de los alumnos. Los profesores evaluaron las proporciones para ver los enfoques pedagógicos innovadores, mientras que los alumnos indicaron aumentos notables en la comprensión medioambiental, principalmente las fuentes de agua y la contaminación. El estudio subraya el potencial de una labor experiencial e inclusiva en STEM para salvar las brechas en la impartición de EE
8	(Barahona et al., 2023)	Ánalisis de la implementación del marco UDL por parte de futuros profesores para apoyar a estudiantes diversos en un contexto de enseñanza remota	Ánalisis inclusivo en la enseñanza de lenguas extranjeras y la formación de profesores de lenguas extranjeras es un fenómeno relativamente nuevo	El estudio se basó en datos cualitativos generados a través de entrevistas, grupos focales y un análisis de artefactos, y se llevó a cabo en un contexto de enseñanza remota debido a la pandemia de	Los resultados propusieron que los docentes futuros expresaban la inclusión como 'no-segregación', enunciando actitudes positivas en la variedad y una responsabilidad con el principio de inclusión en su enseñanza. La generalización de la UDL admitió a los participantes transformar la

			COVID durante 2020 y 2021.	representación de los contenidos y formar que el lenguaje fuera más comprensible	potencial para promover aprendizajes equitativos en modalidades híbridas o virtuales.	
9	(Bedir, 2022)	Puntos de vista de los profesores sobre las prácticas del diseño universal para el aprendizaje	Identificar los informes de los docentes respecto a las prácticas del Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL)	El paradigma de investigación cualitativa, el estudio acogió a un total de 55 profesores que trabajaron en los distritos y aldeas centrales de Kahramanmaraş en Turquía durante el curso académico 2021 y 2022	Las prácticas de UDL contribuirían a apoyar las diferencias individuales en la educación, la alta eficiencia, la igualdad de oportunidades en la educación, la dirección de todos, el aprendizaje versátil, facilitar el aprendizaje, garantizar la permanencia, facilitar el acceso a la información, aumentar la calidad de la educación y mejorar las habilidades de autoexpresión	El DUA promueve la igualdad de oportunidades, mejora la calidad educativa y favorece un aprendizaje más versátil, lo que refuerza su papel como una herramienta para atender las diferencias individuales. Estas percepciones están alineadas con el principio fundamental del DUA: diseñar desde el principio aprendizajes accesibles para todos.
10	(Moleko & Maphalala, 2024)	Experiencias de los docentes en el uso del Diseño Universal para el Aprendizaje en las aulas de matemáticas de primaria: gracias declarados	Explorar los posibles beneficios de usar las pautas del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en las aulas de matemáticas de primaria.	Se manipuló la técnica de muestreo intencional homogéneo eligiendo a cinco docentes del área de matemáticas. Y se manejó la versión 2.2 de las muestras del DUA interpretando los datos y facilitando ejemplos claros de las prácticas DUA.	Los beneficios principales pedagógicos de DUA, según los estudios, acordaron una agudeza y comprensión, proponer a los estudiantes distintas maneras de resistir y comunicar los conceptos matemáticos, proporcionando la enseñanza y percibir las diversas poblaciones de estudiantes.	Se identificó en aulas de matemáticas de primaria, donde evidencio beneficios pedagógicos significativos, como una mejora en la comprensión de los contenidos, mayor flexibilidad y capacidad de adecuarse a alumnos con condiciones de aprendizaje diversos. DUA sea como una vía para democratizar el aprendizaje en áreas clave del currículo.
11	(Aguirre y otros, 2023)	Diseño Universal para el Aprendizaje como herramienta para	Analizar el DUA como herramienta para fomentar la inclusión educativa en el Ecuador, en	El levantamiento de la información no se realizó por medio de fuentes	Los hallazgos encontrados sugirieron que el DUA es un marco pedagógico clave para alcanzar la inclusión educativa	El DUA en el marco pedagógico fundamental para la introducción, parte del reconocimiento de las pluralidades en el aula y brinda

---

fomentar la inclusión educativa en Ecuador.	cuyo caso se realizó una investigación basada en un diseño documental	directas, sino por el contrario mediante la selección de seis fuentes secundarias que cumplieron con los criterios necesarios para garantizar su validez y relevancia para el presente estudio.	integral, puesto que los principios que demarcan este modelo están orientados a reconocer las necesidades individuales de cada estudiante teniendo en cuenta las diversidades que existen dentro del aula de clase.	mecanismos determinados para afianzar el ingreso, la intervención y la estabilidad. Este estudio fortifica la preeminencia del DUA para las políticas de inclusión en el Ecuador y lo posiciona como un instrumento fundamental para verificar los principios de la justicia educativa.
---	---	---	---	---

---

Los estudios examinados concuerdan en que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) consolidándose como un marco educativo fundamental para suscitar áreas inclusivas. Ya que la complejidad como un punto de inicio en lugar de una irregularidad. En escenas generales y latinoamericanos, los artículos enfatizan que el DUA provoca la flexibilidad del currículo al completar otras maneras de representación, acción/expresión y participación, permitiendo que los alumnos permitan al aprendizaje de acorde a sus cualidades y ritmos particulares. La literatura universal enseña que, si se utiliza de manera vinculada, el DUA progresá la estimulación, participación y rendimiento, principalmente en alumnos que precisan apoyo educativo determinado, sin embargo, también beneficia a todo el grupo.

Las exploraciones justifican un interés gradual, sin embargo, la adopción sigue siendo desigual. Contrariamente los avances selectos en la formación del docente y en la creación de materiales viables, perduran condiciones organizados, como la falta de tiempo para establecer propuestas establecidas en el DUA, currículos estrictos, mínimo apoyo institucional y insolvencia de recursos tecnológicos. Las investigaciones exponen que los educativos registran la notabilidad del DUA, para varios lo efectúan de modo parcial, orientándose en la iniciación de representación y dejando de lado a las superficies de compromiso y acción/expresión.

Los artículos analizados concuerdan en que existe un marco normativo que brinda apoya a la educación inclusiva, sin embargo, su ejecución dentro del aula es muy limitada. Los estudios a nivel nacional acentúan que los docentes poseen un conocimiento positivo acerca de la

---

importancia del DUA, no obstante, señalan diferentes inconvenientes, como falta de formación científica, la inexperiencia de herramientas prácticas, la falta de políticas institucionales sólidas y la insuficiente conexión entre lo teórico y lo práctico. Sin embargo, se han conseguido experiencias confortadoras en escuelas en el que el liderazgo institucional provoca la inclusión, mostrando el éxito del DUA depende de las habilidades de los docentes y del apoyo organizacional. Es decir, los 11 artículos concuerdan en que el DUA posee un gran potencial para anticipar una educación inclusiva, pero requiere se formación continua, acompañamiento pedagógico y responsabilidad institucional con la variedad como un valor fundamental.

## Discusión

El examen comparativo de los 11 estudios muestra que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se posiciona como una estrategia pedagógica fundamental para avanzar hacia sistemas educativos más inclusivos. No obstante, su aplicación efectiva puede diferir notablemente según los contextos, la capacitación de los maestros y las condiciones estructurales de las instituciones.

Los metaanálisis y revisiones sistemáticas de Almeqdad et al., 2023; Rusconi y Squillaci, 2023; González et al. , 2025; Lourenço et al. , 2025 en el cual marcan que el DUA crea mejoras en el desempeño, participación y habilidades de los alumnos, revelando inclusive instrumentos notables en ambientes predilectos. No obstante, estos estudios asientan que la diversidad en los resultados muestra la objetividad de grietas constantes como métodos de estudio inflexibles, insolvencia de recursos, desórdenes por parte de los educadores acerca del modelo y falta de claridad institucional en relación a su aplicación. Estas restricciones sugieren que, aunque el DUA tiene un fuerte fundamento teórico y empírico, su eficacia depende de factores sistémicos que trascienden la acción individual del educador.

Las investigaciones cualitativas y experienciales de Jiménez et al., 2025; Barahona et al., 2023; Bedir, 2022; Moleko y Maphalala, 2024 donde se refuerzan esta inquietud al evidenciar que, en la práctica cotidiana, los maestros tienden a utilizar solo algunos elementos del DUA, enfocándose en estrategias visuales, recursos adaptados o actividades multisensoriales, pero omitiendo la totalidad del modelo: representación, acción y expresión, así como compromiso. A pesar que los informes de los educadores acerca del DUA son favorables en su mayoría (Han y Lei, 2024), permanece un proyecto limitado que enlaza el enfoque a los estudiantes con

---

discapacidad o con necesidades particulares, lo que limita su potencial universal. Este hallazgo es fundamental, revelando un desacuerdo entre el propósito inclusivo y la capacidad real de traducir el enfoque en prácticas sostenibles.

Para Aguirre et al. (2023), el diálogo tiene un giro atrayente: no obstante, el marco normativo registra el DUA como un principio pedagógico esencial para la inclusión, su ejecución efectiva aún está en sus primeras fases. La literatura señala que los docentes evalúan la diversidad y examinan la necesidad de tácticas accesibles, pero se localizan con dificultades como la falta de formación científica, la insuficiencia de políticas institucionales, recursos limitados y limitado apoyo técnico. Coincidiendo con las conclusiones a nivel internacional que proponen que la sostenibilidad del DUA depende del vínculo entre la alineación inicial, el respaldo institucional y políticas educativas que avalen las condiciones necesarias para su ejecución.

Por lo que la discusión general señala que el DUA no debe ser considerado solo como una metodología, sino como un modelo de transformación pedagógica que requiere una responsabilidad política, transformación en recursos y cambio cultural en el carácter de comprender la variedad en el aula. Su potencial para promover la inclusión es innegable; sin embargo, su impacto dependerá de la capacidad de los sistemas educativos para derribar las barreras estructurales y fortalecer la formación docente desde una perspectiva universalista y no remedial.

## Conclusiones

Los resultados del estudio realizado sobre los once artículos nos llevan a establecer que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es un esquema educativo sólido y eficiente para promover la inclusión en la Educación Básica. Esto es esencialmente significativo al reconocer la multiplicidad entre los alumnos y al establecer ambientes accesibles desde el inicio de la planificación.

La información analizada respalda la idea de que el DUA mejora la participación, comprensión y desempeño de una variedad de estudiantes, incluyendo a aquellos con discapacidades o diferentes maneras de aprender, siempre que sus principios se destinen de manera completa. Además, las investigaciones revelan que la mayoría de docentes asumen una opinión positiva

---

acerca del DUA, si bien su aplicación práctica es incompleta por los planes de estudio rigurosos, escasez de recursos, limitaciones institucionales y formación aún definida en este modelo. De este modo se manifiesta que la capacidad inclusiva del DUA está estrechamente emparentada con respaldo institucional, la eficacia del aprendizaje para los docentes y la presencia de materiales que suministren su uso metódico en el aula.

Las percepciones de los educadores perturban la implementación del DUA para excitar la inclusión educativa, los resultados revelan que estos conocimientos alcanzan utilizar los impulsores como de dificultades en el proceso. Los educadores que comprenden este enfoque desde una perspectiva amplían y general suelen desarrollar prácticas inclusivas más efectivas y duraderas. Por otro lado, aquellos que lo ven solamente como un recurso para alumnos con discapacidad restringen su alcance y disminuyen su efectividad.

Además, las políticas educativas reconocen el DUA, pero su aplicación todavía está en las fases iniciales, es esencial fortalecer la formación profesional y el apoyo institucional para transformar la percepción de los docentes en una práctica pedagógica coherente, que esté alineada con los principios de equidad, accesibilidad y justicia.

## Referencias Bibliografía

- Aguirre, I., Carangui, N., & González, J. (2023). Diseño Universal para el Aprendizaje como herramienta para fomentar la inclusión educativa en Ecuador. . *Revista Social Fronteriza*, 3(1), 114 -129. <https://doi.org/10.59814/resofro>
- Alba, P. C., Sánchez, S. J., & Zubillaga, d. R. (2011). Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): Pautas para su introducción en el currículo. In M. d. i. Retrieved from [https://www.educadua.es/doc/dua/dua\\_pautas\\_intro\\_cv.pdf](https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf)
- Almeqdad, Q. I., Mahmoud, F. A., & Alodat, A. M. (2023). La eficacia del diseño universal para el aprendizaje: una revisión sistemática de la literatura y metaanálisis. *Revista Internacional de Educación Inclusiva*, 21(7), 1-19. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2218191>
- Andrey, B. J., & Vargas, G. J. (2020). Desafíos y tendencias del siglo XXI en la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 123-156. Retrieved from <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146010/html/>
- Avellán, Z. M., & Alcívar, P. G. (2024). Diseño universal para el aprendizaje: Percepciones, desafíos y necesidades formativas de los docentes. *Revista Científica Internacional* , 11(2), 49-63. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.251>
- Barahona, M., David, V., Gallegos, F., & Reyes, R. J. (2023). Análisis de la implementación del marco UDL por parte de futuros profesores para apoyar a estudiantes diversos en un contexto de enseñanza remota. *Revista Sistema*, 114(1), e-103027. <https://doi.org/10.1016/j.system.2023.103027>

- 
- Bedir, G. (2022). Puntos de vista de los profesores sobre las prácticas del diseño universal para el aprendizaje. *Journal of Curriculum and Instruction*, 14(2), 1324–1342. Obtenido de <https://ijci.net/index.php/IJCI/article/view/930/488>
- Elgado, V. K., Vivas, P. D., Carrión, B. C., & Reyes, M. B. (2021). Educación inclusiva en América Latina: Trayectorias de una educación segmentada. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 18-35. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/280/28071845002/html/>
- Espada, C. R., Gallego, C. M., & González, M. R. (2019). Diseño Universal del Aprendizaje e inclusión en la Educación Básica. *Revista de Educación*, 14(2), 207-218. <https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.05>
- Gilleran, S. C., Hammond, A. S., & Linnane, S. (2025). Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL): un marco para el rediseño de un programa de divulgación en Educación Ambiental (EE) para un evento de Festival de la Ciencia más inclusivo e impactante. *Discover Education*, 4(1), 217-134. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00660-x>
- Gómez, D. T. (2021). Atención a la Diversidad. Conceptualización y su aplicación en Educación Infantil. *Revista de Recursos para la Educación Inclusiva*, 1(1), 31 - 48. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8045899>
- González, S. d., Menéndez, Á. H., & Rodríguez, M. A. (2025). Diseño Universal para el Aprendizaje. Una revisión sistemática de su papel en la formación docente. *Reformas y políticas educacionales a gran escala*, 20(1), 130-145. <https://doi.org/10.17163/alt.v20n1.2025.09>
- Han, C., & Lei, J. (2024). Creencias de profesores y estudiantes hacia el marco del diseño universal para el aprendizaje: una revisión de alcance. *Sage Journals*, 7(2), 123-156. <https://doi.org/10.1177/21582440241272032v>
- Jiménez, A. A., Talabera, Z. J., Arroba, F. L., Guaygua, R. M., & Jácome, E. P. (2025). Inclusión educativa a través del diseño universal de aprendizaje (DUA): experiencias en aulas con neurodiversidad. *Polo del Conocimiento*, 10(11), 123-134. Retrieved from <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10641>
- Lourenço, C., Ben Rakaa, O., Bassiri, M., & Lotfi, S. (2025). Desentrañando el impacto del diseño universal para el aprendizaje en la inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación física: una revisión sistemática. *Teoría y metodología de la educación física*, 25(3), 691–704. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2025.3.27>
- Moleko, M. M., & Maphalala, M. C. (2024). Experiencias de los docentes en el uso del Diseño Universal para el Aprendizaje en las aulas de matemáticas de primaria: beneficios declarados. *Anuncios*, 7(2), 1-12. <https://doi.org/10.38140/ijer-2025.vol7.s1.03>
- Montoya, N. T., Fierro, R. M., Ayala, A. M., & Pillapaxi, T. M. (2024). El Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), Un Modelo para la Inclusión. *Ciencia Latina Educación*, 8(4), e-10904. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13231](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13231)
- Navas, F. L., Acuña, C. E., Cabrera, U. E., & Paredes, B. G. (2024). La aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la educación ecuatoriana . *Digital Publisher CEIT*, 9(2), 554-564. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.2.2346>
- Ocampo, G. A., Pérez, A., Vercellino, S., & Acevedo, Z. S. (2018). Cuadernos de Educación Inclusiva Vol. II. Formación de Maestros e Investigadores para la Educación Inclusiva. *Perspectivas críticas*, 7(6), 145-189. Obtenido de <https://www.aacademica.org/aldo.ocampo.gonzalez/14>
- Peláez, M. L., Peláez, A. R., Ruiz, M. J., & Cáceres, C. G. (2025). Implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en Modelos Curriculares Inclusivos: Un Enfoque Contextualizado

- en la Educación Básica. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 6(1), 835-859. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.438>
- Quimbita, M., Vega, S. G., Sarzosa, S. M., & Vega, S. A. (2025). Percepciones del profesorado sobre el uso del DUA en la planificación curricular de Educación General Básica. *Revista Social Fronteriza*, 5(2), e-685. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(2\)685](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)685)
- Rusconi, L., & Squillaci, M. (2023). Efectos de un curso de formación en Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL) en las competencias de los profesores en desarrollo: una revisión sistemática. *Educación Científica*, 13(5), 466-477. <https://doi.org/10.3390/educsci13050466>
- Sistema Nacional de Educación. (2019). *Mapa de la INCLUSIÓN en el Currículo Educativo Nacional*. Ministerio de Educación. Obtenido de [https://recursos.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/curriculo/INCLUSION\\_EDUCATIVA\\_EN\\_EL\\_CURRICULO.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://recursos.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/curriculo/INCLUSION_EDUCATIVA_EN_EL_CURRICULO.pdf?utm_source=chatgpt.com)
- Zambrano, R. J., & Ramirez, V. J. (2025). Diseño universal para el aprendizaje (DUA) y adaptación curricular para las necesidades educativas del sistema Ecuatoriano. *Ciencias de la Educación*, 10(9), 123-156. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10292/html?utm>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Agradecimiento:**

N/A

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.