



Revista ASCE Magazine, Periodicidad: Trimestral Octubre-Diciembre, Volumen: 4, Número: 4, Año: 2025 páginas 2923 - 2948

Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v4i4.556>

Recibido: 2025-10-17

Aceptado: 2025-10-20

Publicado: 2025-12-16

Metodologías activas como motor de transformación: Estrategias innovadoras para fortalecer la participación y el pensamiento crítico en la Educación Superior

Active methodologies as a driver of transformation: innovative strategies to strengthen participation and critical thinking in higher education

Autores

Guadalupe de Lourdes Albán Viveros¹

Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior

<https://orcid.org/0009-0002-9950-4243>

lupitaalban790@gmail.com

Universidad Estatal de Milagro

Quito – Ecuador

Patricia Paola Borja Nuñez²

Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior

<https://orcid.org/0009-0005-2250-2479>

patriciaborjadd@gmail.com

Universidad Estatal de Milagro

Quito – Ecuador

Johanna Michelle Quinde Borja³

Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior

<https://orcid.org/0009-0009-5951-5731>

quindemichelle16q@hotmail.com

Universidad Estatal de Milagro

Quito – Ecuador

Cómo citar

Albán Viveros, G. de L., Borja Nuñez, P. P., & Quinde Borja, J. M. (2025). Metodologías activas como motor de transformación: Estrategias innovadoras para fortalecer la participación y el pensamiento crítico en la Educación Superior. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 2923–2948.

Resumen

La investigación del tema “Metodologías activas como motor de transformación: estrategias innovadoras para fortalecer la participación y el pensamiento crítico en la educación superior” se llevó por medio de un estudio de tipo exploratorio-descriptivo con enfoque cuantitativo. Se aplicó una encuesta estructurada de 20 preguntas encaminada a 114 estudiantes universitarios.

Se permitió por medio de la recolección de datos evaluar la percepción y el uso de técnicas dinámicas, además de su contribución en el progreso cognitivo y crítico. Se evidencia por medio de los resultados que una gran mayoría de los estudiantes aprecian que se les brinda autonomía para investigar, analizar y argumentar en clases (66,67%). El 83,33% de los encuestados considera que la preparación de los educadores en metodologías activas favorece la optimización de la excelencia educativa. También, el 83,33% contempla que las metodologías activas favorecen el aprendizaje colaborativo. La encuesta también confirma que el 78,07% de los estudiantes se motiva cuando se ponen en práctica. La percepción positiva se extiende al desarrollo del pensamiento crítico, ya que más del 78% (nos da "Casi siempre" y "Siempre") señala que el uso de metodologías activas les ha ayudado a reflexionar de manera crítica sobre los temas abordados. El 85,09% cree que la integración de recursos digitales interactivos mejora su experiencia de aprendizaje. Estos hallazgos nos indican la eficacia de las metodologías activas para alinear la preparación profesional con las necesidades actuales que requiere la sociedad.

Palabras clave: Educación Superior; Estrategias Innovadoras; Metodologías Activas; Participación Activa; Pensamiento Crítico; Recursos Digitales.



Abstract

The research on the topic "Active methodologies as a driver of transformation: innovative strategies to strengthen participation and critical thinking in higher education" was conducted through a quantitative study with an exploratory-descriptive approach. A structured 20-question survey was administered to 114 university students. Data collection allowed for an assessment of the perception and use of active methodologies, as well as their impact on cognitive and critical development.

The results show that the vast majority of students appreciate being given autonomy to research, analyze, and argue in class (66.67%). 83.33% of respondents believe that teacher training in active methodologies contributes to improving the quality of teaching. Furthermore, 83.33% believe that active methodologies promote collaborative learning. The survey also confirms that 78.07% of students are motivated when they are put into practice. This positive perception extends to the development of critical thinking, as more than 78% (combining "Almost Always" and "Always") indicate that the use of active methodologies has helped them reflect critically on the topics covered. 85.09% believe that the integration of interactive digital resources improves their learning experience. These findings indicate the effectiveness of active methodologies in aligning professional preparation with current societal needs.

Keywords: Active Methodologies; Critical Thinking; Active Participation; Innovative Strategies; Digital Resources; Higher Education.

Introducción

Las metodologías activas, en su acepción más generalizada, se entienden como una serie de estrategias educativas que tienen como finalidad el protagonismo y la innovación educativa. Estas estrategias innovadoras orientan a los alumnos universitarios a descubrir sus habilidades blandas y expandir sus habilidades duras; además de promover la implementación de ambientes educativos más colaborativos e interactivos que contribuyen al aprendizaje significativo.

En la actualidad, la educación universitaria atraviesa por un gran desafío que conlleva la adaptación rápida a los requerimientos de una sociedad en constante cambio en temas de tecnología avanzada. No obstante, a nivel global existe una preocupante brecha con respecto a la formación y aprendizaje de los profesores universitarios en temas como el manejo de metodologías activas que desarrollen el aprendizaje significativo y que sirvan para impulsar el desarrollo del pensamiento crítico de los universitarios.

Los distintos estudios realizados sobre metodologías activas evidencian una constante problemática que, a pesar del acelerado progreso tecnológico acerca de pedagogías activas, muchos docentes no poseen las competencias idóneas para utilizar estrategias innovadoras que originen un aprendizaje significativo y dinámico en el contexto educativo.

En América Latina, la implementación de métodos activos utilizados por parte de los profesores de educación superior dentro de las aulas disminuye debido a las limitaciones estructurales y la falta de capacitación del profesorado universitario, y por ende la preparación académica de los estudiantes universitarios se limita sobre todo en el aspecto del desarrollo del pensamiento crítico para enfrentar los desafíos modernos. En Ecuador, esta brecha se puede evidenciar con claridad en las universidades sobre todo públicas, donde la falta del manejo de metodologías activas y la integración adecuada de las tecnologías educativas, limita de manera negativa el progreso del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios.

Esta investigación se justifica en la necesidad de identificar, describir y analizar la apreciación estudiantil en relación al uso de metodologías activas en la educación universitaria y la influencia de las estrategias activas de aprendizaje, concentrándose en cómo estas estrategias innovadoras utilizadas como herramientas de transformación fomentan la cooperación y el pensamiento

reflexivo de los estudiantes. El objetivo principal radica en explorar cómo las estrategias pedagógicas innovadoras apoyadas en recursos digitales y metodologías activas favorecen el fortalecimiento del pensamiento de los alumnos universitarios en cuanto a su preparación integral y crítica.

Marco Teórico

Con la evolución de la educación es inminente el cambio de estrategias y metodologías para la mejora de la calidad de la educación superior, se garantiza el aprendizaje significativo de los estudiantes, se han analizado metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, el cooperativo, la gamificación y el aprendizaje invertido; propician la innovación educativa que necesitan los estudiantes para una formación de calidad, presenta que los docentes no cuentan con competencias requeridas, sea por aptitud o actitud, tienen que resolver estos problemas para una mejora educativa (Paguay et al., 2022).

La escasez de conocimiento en metodologías activas por los docentes afecta a los estudiantes en su preparación académica, en vista de que la tecnología en la actualidad es parte de las metodologías activas mediante su buen uso, además, la tecnología es fuertemente dominada por los estudiantes, por lo tanto, en ciertos casos los alumnos superan a los docentes, un docente altamente capacitado forma excelentes estudiantes; profesionales listos para servir a la sociedad (Jiménez et al., 2022).

Según Morales et al., las técnicas innovadoras son relevantes en la enseñanza Superior actual, ya que realiza la mejora de destrezas autónomas, a partir del buen uso de las metodologías indistintamente de la materia a impartir, gracias a la aplicación de la tecnología adecuada para cada actividad a realizar mediante recursos apropiados a cada necesidad, potenciar las habilidades de gestión de los discentes, con la verificación de la efectividad de las estrategias para apoyar la inclusión e interacción de los estudiantes (2023).

Garcés et al., nos dice que el uso de las metodologías mediante las tics, la comunicación, la colaboración, el pensamiento crítico ayuda a promover el rol activo del estudiante, a obtener un pensamiento crítico y a desarrollar la autonomía, ubica al estudiante en el centro del aprendizaje,

responde con una respuesta positiva a la sociedad del conocimiento y a la demanda educativa necesaria con su evolución (2022).

Las estrategias innovadoras se han vuelto desafiantes en su aplicación en la formación superior, a continuación se destacan diversas formas de aprendizajes como son: el ABP, virtual, el autodirigido, el basado en juegos, resolución de problemas entre otros. Promueven la formación de competencias y habilidades en los universitarios y docentes durante la enseñanza-aprendizaje, que servirá para preparar profesionales altamente calificados que aporten a la sociedad con su servicio (Delgado et al., 2024).

La educación ha evolucionado de manera acelerada, evidencia de ello es la educación virtual, para esto también es necesario algunos recursos que no todos tienen acceso, es por ello la necesidad que los estudiantes adquieran las competencias tecnológicas, los estudiantes prefieren ser educados de manera dinámica e interactiva, para ello recurren a las tics en general dependiendo su necesidad, motivando e innovando a los estudiantes (Valverde & Solis, 2021).

Se propone estrategias que promuevan la innovación y creatividad educativa, mediante las tecnologías, la colaboración, pensamiento complejo y la comunicación a través de planificación estratégica del conocimiento, con la transformación de paradigmas a fin de alcanzar la mejora, se considera un diseño de estrategia organizacional que resalte la innovación de manera sistemática (Vázquez et al., 2022).

El estudiante universitario para tener un pensamiento crítico debe desarrollar la indagación, análisis y comunicación, para que se les facilite procesar su propio pensamiento, con el cultivo en los estudiantes de habilidades como: pensar, argumentar y emitir juicios de valor; otra estrategia también es el ABP, y aprendizaje colaborativo, mismos que promueven el pensamiento crítico, lograr habilidades verbales y escritas, esto para enfrentar un mundo educativo totalmente modernizado (Huiman et al., 2024).

Según Vera F. el aprendizaje dinámico y el pensamiento analítico resalta en las universidades, el transformar al estudiante con un rol más participativo y colaborativo, para promover el aprendizaje autodirigido, desarrollar habilidades y competencias en donde la reflexión lógica y las metodologías interactivas trabajan en conjunto para lograr profesionales más críticos

y responsables en una sociedad globalizada. Es necesario que los educadores utilicen enfoques pedagógicos adecuados para generar contextos favorables para el aprendizaje activo (2023).

Cano (2025) considera la aplicación de métodos activos tales como el aprendizaje invertido, la gamificación, trabajo colaborativo, y la educación mediada por proyecto, ayudan al estudiante en el desarrollo del pensamiento crítico, no obstante también reconoce el provecho que se puede obtener al implementar la inteligencia artificial (IA), como complemento de los procesos formativos en la adaptación de actividades y planificaciones de clase, a pesar de ser consciente de los retos asociados a la formación del profesorado en el manejo de herramientas tecnológicas, infraestructura tecnológica y los aspectos éticos a considerar en su implementación.

Dentro del marco educativo es parte primordial que los estudiantes sean la figura principal en la evolución del aprendizaje, Vásquez et al. (2017) señala la puesta en marcha al debate como método de enseñanza activa convirtiéndose en una estrategia positiva que los estudiantes podrán desarrollar el pensamiento analítico, las habilidades de interacción comunicativa y el trabajo colaborativo, logra resultados favorables como mayor asistencia de los universitarios y tengan motivación para participar activamente en clases de forma voluntaria, sin embargo, comparte su punto de vista como docente, considera la existencia de factores que dificultan la implementación del debate dado que el estudiante requiere de tiempo para investigar sobre el tema a debatir y la sobrecarga académica acorta el tiempo de investigación, la timidez de hablar en público y la dificultad de tomar la iniciativa.

A juicio de Lira (2010) resalta la importancia de combinar metodologías activas junto a los foros presenciales, se convierten en aspectos significativos los cuales permiten pensar de manera crítica, surge cuando se estimula adecuadamente la parte cognitiva, actitudinal y social de los educandos, al combinar dichas estrategias logra participar activamente a la vez que impacta de forma favorable en cómo analizan, la capacidad de reflexión y nivel de argumentación, así como su actitud con el trabajar en equipo, donde los aprendizajes serán significativos en combinación con la interacción social en construir el conocimiento en conjunto.

López et al. (2021) menciona el desarrollo crítico del pensamiento es necesario para enfrentarse a retos en la vida, ven indispensable que los alumnos hagan uso de diversas

herramientas tecnológicas las cuales ayuden en su formación autónoma logrará mejorar la parte analítica y reflexiva de los estudiantes, señala que los docentes también deben desarrollado su pensar crítico y aplicar estrategias acordes al grupo es posible conseguir individuos “críticos-emprendedores-creativos”.

En la educación superior se ha convertido parte esencial el pensamiento crítico, por lo que la aplicación de “metodologías activas tales como el aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en retos”, y los estudios de caso, se consideran estrategias favorables dado que les permite mejorar su parte argumentativa, tomar decisiones y resolver problemas que cubre a las necesidades actuales en la sociedad (Albarrán & Díaz, 2021).

Para González et al. (2025) menciona que en el aprendizaje activo participativo son propicias en entornos educativos universitarios, sin embargo, es necesario contar con los espacios necesarios, las metodologías empleadas y la actualización de conocimientos por parte del profesorado para eliminar las barreras institucionales que puedan haber, mientras que combinar metodologías activas participativas y como se asocia con el desarrollo del pensamiento crítico, muestra en la mayoría de estudios resultados positivos, pues ambos favorecen a la capacidad de solventar problemas, reflexión y el trabajo en conjunto.

Asunción (2019) sostiene que el docente se encuentra en condición de empoderamiento al incluir los modelos pedagógicos activos en el contexto educativo, dado que, le permite incluir nuevas maneras de adquirir conocimientos, interactuar, apreciar y conectar con la realidad, para transformar la educación tradicional por una más activa y participativa, donde la experiencia del docente se convierta en aprendizajes constructivos en los participantes, entre las metodologías mencionadas se encuentran los métodos de casos, aprendizaje basado en preguntas, aprendizaje entre pares, aprendizaje basado en problemas, juego dramático, trabajo colaborativo, las cuales se apoyan en la lúdica, las tics y la creatividad para obtener un aprendizaje significativo.

Las metodologías activas y la innovación educativa se han transformado en elementos claves en la educación de tercer nivel, plasma no solo el transformar en el rol del estudiante, mayormente involucrado activamente en la autonomía del aprendizaje, también debe favorecer la parte social y emocional, tal como señala Del Olmo Fernández et al. (2020) los enfoques activos

deben estar entrelazadas con los valores y estar vinculados con la educación intercultural existente en cada región y la inclusión de las personas, las cuales se pueden fortalecer con la aplicación de proyectos educativos, aprendizaje basado en resolución de problemas, los cuales ayudarán a trabajar la creatividad y elaborar juicios fundamentados.

La creatividad junto con el pensamiento crítico da como resultado que el aprendizaje se engrandezca, hacen que la lectura y escritura se pueda argumentar con bases sólidas, por lo que es necesario crear metodologías adaptadas a la persona y brindar un seguimiento continuo para garantizar su eficacia (Chancusig & Granja, 2023).

En el proceso pedagógico la aplicación de estrategias innovadoras está centradas en el estudiante como figura protagónica, sin hacer uso del papel de mero receptor de la información. Según Curipoma et al. (2023) el docente debe ser transformador, debe conocer a sus estudiantes, además menciona el grado de importancia de capacitar castamente a los educadores en métodos de participación activa en el aula, hará que tanto alumnos como docentes puedan identificar la problemática de la sociedad, núcleo familiar y personal, sean capaces de adaptarse y buscar soluciones apegadas a la realidad de su contexto social.

Según Ilbay y Espinosa las personas que habitualmente leen desarrollan de mejor manera sus habilidades de pensamiento crítico, sean una estrategia para aplicar con los estudiantes, sin embargo, el insertar medios tecnológicos ayuda en el progreso del pensar crítico y manejo de conflictos, para ello debe abordar el aprendizaje cognitivo y socioemocional, ya que estos van de la mano durante la preparación estudiantil, la aplicación moderna de programas en el área educativa prepara a los estudiantes para una sociedad que demanda un cambio en la educación y el ámbito laboral (2024).

Material y métodos

Tipo de Estudio

La investigación utilizada es exploratorio-descriptivo con la finalidad de identificar y caracterizar la percepción estudiantil sobre las estrategias activas en la enseñanza universitaria, por

medio de este estudio se permitió describir las tendencias que aporten al progreso continuo de las técnicas de enseñanza pedagógicas.

Enfoque

El enfoque aplicado es cuantitativo, con diseño no experimental y descriptivo apoyado con la encuesta como técnica, lo que permitió interpretar las percepciones que tienen los estudiantes y sistematizar tendencias en las respuestas.

Población y Muestra

La encuesta considera a 114 estudiantes de educación superior, a quienes se han seleccionado mediante un muestreo no probabilístico intencional. La muestra representó distintos rangos de edad que van desde los 18 hasta los 40 años, género y áreas de residencia urbana y rural.

Instrumento de Recolección de Datos

El estudio lleva consigo la aplicación de una encuesta estructurada la cual permitió recopilar y analizar información acerca de integrar metodologías activas en la educación universitaria, aplicada a 114 estudiantes, la encuesta está conformada por 20 preguntas con opción múltiple y de estructura Likert.

Las fuentes secundarias de información recolectadas en la realización de este trabajo fueron artículos científicos indexados, los mismos contribuyeron a reforzar la base científica sobre el tema investigado, además de ayudar en la estructura del marco teórico de la indagación.

Validez y Confiabilidad

Se garantiza la validez del instrumento con el método de revisión por expertos, el cual evaluó la pertinencia, claridad, confiabilidad y coherencia de cada ítem

Procedimiento para Levantamiento de Información

Consistió en realizar de manera virtual la encuesta a los participantes, previa autorización y consentimiento informado. Posteriormente, se consolidaron los datos en matrices estadísticas para llevar a cabo su análisis.

Análisis de Datos

Los registros se representaron en tablas con frecuencias y porcentajes para facilitar la interpretación de la información recolectada, los resultados se analizaron estadísticamente para reconocer tendencias y correlaciones, abordó dimensiones como la motivación, la autonomía de los estudiantes, el aprendizaje colaborativo, asimilación contenidos, la integración de recursos digitales y el desarrollo del pensamiento crítico.

Resultados

La encuesta aplicada a 114 estudiantes de educación superior se centró en conocer como perciben los mismos, el uso de las herramientas educativas innovadoras, específicamente las metodologías activas, los recursos digitales y las estrategias colaborativas y el impacto que tienen en la evolución del razonamiento reflexivo, la resolución de problemas y la colaboración entre pares, a continuación se presentan los hallazgos que arrojó la encuesta.

Tabla 1

Sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	67	58,77%
Masculino	47	41,23%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración Propia.

La muestra está compuesta por el 58,77% de los encuestados son mujeres y el 41,23% son hombres (Tabla 1).

Tabla 2*Edad*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
18-25	40	35,09%
26-30	18	15,79%
31-35	25	21,93%
36-40	31	27,19%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración Propia.

La población de estudiantes encuestados, la edad predominante está entre los 18 a 25 años con el 35,09%, seguido por quienes tienen de 36 a 40 años con el 27,19% y edades de 30 a 35 años con 21,93%, mientras que el grupo de 25 a 30 años con 15,79% es el grupo que de menor encuestados representa (Tabla 2).

Tabla 3*Área de residencia*

Área de residencia	Frecuencia	Porcentajes
Rural	23	20,18%
Urbana	91	79,82%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

La mayoría de estudiantes son residentes en áreas urbanas con el 79,82%, frente a un 20,18% en zonas rurales, muestra una concentración urbana (Tabla 3).

Tabla 4

¿Percibe que los docentes le brindan autonomía para investigar, analizar y argumentar durante las actividades del aula, en lugar de solo transmitir información?

Pregunta 4	Frecuencia	Porcentajes
A veces	33	28,95%
No	5	4,39%
Sí	76	66,67%

Total general	114	100,00%
---------------	-----	---------

Fuente: Elaboración propia.

Una gran parte de estudiantes con el 66,67% percibe que sí les brindan autonomía para investigar, analizar y argumentar en clases, el 28,95% indica que solo a veces y apenas un 4,39% responde no (Tabla 4).

Tabla 5

¿Cree que la formación y capacitación de sus docentes en metodologías activas contribuye a mejorar la calidad de la enseñanza y el desarrollo del pensamiento crítico en el aula?

Pregunta 5	Frecuencia	Porcentajes
A veces	14	12,28%
No	3	2,63%
No sé	2	1,75%
Sí	95	83,33%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

La mayoría con el 83,33% considera que la formación de docentes contribuye a mejorar la enseñanza, mientras que con muy bajos porcentajes en respuestas negativas como en No 2,63%, No sé 1,75% y, a veces 12,28% (Tabla 5).

Tabla 6

¿Considera que las metodologías activas aplicadas favorecen el aprendizaje colaborativo y el intercambio de ideas con sus compañeros para fortalecer su pensamiento crítico?

Pregunta 6	Frecuencia	Porcentajes
No	4	3,51%
Sí	95	83,33%
Tal vez	15	13,16%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

El 83,33% responde Sí, reconoce que las metodologías activas favorecen el aprendizaje colaborativo, aunque un 13,16% lo percibe como “tal vez” y un mínimo 3,51% lo niega (Tabla 6).

Tabla 7

¿Piensa que las actividades que le proponen sus docentes promueven la solución creativa y crítica de problemas reales o situaciones complejas en su formación?

Pregunta 7	Frecuencia	Porcentajes
No	7	6,14%
No sé	1	0,88%
Sí	75	65,79%
Tal vez	31	27,19%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

El 65,79% de los discentes encuestados, reafirma que sí se promueven la solución creativa de los problemas, mientras un 27,19% lo reconoce parcialmente y un 7,02% de estudiantes no lo perciben o no conoce como se abordan los problemas de manera efectiva (Tabla 7).

Tabla 8

¿En sus clases, se fomenta el trabajo colaborativo mediante actividades prácticas?

Pregunta 8	Frecuencia	Porcentajes
De acuerdo	52	45,61%
En desacuerdo	4	3,51%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	14,04%
Totalmente de acuerdo	26	22,81%
Totalmente en desacuerdo	16	14,04%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

El 45,61% está de acuerdo y el 22,81% totalmente de acuerdo, lo que suma un 68,42% positivo, sin embargo, un 14,04% se mantiene neutral y otro 14,04% totalmente en desacuerdo (Tabla 8).

Tabla 9

¿Ha recibido instrucciones o acompañamiento para desarrollar proyectos o resolver problemas reales dentro del aula?

Pregunta 9	Frecuencia	Porcentajes
A veces	31	27,19%
Frecuentemente	32	28,07%
Nunca	7	6,14%
Rara vez	14	12,28%
Siempre	30	26,32%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

Los porcentajes en las respuestas de los encuestados son muy parejos: 28,07% frecuentemente, 27,19% a veces y 26,32% siempre, sin embargo, un 12,28% rara vez y 6,14 % nunca (Tabla 9).

Tabla 80

¿Con qué frecuencia sus docentes emplean metodologías activas (debates, estudios de caso, aprendizaje basado en problemas, etc.) en clase?

Pregunta 10	Frecuencia	Porcentajes
A veces	33	28,95%
Casi nunca	10	8,77%
Casi siempre	35	30,70%
Nunca	3	2,63%
Siempre	33	28,95%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

Un 30,70% de participantes afirma que casi siempre los docentes emplean metodologías activas y un 28,95% que siempre, pero otro 28,95% menciona que solo a veces (Tabla 10).

Tabla 11

¿Se siente más motivado/a a contribuir en clases cuando se usan metodologías activas?

Pregunta 11	Frecuencia	Porcentajes
A veces	15	13,16%
No	7	6,14%
No sé	3	2,63%
Sí	89	78,07%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

El 78,07% de estudiantes asegura sentirse más motivado cuando se aplican metodologías activas, por otra parte, se ha obtenido un bajo nivel de respuestas negativas en no el 6,14% y de no sé 2,63% (Tabla 11).

Tabla 19

¿Le resulta más fácil comprender temas complejos cuando participó activamente en la construcción?

Pregunta 12	Frecuencia	Porcentajes
De acuerdo	43	37,72%
En desacuerdo	4	3,51%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	14,04%
Totalmente de acuerdo	46	40,35%
Totalmente en desacuerdo	5	4,39%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

Los participantes en mayor número están totalmente de acuerdo el 40,35%, de acuerdo 37,72%, encontrando valores bajos en niveles de desacuerdo el 7,9% y estudiantes que están ni de acuerdo ni en desacuerdo 14,04% (Tabla 12).

Tabla 110

¿Qué porcentaje de docentes incluye metodologías activas en sus clases?

Pregunta 13	Frecuencia	Porcentajes
25%	12	10,53%
50%	28	24,56%
75%	35	30,70%
100%	39	34,21%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

El 34,21% de los encuestados señala que el 100% de sus docentes emplea metodologías activas, un 30,70% lo hace en el 75% de docentes, el 24,56% de maestros lo realiza en un 50% mientras que un 10,53% representa el 25% de profesores, significa que cerca del 80% percibe una integración de las prácticas metodológicas de los docentes (Tabla 13).

Tabla 111

¿El uso de metodologías activas le han ayudado a reflexionar críticamente sobre los temas abordados?

Pregunta 14	Frecuencia	Porcentajes
A veces	19	16,67%
Casi nunca	6	5,26%
Casi siempre	48	42,11%
Siempre	41	35,96%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

El 42,11% considera que casi siempre y un 35,96% que siempre usa metodologías activas ayuda a la reflexión crítica, lo que suma más del 78% de respuestas positivas (Tabla 14).

Tabla 125

¿Se incluyen recursos digitales interactivos como parte de las actividades activas en sus clases?

Pregunta 15	Frecuencia	Porcentaje
A veces	33	28,95%
Casi nunca	7	6,14%
Casi siempre	35	30,70%
Nunca	1	0,88%
Siempre	38	33,33%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

Se considera el uso regular con la suma de siempre el 33,33% y casi siempre el 30,70%, mientras que un 29,95% a veces, un 6,14% casi nunca y nunca 0.88% nunca (Tabla 15).

Tabla 16

¿Considera que las metodologías activas aplicadas en sus clases universitarias promueven el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución creativa de problemas?

Pregunta 16	Frecuencia	Porcentaje
No	2	1,75%
No sé	1	0,88%
Sí	85	74,56%
Tal vez	26	22,81%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados en su mayoría son positivos en sí el 74,56% de los alumnos creen que las estrategias innovadoras promueven el desarrollo del razonamiento crítico, la solución de problemas, tal vez

con el 22,81% de los encuestados ve una relación favorable de la implementación de las metodologías, obtenido una mínima cantidad de respuestas de no 1,75% y no sé 0,88% (Tabla 16).

Tabla 17

¿Cree que la integración de recursos digitales interactivos en las actividades basadas en metodologías activas mejora su experiencia de aprendizaje?

Pregunta 17	Frecuencia	Porcentajes
No	3	2,63%
No sé	1	0,88%
Sí	97	85,09%
Tal vez	13	11,40%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes en mayor parte contestaron sí 85,09% cree que en la integración de recursos digitales mejoran la experiencia de su aprendizaje (Tabla 17).

Tabla 18

¿Piensa que las evaluaciones diseñadas a partir de metodologías activas reflejan de manera más precisa sus capacidades y conocimientos en comparación con evaluaciones tradicionales?

Pregunta 18	Frecuencia	Porcentajes
A veces	20	17,54%
Casi nunca	5	4,39%
Casi siempre	48	42,11%
Nunca	1	0,88%
Siempre	40	35,09%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

Los encuestados tienen una percepción favorable el 42,11% casi siempre y siempre 35,09% creen que las evaluaciones con metodologías activas reflejan sus capacidades, un número inferior 17,54% a veces (Tabla 18).

Tabla 19

¿Considera que el trabajo colaborativo fomentado por las metodologías activas le ha permitido desarrollar habilidades blandas (como comunicación, liderazgo, empatía o trabajo en equipo)?

Pregunta 19	Frecuencia	Porcentajes
A veces	21	18,42%
Casi nunca	6	5,26%
Casi siempre	39	34,21%
Siempre	48	42,11%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

El 42,11% siempre y casi siempre 34,21% de estudiantes reconoce al trabajo colaborativo de haber fortalecido habilidades comunicativas, liderazgo y empatía (Tabla 19).

Tabla 130

Cree que la formación y capacitación de los docentes en metodologías activas les permite diseñar experiencias de aprendizaje más significativas y contextualizadas a las necesidades de los estudiantes de educación superior?

Pregunta 20	Frecuencia	Porcentajes
A veces	18	15,79%
Casi nunca	3	2,63%
Casi siempre	40	35,09%
Nunca	1	0,88%
Siempre	52	45,61%
Total general	114	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

Los encuestados responden positivamente el 45,61% siempre, el 34.09% casi siempre, señala que las capacitaciones docentes en metodologías activas se convierten en experiencias significativas en el aprendizaje para los estudiantes, mientras que 2,63% dijo casi nunca (Tabla 20).

Discusión

Los hallazgos realizados en la investigación evidencian la relevancia de las metodologías activas para fortalecer la participación, motivación y el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios, la encuesta aplicada a 114 participantes mostró que el 83,33% considera a la formación de los docentes en metodologías activas son significativas en la mejora de la calidad de enseñanza y el desarrollo del pensamiento reflexivo, mientras que un 78,07% manifestó sentirse más motivado cuando se aplican dichas estrategias, Paguay et al. (2022), alude a la capacitación de los docentes y el incorporar metodologías dinámicas son pilares fundamentales para optimizar los procesos de aprendizaje en el ámbito universitario.

El 83,33% de los encuestados reconoce que las metodologías activas favorecen el aprendizaje colaborativo y el intercambio de ideas entre compañeros, lo que confirma respecto a las metodologías activas son percibidas por parte de los alumnos como herramientas que fomentan el trabajo colaborativo y el pensamiento crítico, reafirmando lo mencionado por Delgado et al. (2024), que las estrategias participativas favorecen el desarrollo de habilidades sociales, la comunicación efectiva y la cooperación en entornos de aprendizaje, el resultado se complementa con el 85,09% cree que en la integración de recursos digitales mejoran la experiencia de su aprendizaje, como parte positiva para continuar con la innovación digital como metodología activa para tener aulas interactivas, siendo crucial el papel que tiene la tecnología en la educación.

La mayoría con el 78% de respuestas positivas, reconoce un impacto directo de las pedagogías activas desarrollan el análisis crítico sobre los contenidos abordados, da como evidencia que las estrategias promueven la autonomía y la capacidad de análisis, coincide con lo planteado por Vera (2023), sostiene que el pensamiento crítico se potencia mediante metodologías

centradas en el estudiante, puede ser el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación y el aula invertida, pues fomentan la toma de decisiones, la resolución de problemas y la reflexión continua.

Mientras que el 65,79% de los discentes encuestados, reafirma que sí se promueve la solución creativa de los problemas, abre un espacio para mejorar la selección de herramientas al momento del diseño e incluir problemas relacionados con la vida diaria, guarda relación con los planteamientos de Albarrán y Díaz (2021), al señalar que los métodos basados en problemas y casos reales permiten a los estudiantes desarrollar habilidades analíticas y argumentativas favorecen no solo en la adquisición de competencias cognitivas, sino también a la construcción de sus capacidades sociales y la capacidad de reflexión, preparándose para resolver problemas cotidianos, además el 42,11% indicó que las evaluaciones basadas con métodos activos reflejan de forma más precisa sus capacidades, la mayoría reconoce un impacto directo de las pedagogías activas desarrollan el análisis crítico el resultado se ajusta con Vásquez et al. (2017), señala que la participación activa, el debate y la permutación de ideas mejoran la percepción y la autoconfianza del estudiante al evaluar su propio aprendizaje.

Se identificaron limitaciones un 27,19% evidencia una implementación heterogénea, si bien la mayoría reconoce algún tipo de acompañamiento, la falta de aplicación puede limitar el acompañamiento en el desarrollo de proyectos académicos, corresponde a lo expresado por Curipoma et al. (2023), habla sobre la falta de formación docente continua, los recursos limitados y las barreras institucionales hace difícil la implementación de innovación en las clases.

En general los resultados observados se alinean al marco teórico revisado, demuestra que las metodologías activas actúan como motor de transformador de la educación, al colocar a los educandos en el centro del proceso educativo, y favorecen la participación, la creatividad y la construcción colectiva del saber, el cambio requiere de docentes comprometidos con la innovación, dispuestos a integrar estrategias interactivas y adaptadas a las necesidades del contexto social y tecnológico.

Conclusiones

La investigación exploró la percepción de 114 estudiantes universitarios acerca de la implementación de metodologías activas en sus clases y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico, este trabajo pone en evidencia que la mayoría de alumnos universitarios percibieron que los docentes ofrecieron autonomía para investigar y argumentar, además señalaron que las estrategias de enseñanza activa poseen un importante impacto para convertir la educación y la forma tradicional de la enseñanza.

Hallazgos como estos fortalecen la importancia de incorporar orientaciones pedagógicas que sean en esencia dinámicas y que permitan, más allá de la transferencia tradicional del conocimiento, fomentar un aprendizaje que esté centrado en el estudiante para que sea el artífice de su propio conocimiento y desarrolle de esta manera la motivación investigativa y reflexión profunda sobre los contenidos del aprendizaje.

En este sentido, la ejecución de técnicas participativas o centradas en el alumno, como por ejemplo la clase Invertida, el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el Aprendizaje Cooperativo, y el Análisis de Casos, solo por mencionar algunos, no solo fortalecen las competencias procedimentales y cognitivas de los estudiantes universitarios, sino que también benefician la formación de profesionales más autónomos y críticos listos para enfrentar las situaciones y retos contemporáneos.

Finalmente, los resultados de este estudio concuerdan mucho con los ya existentes donde señalan que el manejo de las metodologías activas contribuye a mejorar y transformar los contextos de enseñanza en la educación superior, orientando el proceso de aprendizaje en el alumno y promoviendo su intervención activa, autónoma y creativa. Sin embargo, también se muestra en esta investigación la necesidad de fortalecer la capacitación docente y con ello los recursos tecnológicos para su mejor implementación de este estilo de aprendizaje.

Referencias bibliográficas

- Albarrán, F., & Díaz, C. (2021). Metodologías de aprendizaje basado en problemas, proyectos y estudio de casos en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 25(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1561-31942021000300013&script=sci_arttext
- Asunción, S. (2019). Metodologías Activas: Herramientas para el empoderamiento docente. *Revista Docentes 20*, 7(1), 65-80. <https://doi.org/10.37843/rted.v7i1.27>
- Cano, O. (2025). Innovación metodológica en la educación superior: Empleo de estrategias activas en modalidades presencial y virtual. *Actualidades Investigativas En Educación*, 25(3), 1-40. <https://doi.org/10.15517/ycm8nc25>
- Curipoma, C. N. G., Ocampo, M. E. N., Cajilima, D. P. C., & Peralta, S. R. T. (2023). Metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje: implicaciones y beneficios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(3), 3311-3327. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6409
- Chancusig, F., & Granja, K. (2023). Estrategias para fomentar la creatividad y el pensamiento crítico en el aula. *Bastcorp International Journal.*, 2(1), 33-41. <https://doi.org/10.62943/bij.v2n1.2023.26>
- Delgado, E., Lema, B., & Lema, A. (2024). Estrategias pedagógicas innovadoras para el desarrollo de aprendizajes significativos en la educación superior. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(1). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-01692024000100080
- Del Olmo Fernández, M. J. A., Villalba, M. J. S., & Olivencia, J. J. L. (2020). Metodologías activas e innovadoras en la promoción de competencias interculturales e inclusivas en el escenario universitario. *European Scientific Journal ESJ*, 16(41), 6. <https://doi.org/10.19044/esj.2020.v16n41p6>
- Garcés, E., Garcés, E., & Alcívar, O. (2022). Las técnicas didácticas y su articulación en el diseño de metodologías activas: consideraciones necesarias. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000300409&script=sci_arttext&tlang=pt
- González-Fernández, N., Agudo-Sáiz, D., & Salcines-Talledo, I. (2025). Revisión conceptual y de experiencias didácticas sobre el uso de metodologías activo-participativas para el desarrollo del pensamiento crítico en Educación Superior. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de Investigación de la Facultad de Humanidades*, 13(1), 1-15. <https://doi.org/10.35383/educare.v13i1.1263>

- Huiman, J. C. A., Rutti, Y. y. G., Vizquerra, L. S. F., Lizama, R. D. L., & Velásquez, N. P. B. (2024). Pensamiento crítico en la educación superior universitaria. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de la Educación*, 8(32), 45-56. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.703>
- Ilbay, E., & Espinosa, P. (2024). La importancia del pensamiento crítico y la resolución de problemas en la educación contemporánea. *Revista Científica Kosmos.*, 3(1), 4-18. <https://doi.org/10.62943/rck.v3n1.2024.50>
- Jiménez, M., Meneses, M. E., Cano, Y., Cabanillas, M., & Cabrera, J. L. (2022). Experiencia docente en la aplicación de metodologías activas de aprendizaje en la educación superior enfermera. *Index de Enfermería*, 31(2). https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962022000200018&script=sci_arttext&tlang=pt
https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962022000200018&script=sci_arttext&tlang=pt
- Lira, R. (2010). LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS Y EL FORO PRESENCIAL: SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. *Actualidades Investigativas En Educación*, 10(1). <https://www.redalyc.org/pdf/447/44713068008.pdf>
- López, C., Flores, R., Galindo, A., & Huayta, Y. (2021). Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. *Revista Innovación Educación*, 3(2), 374-385. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.006>
- Morales-Morgado, E. M., Ruiz-Torres, S., Rodero-Cilleros, S., Morales-Romo, B., & Campos-Ortuño, R. A. (2023.). Metodologías activas en educación superior, mediadas por tecnologías en diversas disciplinas. *Aula*, 29, 295-311. <https://doi.org/10.14201/aula202329295311>
- Paguay, E., Cantuña, G., Carrillo, M., & Cevallos, M. (2022). METODOLOGÍAS ACTIVAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE PARA PROPICIAR LA INNOVACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(3). <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/135/184>
- Valverde, A., & Solis, B. P. (2021). Estrategias de enseñanza virtual en la educación superior. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 1110-1132. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2211>
- Vásquez, B., Pleguezuelos, C., & Mora, M. M. (2017). DEBATE COMO METODOLOGÍA ACTIVA: UNA EXPERIENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202017000200018&script=sci_arttext
- Vázquez, G., Jiménez, I., & Juárez, L. (2022). Clasificación de Estrategias de Gestión del Conocimiento para impulsar la innovación educativa en Instituciones de Educación Superior. *Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología*, 10(1). <https://www.upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5270/5471>



Vera, F. (2023). Aprendizaje Activo y Pensamiento Crítico: Impulsando el Desarrollo Estudiantil en una Universidad Privada Chilena. *Revista Electrónica Transformar*, 4(3). <https://www.revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/101/54>

Conflictos de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.