



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v4i4.609>

Recibido: 2025-09- 26

Aceptado: 2025-10-27

Publicado: 2025-11-26

Ecosistemas emprendedores rurales y sostenibilidad territorial

Rural entrepreneurial ecosystems and territorial sustainability

Autor

Aldrin Jefferson Calle García¹

aldrin.calle@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>

Universidad Estatal del Sur de Manabí

Manabí, Ecuador

Cómo citar

Calle García, A. J. (2025). Ecosistemas emprendedores rurales y sostenibilidad territorial. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 3454–3471.

Resumen

El estudio aborda la problemática de la limitada consolidación de los ecosistemas emprendedores rurales en el Ecuador, caracterizada por debilidades estructurales en el acceso a financiamiento, la articulación institucional y la incorporación sistemática de criterios de sostenibilidad ambiental, lo que restringe su contribución efectiva al desarrollo territorial. En este contexto, el objetivo fue analizar la relación entre los ecosistemas emprendedores rurales y la sostenibilidad territorial, considerando sus dimensiones económica, social y ambiental en territorios rurales ecuatorianos. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo explicativo y diseño no experimental de corte transversal, utilizando como técnica principal la encuesta estructurada aplicada a actores vinculados al ecosistema emprendedor rural, cuyos datos fueron analizados mediante estadística descriptiva e inferencial. Los resultados evidencian un nivel intermedio de desarrollo de los ecosistemas emprendedores rurales, con fortalezas en el capital humano y las redes comunitarias, pero con limitaciones persistentes en el acceso a financiamiento y en la gestión ambiental, así como una relación positiva y significativa entre el fortalecimiento del ecosistema y la sostenibilidad territorial, especialmente en sus dimensiones económica y social. Se concluye que la sostenibilidad territorial de los ecosistemas emprendedores rurales en el Ecuador depende de manera decisiva de la articulación institucional, la gobernanza territorial y la asociatividad, siendo necesario fortalecer el rol de los gobiernos autónomos descentralizados y los mecanismos de apoyo integral para consolidar al emprendimiento rural como un motor de desarrollo territorial sostenible.

Palabras clave: Ecosistemas Emprendedores Rurales, Sostenibilidad Territorial, Desarrollo Rural, Gobernanza Territorial, Ecuador.

Abstract

The study addresses the problem of the limited consolidation of rural entrepreneurial ecosystems in Ecuador, characterized by structural weaknesses in access to financing, institutional articulation, and the systematic incorporation of environmental sustainability criteria, which restricts their effective contribution to territorial development. In this context, the objective was to analyze the relationship between rural entrepreneurial ecosystems and territorial sustainability, considering its economic, social, and environmental dimensions in rural Ecuadorian territories. The research was conducted under a quantitative approach, with a descriptive explanatory scope and a non-experimental cross-sectional design, using a structured survey as the main data collection technique applied to actors linked to the rural entrepreneurial ecosystem, whose data were analyzed through descriptive and inferential statistics. The results reveal an intermediate level of development of rural entrepreneurial ecosystems, with strengths in human capital and community networks, but with persistent limitations in access to financing and environmental management, as well as a positive and significant relationship between ecosystem strengthening and territorial sustainability, especially in its economic and social dimensions. It is concluded that the territorial sustainability of rural entrepreneurial ecosystems in Ecuador depends decisively on institutional articulation, territorial governance, and associativity, making it necessary to strengthen the role of decentralized autonomous governments and comprehensive support mechanisms to consolidate rural entrepreneurship as a driver of sustainable territorial development.

Keywords: Rural Entrepreneurial Ecosystems, Territorial Sustainability, Rural Development, Territorial Governance, Ecuador.

Introducción

Los ecosistemas emprendedores rurales se han consolidado como un enfoque analítico de alta relevancia para interpretar las dinámicas de desarrollo económico territorial en espacios no urbanos, particularmente en regiones donde persisten brechas estructurales en infraestructura, financiamiento, capacidades institucionales y acceso a mercados (Calispa, 2021). Desde esta perspectiva, el emprendimiento rural no puede entenderse como una acción individual aislada, sino como el resultado de interacciones sistémicas entre actores públicos y privados, normas formales e informales, redes sociales, capital humano y recursos territoriales, cuya articulación condiciona la viabilidad y sostenibilidad de las iniciativas productivas en el tiempo.

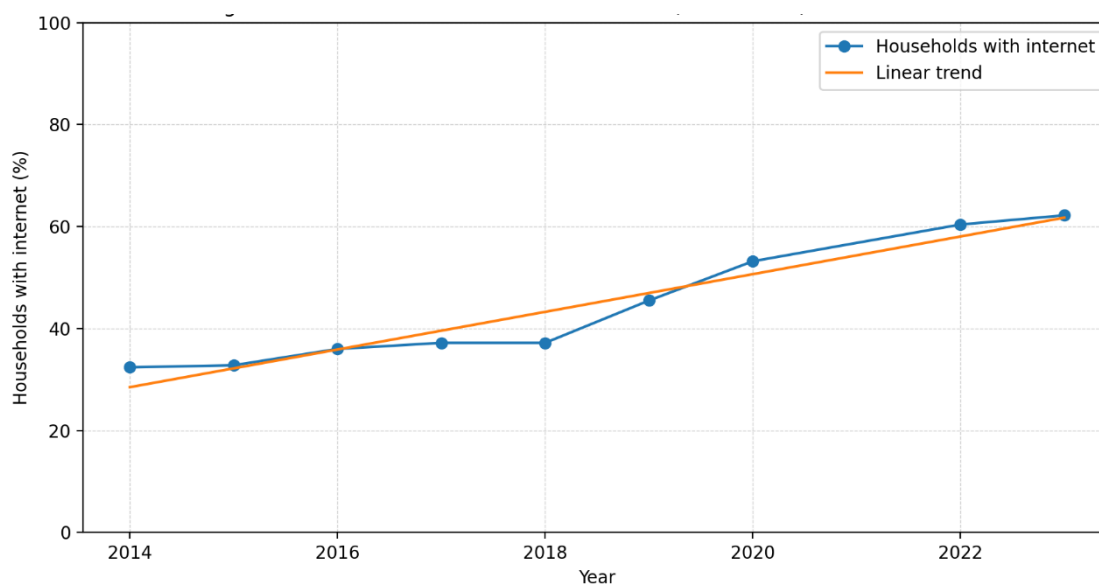
En el contexto latinoamericano, esta aproximación adquiere especial relevancia debido a la persistencia de desigualdades territoriales, economías rurales altamente dependientes de actividades primarias y debilidades en los sistemas locales de apoyo al emprendimiento. En países como Ecuador, los territorios rurales enfrentan limitaciones asociadas a fragmentación institucional, baja diversificación productiva y escasa articulación entre políticas públicas, actores comunitarios y sector productivo, lo que restringe la consolidación de ecosistemas emprendedores funcionales. En este escenario, el análisis ecosistémico permite identificar las condiciones estructurales necesarias para transformar el emprendimiento rural en un motor efectivo de desarrollo territorial sostenible.

La sostenibilidad territorial constituye un eje estructurante del análisis de los ecosistemas emprendedores rurales, al incorporar criterios de equilibrio entre crecimiento económico, cohesión social y preservación ambiental (Marín & Carrera, 2023). En territorios rurales latinoamericanos, donde los medios de vida dependen estrechamente del capital natural y de sistemas productivos sensibles a los cambios climáticos y económicos, la sostenibilidad no se limita a la continuidad de la actividad empresarial, sino que se vincula con la capacidad del territorio para gestionar sus recursos de manera responsable, reducir vulnerabilidades y garantizar legitimidad social en los procesos de desarrollo.

La evidencia empírica reciente muestra que los ecosistemas emprendedores rurales presentan configuraciones heterogéneas, determinadas por la calidad de la gobernanza territorial, el acceso a financiamiento, la conectividad física y digital, y la existencia de intermediarios capaces de reducir asimetrías de información y coordinación (Candelario & Sánchez, 2024). En América Latina, la debilidad de estos componentes suele traducirse en emprendimientos de baja escala, alta informalidad y limitada capacidad de permanencia, lo que refuerza la necesidad de políticas territoriales integrales orientadas al fortalecimiento del ecosistema y no únicamente al apoyo individualizado de iniciativas productivas.

Un elemento crítico en el funcionamiento de los ecosistemas emprendedores rurales es la articulación efectiva de recursos tangibles e intangibles en esquemas institucionales coherentes (Fanjul et al., 2023). Infraestructura productiva, servicios básicos, capital humano, conocimiento local, redes comunitarias y marcos regulatorios deben operar de manera integrada para generar condiciones habilitantes reales. En el caso ecuatoriano, la fragmentación de estos recursos y la limitada coordinación interinstitucional han reducido el impacto de las políticas de fomento productivo rural, evidenciando la necesidad de enfoques territoriales más consistentes y sostenibles.

Figura 1. Ecuador: hogares con internet (2014–2023) con tendencia lineal



Fuente: INEC, TIC 2023- INDICADORES NACIONALES

Elaboración: Propia

La figura muestra una tendencia claramente ascendente en el acceso a internet en los hogares ecuatorianos entre 2014 y 2023, con un incremento aproximado de 30 puntos porcentuales, pasando de alrededor del 32 % a más del 62 %. Este comportamiento evidencia un proceso sostenido de expansión de la infraestructura digital y de adopción tecnológica a nivel doméstico, con una fase inicial de crecimiento moderado entre 2014 y 2018, seguida de una aceleración más marcada a partir de 2019. La línea de tendencia lineal confirma estadísticamente esta dinámica positiva, aunque también permite identificar una ligera desaceleración en los años más recientes, propia de etapas avanzadas de difusión tecnológica, cuando el acceso comienza a concentrarse en segmentos con mayores restricciones estructurales.

Desde la perspectiva de los ecosistemas emprendedores rurales y la sostenibilidad territorial, esta evolución constituye un factor habilitante clave, ya que la conectividad doméstica amplía las posibilidades de acceso a información, mercados digitales, servicios financieros y redes de

colaboración productiva. No obstante, la desaceleración observada sugiere que la expansión de la conectividad, por sí sola, no garantiza impactos sostenibles en el territorio. Para que el crecimiento del acceso a internet se traduzca en desarrollo rural sostenible, resulta indispensable articular la infraestructura digital con estrategias de fortalecimiento de capacidades, innovación productiva y encadenamientos económicos locales, de modo que la conectividad se convierta en un motor efectivo de emprendimiento, productividad y cohesión territorial.

La transformación digital introduce oportunidades y desafíos adicionales para los ecosistemas emprendedores rurales, al ampliar el acceso a mercados y facilitar procesos de innovación, pero también al profundizar brechas asociadas a conectividad y capacidades digitales (Tiwasing et al., 2022). En territorios rurales de Ecuador y América Latina, la digitalización requiere ser abordada como un proceso estratégico de apropiación local, evitando dependencias tecnológicas externas y promoviendo capacidades endógenas que fortalezcan la sostenibilidad territorial y la competitividad de los emprendimientos rurales.

Asimismo, los ecosistemas emprendedores rurales desempeñan un rol relevante en la construcción de resiliencia territorial frente a crisis económicas, sociales y ambientales, al diversificar la base productiva y fortalecer el tejido comunitario (Xiong et al., 2022). En contextos latinoamericanos marcados por alta exposición a choques externos, el emprendimiento rural articulado en ecosistemas sólidos puede contribuir a procesos de adaptación territorial, siempre que existan marcos institucionales estables, cooperación interinstitucional y aprendizaje colectivo sostenido.

Desde esta perspectiva, el análisis de los ecosistemas emprendedores rurales y su relación con la sostenibilidad territorial resulta fundamental para comprender cómo los territorios rurales de América Latina y Ecuador pueden transitar hacia modelos de desarrollo más equilibrados, inclusivos y ambientalmente responsables. Este enfoque permite superar visiones reduccionistas centradas en la creación de empresas, incorporando dimensiones como la calidad del empleo, la permanencia de los emprendimientos, su impacto social y ambiental, y su contribución a las estrategias de desarrollo territorial de largo plazo.

Ecosistemas emprendedores rurales: fundamentos, actores y dinámicas de creación de valor

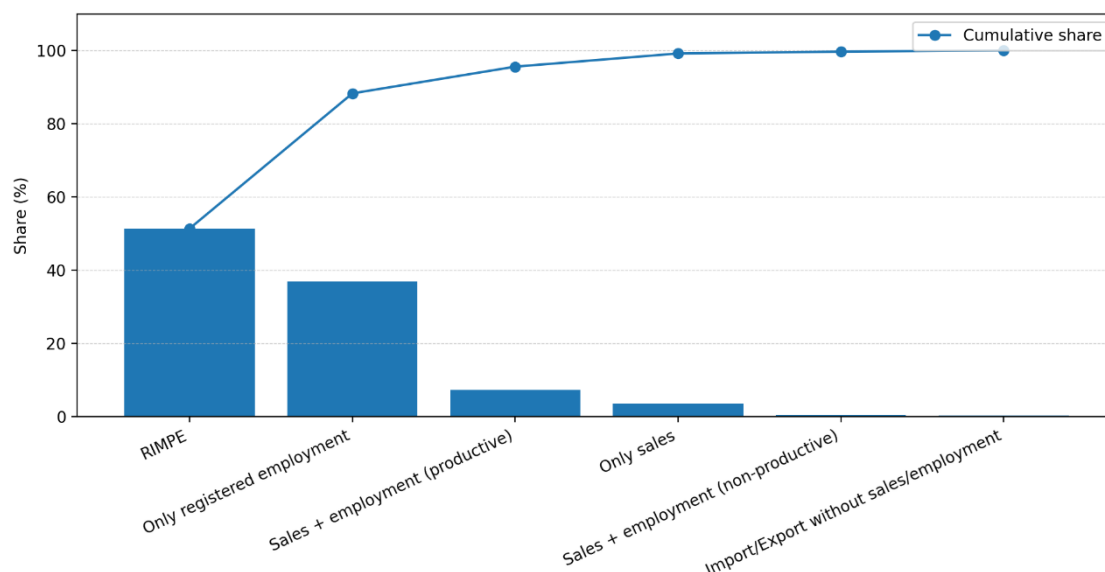
Los ecosistemas emprendedores rurales se entienden como configuraciones territoriales donde interactúan productores, microempresas, organizaciones comunitarias, instituciones públicas, academia, intermediarios de mercado y dispositivos de apoyo (finanzas, capacitación, infraestructura y redes), generando condiciones para que surjan, escalen o se sostengan iniciativas

económicas ancladas a recursos locales y a relaciones socio productivas de proximidad (Finke et al., 2021). A diferencia de enfoques centrados solo en la empresa, la literatura reciente los aborda como sistemas relacionales, donde la competitividad rural depende de la densidad de vínculos, la articulación multiactor, la circulación de conocimiento y la existencia de reglas formales e informales que reducen costos de coordinación (Auer et al., 2024).

En este marco, la ruralidad no es un “espacio residual” del desarrollo, sino un ámbito con capacidades productivas, patrimoniales y socioecológicas que requieren modelos empresariales coherentes con la escala local, la disponibilidad de activos y la heterogeneidad de medios de vida. Por ello, la explicación del desempeño emprendedor incorpora variables territoriales como accesibilidad, conectividad, estructura ocupacional, especialización productiva y calidad institucional, que condicionan tanto la creación de empleo como la permanencia de los negocios (Rodríguez & Rehner, 2021). Bajo esta lógica, el ecosistema se expresa en arreglos como circuitos cortos de comercialización, asociatividad, cadenas de valor agroalimentarias, turismo rural, bioeconomía local y servicios ambientales, donde el emprendimiento funciona como mecanismo de diversificación y resiliencia (Arias, 2022).

Una dimensión crítica es la gobernanza del ecosistema: los resultados no dependen únicamente del “espíritu emprendedor”, sino de la coordinación efectiva entre incentivos públicos, oferta de servicios de desarrollo empresarial, instrumentos de financiamiento y marcos de mercado que eviten capturas y asimetrías. En territorios donde predomina la informalidad o la intermediación extractiva, los emprendimientos tienden a estancarse en escalas de baja productividad y con débil agregación de valor (Hidalgo & Aldas, 2022). En cambio, cuando existen redes colaborativas, acompañamiento técnico y aprendizaje colectivo, se fortalecen capacidades para innovar en procesos, modelos de negocio y estrategias de acceso a mercados, incrementando la sostenibilidad económica del tejido productivo (Betancourth et al., 2023).

Figura2: Estructura tipo Pareto de las condiciones empresariales registradas en el REEM 2023



La figura presenta una estructura tipo Pareto de las condiciones empresariales registradas en el REEM 2023, donde se evidencia una fuerte concentración en los segmentos de menor escala económica. El grupo RIMPE concentra alrededor del 51 % del total de unidades, y al sumarse las empresas con solo empleo registrado se alcanza cerca del 88 % acumulado, lo que indica que la gran mayoría del tejido empresarial se compone de micro y pequeñas unidades con limitada capacidad productiva y bajos niveles de formalización económica integral. Esta configuración revela una base empresarial altamente atomizada, con predominio de actividades de subsistencia o baja complejidad, en las que el registro tributario o laboral no se traduce necesariamente en generación sostenida de valor ni en crecimiento empresarial.

Desde la perspectiva de los ecosistemas emprendedores y la sostenibilidad territorial, esta concentración tiene implicaciones críticas. La reducida participación de empresas con ventas y empleo productivo, así como de unidades vinculadas a comercio exterior, evidencia debilidades estructurales en términos de productividad, encadenamientos y acceso a mercados ampliados. En los territorios rurales, esta situación limita la capacidad de los emprendimientos para escalar, innovar y generar empleo de calidad, afectando la resiliencia económica local. En consecuencia, el gráfico sugiere la necesidad de políticas y estrategias territoriales orientadas no solo a incrementar el número de emprendimientos, sino a transformar su estructura, fortaleciendo capacidades productivas, formalización efectiva y articulación a cadenas de valor, como condiciones esenciales para un desarrollo territorial sostenible.

En América Latina, además, los ecosistemas rurales suelen operar en condiciones de restricción estructural (brechas de conectividad, servicios básicos limitados y mercados incompletos), lo que refuerza la importancia de estrategias territoriales que conecten emprendimiento con políticas de

desarrollo rural y ordenamiento. Estudios recientes muestran que, incluso en ámbitos no metropolitanos, las políticas pro-emprendimiento pueden exhibir efectos heterogéneos si no se traducen en empleo de calidad y en mejoras distributivas, lo cual obliga a evaluar el desempeño del ecosistema con indicadores más exigentes que el simple conteo de iniciativas (Rodríguez & Rehner, 2021). De forma complementaria, se ha evidenciado que las transformaciones territoriales y las desigualdades espaciales inciden en la capacidad local de sostener innovaciones productivas, afectando la reproducción económica de los hogares rurales y sus decisiones de autoempleo (Rodríguez et al., 2022).

Sostenibilidad territorial: integración socioecológica, resiliencia y gobernanza del desarrollo rural

La sostenibilidad territorial, aplicada al análisis de ecosistemas emprendedores rurales, implica integrar objetivos económicos (ingresos, productividad, empleo), sociales (cohesión, equidad, participación, bienestar) y ambientales (conservación, uso responsable de recursos, adaptación climática), bajo un enfoque de gestión del territorio que minimice trade-offs y maximice co-beneficios. Desde esta perspectiva, el desempeño emprendedor se interpreta como parte de un metabolismo territorial donde flujos de materia, energía, trabajo y capital interactúan con instituciones y prácticas socioculturales (Pérez, 2024). En consecuencia, evaluar sostenibilidad territorial requiere observar no solo resultados económicos, sino también la calidad de la gobernanza y la capacidad del territorio para sostener sus funciones ecológicas y su reproducción social.

En contextos rurales, la sostenibilidad territorial se vuelve especialmente sensible a la gestión de recursos comunes, a la vulnerabilidad climática y a la dependencia de intermediarios o mercados volátiles. Investigaciones recientes evidencian que, cuando la actividad económica rural se apoya en recursos naturales sin dispositivos de regulación, monitoreo y control comunitario-institucional, aumentan riesgos de sobreexplotación y de captura de valor por actores externos, debilitando la base material del emprendimiento (Sánchez et al., 2025). Por ello, la literatura enfatiza mecanismos de gobernanza que combinen reglas claras, participación y coordinación interinstitucional para garantizar sostenibilidad socioambiental y estabilidad económica local (Véjar et al., 2025).

Un componente transversal es la resiliencia territorial, entendida como la capacidad del territorio para absorber choques, adaptarse y reconfigurar su estructura productiva sin colapsar sus sistemas de soporte social y ambiental. En territorios rurales, esta resiliencia se expresa en diversificación productiva, innovación incremental, redes de apoyo y capital social, así como en instrumentos que reduzcan la precariedad y la exposición a riesgos (Juárez, 2025). La evidencia también sugiere que el acceso desigual a oportunidades y servicios reproduce brechas de sostenibilidad, dado que

limita la acumulación de capacidades y restringe la transición hacia modelos productivos más eficientes y compatibles con la conservación (Sánchez et al., 2025).

Asimismo, el vínculo entre sostenibilidad y emprendimiento exige analizar la escala espacial: hay procesos de sostenibilidad que se juegan en niveles microterritoriales (comunidades, parroquias, microcuencas), pero también dependen de marcos regionales y nacionales de planificación, inversión e infraestructura. Estudios sobre transformaciones territoriales y desarrollo local muestran que la sostenibilidad no se “agrega” al final como un componente accesorio, sino que debe integrarse desde el diseño de estrategias de desarrollo territorial, articulando capacidades locales con políticas públicas y mercados de forma coherente (Rodríguez et al., 2024). En esta línea, la sostenibilidad territorial se fortalece cuando la actividad emprendedora se alinea con arreglos institucionales que promueven innovación social, coordinación productiva y manejo responsable del patrimonio natural y cultural (Manrique et al., 2022).

Materiales y métodos

En primer lugar, esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo explicativo, orientado a analizar la relación entre los ecosistemas emprendedores rurales y la sostenibilidad territorial en contextos latinoamericanos, con especial atención a territorios rurales que comparten características socioeconómicas y productivas similares. Este enfoque permitió operacionalizar las variables de estudio y medir de manera objetiva sus dimensiones estructurales, institucionales y territoriales, asegurando coherencia metodológica con los objetivos planteados.

Asimismo, se adoptó un diseño no experimental y de corte transversal, considerando que las variables no fueron manipuladas de forma deliberada y que la información se recolectó en un único momento temporal. Este diseño resultó pertinente para examinar fenómenos territoriales complejos, en los cuales las dinámicas económicas, sociales y ambientales se manifiestan de manera simultánea dentro de un contexto específico.

Posteriormente, la población de estudio estuvo conformada por actores vinculados al ecosistema emprendedor rural, entre ellos emprendedores locales, representantes de organizaciones comunitarias, funcionarios de instituciones públicas territoriales y agentes de apoyo productivo. A partir de esta población se seleccionó una muestra de tipo intencional, basada en criterios de experiencia, participación activa en procesos

productivos rurales y vinculación directa con iniciativas de desarrollo territorial, lo que permitió obtener información pertinente y contextualizada.

En cuanto a las técnicas de recolección de información, se empleó la encuesta estructurada como instrumento principal, diseñada mediante escalas tipo Likert para medir las dimensiones del ecosistema emprendedor rural, tales como articulación institucional, acceso a recursos, redes de apoyo y capacidades locales, así como las dimensiones económica, social y ambiental de la sostenibilidad territorial. El instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos y a una prueba piloto, lo que permitió ajustar la redacción y la pertinencia de los ítems antes de su aplicación definitiva.

Seguidamente, el procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva e inferencial, utilizando medidas de tendencia central, dispersión y análisis de correlación, con el propósito de identificar patrones y niveles de asociación entre las variables estudiadas. Este procedimiento facilitó una interpretación objetiva de los resultados y permitió contrastar empíricamente los supuestos teóricos que sustentan la investigación.

Resultados

En primer lugar, los resultados evidencian que los ecosistemas emprendedores rurales en el contexto ecuatoriano presentan un nivel de desarrollo heterogéneo, condicionado por factores territoriales como la localización geográfica, el acceso a infraestructura básica, la capacidad de gestión de los gobiernos autónomos descentralizados y la articulación con actores productivos locales. Esta heterogeneidad confirma que el emprendimiento rural en Ecuador no responde a un patrón homogéneo, sino que se configura de acuerdo con las capacidades institucionales y socioeconómicas específicas de cada territorio rural (Arias, 2022).

En este escenario, la Tabla 1 muestra los estadísticos descriptivos correspondientes a las dimensiones del ecosistema emprendedor rural en territorios ecuatorianos. Los resultados indican que el capital humano y las redes de apoyo comunitario alcanzan los valores más altos, mientras que el acceso a financiamiento constituye la principal limitación

estructural, reflejando las dificultades persistentes para canalizar crédito productivo hacia emprendimientos rurales.

Tabla **1**
Nivel percibido de desarrollo del ecosistema emprendedor rural en territorios rurales del Ecuador

Dimensión	Media	Desviación estándar	Nivel interpretativo
Articulación institucional	3.38	0.63	Medio
Acceso a financiamiento	2.91	0.75	Medio bajo
Redes de apoyo y cooperación	3.69	0.57	Medio alto
Capital humano y capacidades locales	3.77	0.54	Medio alto

Nota. Escala de medición de 1 a 5, donde valores mayores indican mayor nivel de desarrollo percibido.

Estos resultados ponen en evidencia que, en el ámbito rural ecuatoriano, las capacidades locales y las redes comunitarias cumplen un rol compensatorio frente a la limitada disponibilidad de financiamiento formal. No obstante, esta compensación resulta insuficiente para sostener procesos de escalamiento productivo y formalización empresarial, especialmente en parroquias rurales con baja presencia de instituciones financieras especializadas (Hidalgo, 2022).

Posteriormente, el análisis de la sostenibilidad territorial muestra que la dimensión social presenta el mayor nivel de desarrollo, seguida de la dimensión económica, mientras que la dimensión ambiental registra valores moderados. Este comportamiento sugiere que los emprendimientos rurales en Ecuador priorizan la generación de ingresos y la cohesión comunitaria, en concordancia con las dinámicas de economía popular y solidaria, aunque enfrentan dificultades para integrar criterios ambientales de manera sistemática en sus procesos productivos (Manrique, 2022).

En este sentido, la Tabla 2 sintetiza los resultados correspondientes a las dimensiones de la sostenibilidad territorial en el contexto ecuatoriano.

Tabla **2**
Dimensiones de la sostenibilidad territorial en territorios rurales del Ecuador

Dimensión Media Desviación estándar Nivel interpretativo

Económica	3.48	0.64	Medio alto
Social	3.86	0.52	Alto
Ambiental	3.08	0.71	Medio

Nota. Escala de medición de 1 a 5, donde valores mayores indican mayor nivel de sostenibilidad territorial percibida.

La menor valoración de la dimensión ambiental evidencia debilidades en la incorporación de prácticas productivas compatibles con la conservación de recursos naturales, particularmente en actividades agropecuarias y extractivas de pequeña escala. Esta situación se asocia a limitaciones en asistencia técnica ambiental y a una débil articulación entre emprendimientos rurales y los instrumentos de gestión ambiental promovidos por los gobiernos locales (Pérez, 2024).

Seguidamente, el análisis inferencial permitió identificar una relación positiva y estadísticamente significativa entre el nivel de desarrollo del ecosistema emprendedor rural y la sostenibilidad territorial global en los territorios ecuatorianos analizados. Este resultado indica que el fortalecimiento de los componentes del ecosistema incrementa la capacidad del territorio para sostener procesos de desarrollo económico y social más equilibrados, incluso en contextos de restricción estructural (Rodríguez, 2021).

De manera específica, la articulación institucional y las redes de apoyo muestran asociaciones moderadas con la sostenibilidad económica y social, lo que evidencia que la coordinación entre gobiernos parroquiales, organizaciones comunitarias y actores productivos favorece la estabilidad de los emprendimientos rurales. Este hallazgo confirma que la gobernanza territorial constituye un factor determinante para la consolidación de ecosistemas emprendedores rurales en el Ecuador (Rodríguez, 2024).

En contraste, la relación entre el ecosistema emprendedor rural y la sostenibilidad ambiental resulta más débil, aunque significativa, lo que sugiere que el dinamismo emprendedor no se traduce automáticamente en prácticas ambientalmente responsables. Este comportamiento pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los mecanismos locales de regulación, control y acompañamiento ambiental, especialmente en territorios rurales con alta dependencia de recursos naturales (Véjar, 2025).

Adicionalmente, el análisis comparativo por tipo de actor muestra que los emprendedores rurales ecuatorianos vinculados a asociaciones, cooperativas y programas institucionales presentan niveles superiores de sostenibilidad económica y social en comparación con aquellos que operan de forma individual. Este resultado resalta la importancia de la asociatividad como estrategia para reducir vulnerabilidades, mejorar el acceso a mercados y fortalecer la permanencia de los emprendimientos rurales (Mesa, 2023).

Finalmente, los resultados evidencian que la sostenibilidad territorial de los ecosistemas emprendedores rurales en el Ecuador se encuentra fuertemente condicionada por factores estructurales como la conectividad vial y digital, el acceso a servicios básicos y la continuidad del apoyo institucional por parte de los gobiernos autónomos descentralizados. Estos factores determinan la capacidad real de los territorios rurales para transformar el emprendimiento en un motor efectivo de desarrollo territorial sostenible, más allá de iniciativas aisladas de autoempleo (Giraldo, 2024).

Conclusiones

El estudio evidencia que los ecosistemas emprendedores rurales en el Ecuador se encuentran en una fase intermedia de consolidación, caracterizada por un adecuado desarrollo del capital humano y de las redes comunitarias, pero con limitaciones persistentes en el acceso a financiamiento y en la articulación institucional. Esta configuración condiciona la capacidad de los emprendimientos rurales para escalar, formalizarse y sostenerse en el tiempo, especialmente en parroquias rurales con baja presencia de servicios financieros y asistencia técnica especializada.

La sostenibilidad territorial asociada a los ecosistemas emprendedores rurales se manifiesta de manera desequilibrada, con un mayor énfasis en las dimensiones social y económica, mientras que la dimensión ambiental presenta un menor nivel de integración en las prácticas productivas. Esta situación refleja que, en el contexto rural ecuatoriano, las prioridades inmediatas de generación de ingresos y cohesión comunitaria prevalecen sobre la gestión ambiental, lo que plantea la necesidad de fortalecer mecanismos locales de acompañamiento, regulación y educación ambiental vinculados al emprendimiento.

Los resultados confirman que la articulación institucional, la gobernanza territorial y la asociatividad constituyen factores determinantes para mejorar la sostenibilidad territorial

de los ecosistemas emprendedores rurales en el Ecuador. En este sentido, el fortalecimiento de los gobiernos autónomos descentralizados, la coordinación con organizaciones comunitarias y la continuidad del apoyo institucional resultan claves para transformar el emprendimiento rural en un verdadero motor de desarrollo territorial sostenible, superando enfoques aislados centrados únicamente en el autoempleo.

Bibliografía

Arias, A. (2022). Ecosistema emprendedor y desarrollo rural: una aproximación conceptual. *Retos*, 12(23), 45–60. <https://doi.org/10.17163/ret.n23.2022.03>

Auer, A., Jordán, C., & otros. (2024). Agroturismo e innovación territorial sostenible en comunidades rurales de Nariño. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 21. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr21.aits>

Álvarez, M. (2024). Emprendimiento e innovación para la sostenibilidad territorial en municipios rurales. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 21. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr21.eipp>

Betancourth, A., Patiño, L., & otros. (2023). Innovación, mercados rurales y asociatividad: implicaciones para el desarrollo territorial. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 20. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr20.imar>

Díaz, G., Martínez, L., & otros. (2023). Emprendimiento social y sostenibilidad en territorios rurales latinoamericanos. *El Periplo Sustentable*, (44). <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i44.16319>

Díez, E., & Rodríguez, C. (2022). Redes productivas y reconfiguración territorial en espacios rurales. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 18. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr18.rpre>

Finke, J., Sánchez, D., & otros. (2021). Ecosistemas de emprendimiento: enfoques y evidencia para la gestión territorial. *Cuadernos de Administración*, 34. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao34.efepcc>

Giraldo, J., Restrepo, P., & otros. (2024). Agricultura sostenible y desarrollo agroalimentario en territorios rurales: implicaciones para la sostenibilidad territorial. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 21. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr21.adsa>

Hidalgo, C., & Aldas, J. (2022). Emprendimiento en zonas rurales: limitaciones institucionales y desafíos de sostenibilidad. *RIESISE*, 5. <https://doi.org/10.33776/riesise.v5.5248> (

INEC, TIC 2023- INDICADORES NACIONALES

Juárez, A. (2025). Adaptación y fortalecimiento territorial: aproximaciones desde el desarrollo rural sostenible. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 22. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr22.afts>

Manrique, L., Gómez, J., & otros. (2022). Innovación social, organización y desarrollo territorial en áreas rurales. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 19. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr19.isia>

Mesa, M., Cárdenas, L., & otros. (2023). Emprendimiento, sostenibilidad y desarrollo regional: evidencia en territorios rurales. *Económicas CUC*, 44(2). <https://doi.org/10.17981/econcuc.44.2.2023.Org.3>

- Mora, J., Guerrero, L., & otros. (2022). Bienestar, capital social y dinámicas rurales: aportes a la sostenibilidad territorial. Cuadernos de Desarrollo Rural, 18. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr18.cbpe>
- Pérez, C. (2024). Desarrollo territorial sostenible y economía local: aportes para la gobernanza del territorio. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1), 1–20. <https://doi.org/10.31876/rce.v30i1.41646> (SciELO Brasil)
- Quiñónez, J., Torres, M., & otros. (2023). Emprendimiento rural y sostenibilidad: revisión aplicada al contexto latinoamericano. *Revista Boletín Redipe*, 12(9). <https://doi.org/10.36260/rbr.v12i9.2013> (Revista Redipe)
- Rodríguez, S., & Rehner, J. (2021). Emprendimiento en ciudades intermedias en Chile: sus vínculos con el empleo y la sustentabilidad urbana. *Revista de Geografía Norte Grande*, (78), 93–113. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022021000100093> (Revista Norte Grande)
- Rodríguez, S., Rehner, J., & otros. (2022). Transformaciones territoriales y desigualdades espaciales: implicaciones para el desarrollo local. *Revista de Geografía Norte Grande*, (81), 1–25. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022022000100235> (Publicaciones Científicas ULEAM)
- Rodríguez, F., Santis, H., & otros. (2024). Gobernanza territorial y sostenibilidad: evidencia comparada en territorios latinoamericanos. *Revista de Geografía Norte Grande*, (88), 1–24. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022024000100102> (Revistas Javeriana)
- Sánchez, E., Pile, E., Ábrego, J., Gutiérrez, M., & Chang, A. (2025). Sostenibilidad de la pesca artesanal en la comunidad rural de Río Congo, Darién. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 22. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr22.spac> (Revistas Javeriana)
- Véjar, D., Ospina, S., & otros. (2025). Capital social y sostenibilidad territorial: aproximaciones desde la ruralidad latinoamericana. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 22. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr22.ccst> (Revistas Javeriana)
- Calispa Aguilar, E. (2021). Rural entrepreneurial ecosystems: A systematic literature review for advancing conceptualisation. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 9(4), 101–114. <https://doi.org/10.15678/EBER.2021.090407>
- Candelario-Moreno, C., & Sánchez-Hernández, M. I. (2024). Redefining rural entrepreneurship: The impact of business ecosystems on the success of rural businesses in Extremadura, Spain. *Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation*, 20(2), 36–52. <https://doi.org/10.7341/20242022>
- Fanjul, A. P., Herrera, L., & Muñoz-Doyague, M. F. (2023). Fostering rural entrepreneurship: An ex-post analysis for Spanish municipalities. *Technological Forecasting and Social Change*, 197, 122915. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122915>
- Marín-González, F., & Carrera, M. (2023). Gestión de la sostenibilidad territorial fundamentada en el diálogo de saberes entre actores locales. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(3), 171–190. <https://doi.org/10.31876/rce.v29i3.40707>
- Tiwasing, P., Clark, B., & Gkartzios, M. (2022). How can rural businesses thrive in the digital economy? A UK perspective. *Heliyon*, 8(10), e10745. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e10745>



Xiong, B., Luo, J., & Wang, J. (2022). Community resilience, entrepreneurship, and sustainable development: Evidence from rural China. *Journal of Rural Studies*, 93, 154–165. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2022.07.009>

Conflicto de intereses:

El autor declara que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.