



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v5i1.732>

Recibido: 2026-01-24

Aceptado: 2026-02-05

Publicado: 2026-03-19

Gestión administrativa y toma de decisiones en una Municipalidad

Administrative management and decision-making in a municipality

Autores

Kely Rusmi Flores Quispe

<https://orcid.org/0000-0001-8915-3377>

kelyfqr@gmail.com

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Perú – Lima

Cómo citar

Flores Quispe, K. R. (2026). Gestión administrativa y toma de decisiones en una Municipalidad. *ASCE MAGAZINE*, 5(1), 2906–2922. <https://doi.org/10.70577/asce.v5i1.732>



Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y la toma de decisiones de los servidores públicos de una Municipalidad, durante el año 2024. La investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo–correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 77 servidores públicos seleccionados por conveniencia, aplicándose una encuesta estructurada como instrumento de recolección de datos. Los resultados evidenciaron deficiencias en los procesos de planificación, organización, dirección y control institucional, lo cual repercute negativamente en la calidad del servicio y en la confianza de los trabajadores. Asimismo, el 44% de los servidores considera que las decisiones se toman “casi siempre” de manera adecuada, aunque la mayoría percibe que estas no son apropiadas para resolver los problemas de gestión. Se obtuvo un coeficiente de correlación $Rho = 0.852$, lo cual indica una relación positiva alta entre la gestión administrativa y la toma de decisiones. Se concluye que la mejora de los procesos administrativos influye directamente en la calidad y efectividad de las decisiones institucionales.

Palabras clave: Gestión Administrativa, Toma De Decisiones, Administración Pública, Planificación, Control



Abstract

The study aimed to determine the relationship between administrative management and decision-making among public servants in a municipality during 2024. The research was applied, quantitative, non-experimental, descriptive-correlational, and cross-sectional. The sample consisted of 77 public servants selected by convenience sampling, and a structured survey was used as the data collection instrument. The results revealed deficiencies in the processes of institutional planning, organization, management, and control, which negatively impacts service quality and employee trust. Furthermore, 44% of the employees believe that decisions are “almost always” made appropriately, although the majority perceive that these decisions are not suitable for resolving management problems. A correlation coefficient of $Rho = 0.852$ was obtained, indicating a strong positive relationship between administrative management and decision-making. It is concluded that improving administrative processes directly influences the quality and effectiveness of institutional decisions.

Keywords: Administrative Management, Decision-Making, Public Administration, Planning, Control

Introducción

La administración pública es una pieza fundamental en la dinámica de toda entidad pública, pues permite articular los procesos de planificación, organización, dirección y control, ya que no se puede aplicar una gestión administrativa sin contar con la articulación de estas funciones, que tiene como finalidad alcanzar los objetivos institucionales fijados (González et al., 2020; López et al., 2022). Las administraciones públicas latinoamericanas, específicamente la peruana, presentan debilidades estructurales que afectan la posibilidad de una administración orientada a los resultados (débil articulación organizacional, deficiente liderazgo, escasa evaluación, nulidad de los controles) (PCM, 2022). Desde esta perspectiva, es un asunto que reviste importancia en los gobiernos locales, ya que solo el 32,4% de los peruanos informa de forma positiva la producción administrativa, mientras que hasta un 57,7% la visualiza «mala» o «muy mala» (Abad, 2024).

La insatisfacción de la ciudadanía frente a la burocratización y la lentitud de los procedimientos administrativos de los servicios ha hecho que la ciudadanía considere que el modelo de gestión pública ha llegado a una crisis de confianza (Siguenza, 2020) y evidencie la necesidad de una mejor práctica dentro de la administración pública, de los procesos administrativos que las apoyen, entre otros dentro de las normas relacionadas a la toma de decisiones. Cuando esto ocurre, la toma de decisiones ha emergido en las cuatro últimas décadas como el tema de las cuestiones del campo del conocimiento, que atrae cada vez mayor interés dada su conexión con la eficacia de la gestión pública (González y Gómez, 2007). No obstante, siguen existiendo en las municipalidades peruanas problemas como la falta de información, la escasa participación ciudadana, el relativo desconocimiento de las normas y los procesos, así como una insuficiente utilización de la evaluación de los efectos sociales, económicos y medioambientales de las decisiones adoptadas por los propios municipios.

La revisión sistemática del estado del arte ha mostrado cómo la deficiencia de la gestión administrativa incide negativamente sobre la calidad de las decisiones de la misma administración pública y eso posteriormente entorpece la calidad de la prestación de los servicios de los municipios. López et al. (2022) afirman que las entidades estatales peruanas con las que interaccionan los municipios presentan una baja articulación con el sistema presupuestal y estructuras organizacionales ineficaces. Por su parte Rodríguez (2018) precisa

que se necesitaría un sistema de gestión más ágil, orientado a resultados, porque se debe garantizar que se suministren los bienes y servicios adecuados en la oportunidad correcta.

A pesar de los avances conceptuales y normativos, como la “Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública a 2030” publicada por la PCM (2022), existe un vacío en la comprensión empírica de cómo los procesos de gestión administrativa se relacionan específicamente con la calidad de la toma de decisiones en el contexto municipal peruano. Esta investigación busca contribuir a llenar este vacío al examinar la relación entre ambas variables en una municipalidad durante el año 2024.

El presente estudio se justifica por la necesidad de generar evidencia que permita comprender cómo el fortalecimiento de los procesos administrativos puede mejorar la capacidad institucional para resolver problemas y elevar la calidad del servicio público a nivel local. Los resultados podrían orientar políticas de mejora en la gestión municipal y contribuir al desarrollo de estrategias que fortalezcan la gobernanza democrática y la confianza ciudadana.

El objetivo general de esta investigación es determinar la relación entre la gestión administrativa y la toma de decisiones en una Municipalidad durante el año 2024. De manera específica, se busca: (1) caracterizar los procesos de gestión administrativa en la entidad estudiada, (2) identificar las principales características de la toma de decisiones municipales, y (3) establecer el grado de asociación entre ambas variables.

Materiales y métodos

Enfoque y diseño de la investigación

La investigación se desarrolló en un enfoque cuantitativo, orientado a la recopilación de datos numéricos de las variables y sus relaciones, a partir de técnicas estadísticas (Hernández et al., 2014). Se optó por un diseño no experimental de corte transversal, ya que no se efectuaron manipulaciones de las variables ni intervenciones controladas (Sabino, 2011). En particular, el estudio consideró un alcance correlacional, ya que se pretendía determinar el grado de relación entre la gestión administrativa y la toma de decisiones en un contexto municipal (Tamayo & Tamayo, 2003).

Participantes

La población de estudio estuvo conformada por 77 servidores públicos de una municipalidad peruana, en el año 2024. Dada la reducción y accesibilidad del tamaño de la población, se optó por un censo para incluir a todos los servidores públicos en ejercicio al momento de la recogida de los datos (Westreicher, 2020). Los criterios de inclusión fueron: (1) ser servidor público activo de la municipalidad; (2) contar con un mínimo de tres meses en el cargo; y (3) participar en forma voluntaria en el estudio. Se excluyeron aquellos servidores públicos con licencias por largo tiempo o en condición de suspensiones temporales.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de información se realizó mediante dos técnicas complementarias. En primer lugar, se efectuó una revisión documental de fuentes secundarias, incluyendo artículos científicos, tesis, libros especializados y documentos institucionales, con el fin de construir el marco teórico y contextual de la investigación. Adicionalmente, se consultaron fuentes terciarias como enciclopedias y manuales universitarios para precisar conceptos fundamentales. En segundo lugar, se aplicó una encuesta mediante un cuestionario autoadministrado, diseñado específicamente para medir las variables de estudio. El instrumento constó de 42 ítems distribuidos equitativamente: 21 correspondientes a la variable gestión administrativa y 21 a la variable toma de decisiones. Cada ítem se midió mediante una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo, y (5) Totalmente de acuerdo.

La validez y confiabilidad de los instrumentos.

La validez de contenido del cuestionario se estableció de acuerdo con el criterio de cuatro expertos en materia de metodología de la investigación y gestión pública; los cuales. A través de un cuadro de evaluación en el que tenían que evaluar diez criterios específicos, los expertos alcanzaron el criterio para el instrumento de “Validez fuerte” y para la aplicación en esta investigación como “Aplicable”, según el criterio que recogen Hernández et al. (2014), quienes afirman que “la validez de contenido es el grado en que un instrumento tiene correspondencia con el dominio específico de contenido de lo que se mide” (pág. 201).

La confiabilidad fue determinada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, el cual arrojó un resultado de 0,96, un valor que se considera superior al umbral de 0,70 para la investigación



social, y que pone de manifiesto la elevada consistencia interna del cuestionario para medir los constructos teóricos planteados en la investigación.

Método de recolección de datos

El cuestionario se aplicó en modalidad presencial dentro de las instalaciones de la municipalidad, previo consentimiento informado de los participantes, además de la autorización de las autoridades municipales. Se mantuvo la confidencialidad y supresión de la identidad de las respuestas. El tiempo medio de completado del instrumento fue de 25 minutos. La recolección de datos se realizó a lo largo de un periodo de dos semanas en el año 2024.

Análisis de datos

Los datos recolectados fueron dotados de procesamiento y análisis a partir de la aplicación Microsoft Excel para la organización inicial y visualización de las respuestas y del programa estadístico SPSS versión [especificar versión] para realizar el análisis descriptivo e inferencial. Se calcularon medidas de tendencia central y dispersión de los datos para caracterizar las variables de estudio. Para determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la toma de decisiones se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, de acuerdo con el nivel de medición ordinal de las variables. El nivel de significación estadística se decidió establecer en $p < 0.05$.

Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos de autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia. Se solicitó el consentimiento informado de todos los participantes, explicando los objetivos del estudio, la voluntariedad de la participación y el derecho a retirarse en cualquier momento. Los datos se manejaron con estricta confidencialidad y se utilizaron exclusivamente para fines académicos.

Resultados

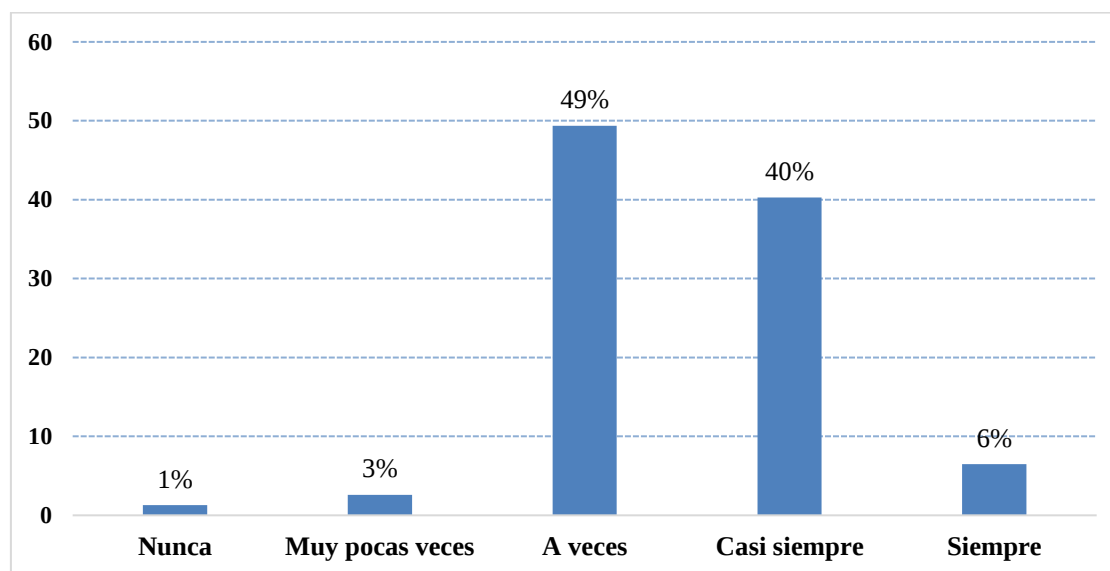
Para determinar la prueba estadística apropiada, se aplicó inicialmente la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov a la muestra de 77 participantes, estableciendo un nivel de significancia de 0.05. Los resultados arrojaron valores de significancia de 0.013 para la variable Gestión Administrativa y 0.030 para la variable Toma de Decisiones, ambos inferiores al umbral establecido ($p < 0.05$). Estos hallazgos evidenciaron que los datos no siguen una

distribución normal, justificando el uso de estadística no paramétrica, específicamente el coeficiente de correlación de Spearman, para analizar la relación entre las variables de estudio.

Análisis descriptivo de las variables

La Figura 1 presenta la distribución de las percepciones de los servidores públicos respecto a la gestión administrativa en la municipalidad. Los resultados revelan que el 49% de los participantes considera que la gestión administrativa es adecuada "a veces", mientras que el 40% indica que lo es "casi siempre" y solo el 6% afirma que "siempre" es adecuada. En contraste, el 3% señala que "muy pocas veces" y el 1% que "nunca" la gestión es apropiada. Estos datos sugieren que la mayoría de los servidores públicos percibe la gestión administrativa como irregular o intermitente, evidenciando posibles deficiencias en los procesos de planificación, organización, dirección y control institucional.

Figura 1. Distribución porcentual de las percepciones sobre gestión administrativa

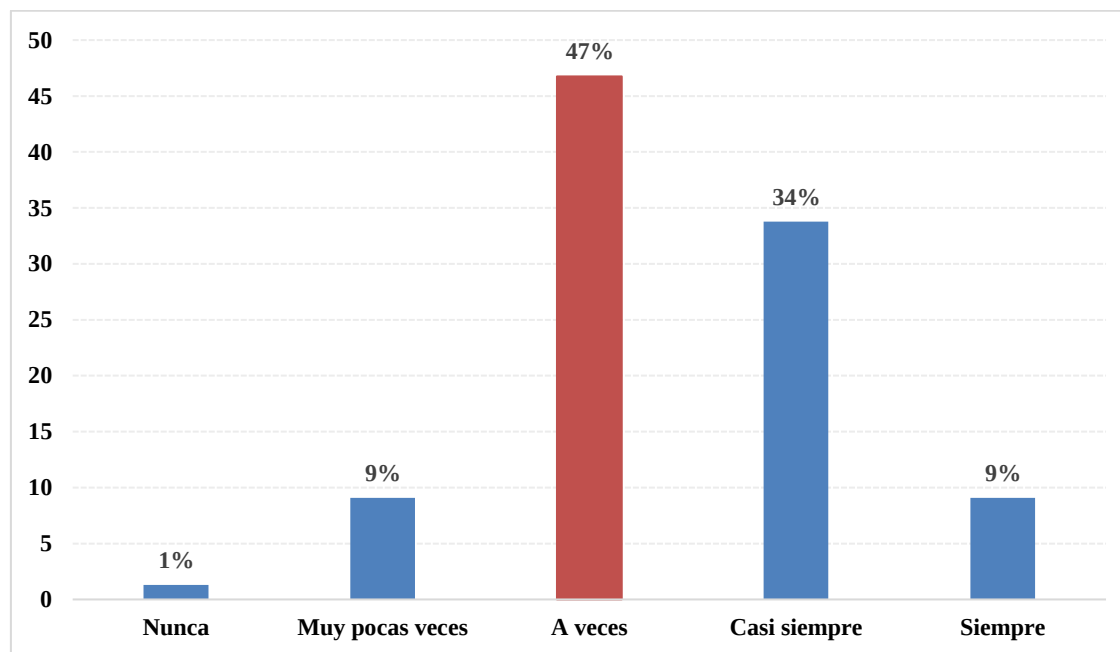


Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados (n=77).

La Figura 2 muestra la distribución de las percepciones sobre la toma de decisiones en la entidad municipal. Los resultados indican que el 47% de los servidores públicos considera que el impacto en la toma de decisiones ocurre "a veces", el 34% afirma que sucede "casi siempre" y el 9% sostiene que "siempre". Por otro lado, el 9% señala que "muy pocas veces" y el 1% que "nunca" se toma decisiones de manera efectiva. Estos hallazgos revelan que aproximadamente la mitad de los participantes percibe inconsistencias en los procesos decisorios de la

municipalidad, lo cual podría afectar la eficiencia institucional y la calidad de los servicios brindados a la ciudadanía.

Figura 2. Distribución porcentual de las percepciones sobre toma de decisiones



Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados (n=77).

Contraste de hipótesis general

Para evaluar la hipótesis general de la investigación se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 : La gestión administrativa no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la municipalidad estudiada.

H_a : La gestión administrativa se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la municipalidad estudiada.

La Tabla 1 presenta los resultados del análisis de correlación de Spearman entre ambas variables. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de 0.852 con un nivel de significancia bilateral de 0.000 ($p < 0.01$), lo que evidencia una relación estadísticamente significativa, positiva y de magnitud considerable entre la gestión administrativa y la toma de decisiones. Según los criterios de interpretación de Cohen (1988), un coeficiente superior a 0.80 indica una correlación muy fuerte. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe una relación directa y robusta entre ambas variables: a mayor eficacia

en la gestión administrativa, mayor calidad en la toma de decisiones en el contexto municipal estudiado.

Tabla 1. *Correlación de Spearman entre gestión administrativa y toma de decisiones*

Variable	Estadístico	Gestión administrativa	Toma de decisiones
Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1.000	.852**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	77	77
Toma de decisiones	Coefficiente de correlación	.852**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	77	77

Nota. ** $p < .01$ (bilateral). Elaboración propia.

Contraste de hipótesis específica: Planificación y toma de decisiones

Para examinar la relación específica entre la dimensión planificación de la gestión administrativa y la toma de decisiones, se formularon las siguientes hipótesis:

H_0 : La planificación no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la municipalidad estudiada.

H_a : La planificación se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la municipalidad estudiada.

La Tabla 2 presenta los resultados del análisis correlacional. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.667 con un nivel de significancia de 0.000 ($p < 0.01$), evidenciando una relación estadísticamente significativa, positiva y de magnitud moderada-alta entre la planificación y la toma de decisiones. Según los parámetros de interpretación convencionales, valores entre 0.60 y 0.79 indican una correlación moderada-fuerte. Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, confirmando que una planificación efectiva está asociada con mejores procesos de toma de decisiones en la entidad municipal.

Tabla 2. *Correlación de Spearman entre planificación y toma de decisiones*

Variable	Estadístico	Planificación	Toma de decisiones
Planificación	Coeficiente de correlación	1.000	.667**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	77	77
Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	.667**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	77	77

Nota. **p < .01 (bilateral). Elaboración propia.

Discusión

El principal hallazgo de esta investigación pone de manifiesto la existencia de una relación estadísticamente significativa, positiva y de magnitud considerable ($\rho = 0.852$, $p < .01$) entre la gestión administrativa y la toma de decisiones en la municipalidad estudiada. Este resultado sugiere que la mejora en las actividades relacionadas con la planificación, organización, dirección y control institucional se relaciona directamente con la calidad de las decisiones que toman los servidores públicos, lo que impacta en la mejora que reciben los ciudadanos. La investigación confirma los planteamientos teóricos de González et al. (2020), quienes indican que la gestión administrativa es la coordinación sistemática de las tareas, recursos y esfuerzos que persigue la organización, con el objetivo de evitar problemas y conseguir los objetivos institucionales. Así mismo se confirman los estudios empíricos de Quiroga (2021) y Peña et al. (2022), quienes identificaron que la gestión administrativa medianamente aceptable en las entidades públicas se relaciona con niveles de eficiencia muy por debajo de lo deseado. La coincidencia con los estudios revisados en el campo de la gestión administrativa refuerza la evidencia de la importancia de fortalecer procesos administrativos en el sector público peruano. Con respecto a la dimensión de planificación, los resultados muestran que existe una correlación moderada-fuerte entre la planificación y la toma de decisiones ($Rho = 0.667$, $p < 0.01$). Sin embargo, el análisis descriptivo muestra una situación preocupante, ya que el 57% de los servidores públicos afirma que la planificación es adecuada en ocasiones, lo que ya pone de manifiesto las ya determinadas deficiencias estructurales. La carencia de instrumentos como el PDMC, la falta de actualización de los documentos de gestión y la elaboración del presupuesto

institucional antes del POI dan cuenta de una gestión reactiva, no de una gestión estratégica. Programar antes de los recursos es un bien a favor de la administración pública moderna (Rodríguez, 2018).

La variable organización guardó una correlación moderada con la toma de decisiones ($Rho = 0.603$, $p < 0.01$), en la que la obtención del 56% de los informantes la categorizó como adecuada casi siempre por cada cuestionario. Estos resultados permiten validar lo que sostienen González et al. (2020) y Nariño (2021), quienes sostienen que una estructura organizativa productiva que permite una correcta distribución de recursos contribuye al logro de las metas institucionales, sin embargo, persisten los problemas que han sido identificados y que se vinculan a la poca sistematización de la toma de decisiones y la limitada participación ciudadana en la toma de decisiones misma, lo contrario a lo que la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (PCM, 2022) busca promover mediante la gobernanza participativa.

Respecto a la dirección, esta mostró la correlación más alta con la toma de decisiones ($Rho = 0.860$, $p < 0.01$) significando que la planificación y la conducción institucional poseen un peso relativo importante en la calidad de las decisiones. Este resultado favorece lo que sostiene Chiavenato (2019), el cual afirma que la dirección debe centrarse en la acción, las personas y el liderazgo para motivar en el despliegue eficaz de los recursos. Aun así, los datos cualitativos evidencian las deficiencias dentro del trato hacia los servidores públicos por parte de sus superiores, la poca comunicación interáreas lo que podría comprometer la eficacia del liderazgo institucional.

La dimensión de control presentó una correlación moderada-fuerte ($Rho = 0.705$, $p < 0.01$), aunque paradójicamente obtuvo el mayor porcentaje de desaprobación entre los participantes. Este resultado se alinea con las conclusiones de Santa Cruz (2024) y evidencia deficiencias en la evaluación del rendimiento institucional y el seguimiento de proyectos. La falta de un sistema de control efectivo impide la retroalimentación necesaria para la mejora continua y el aprendizaje organizacional, elementos fundamentales en la gestión pública orientada a resultados (Cruz y Jiménez, 2013).

Los hallazgos de este estudio tienen importantes implicaciones teóricas y prácticas. Desde el punto de vista teórico, aportan evidencia empírica sobre la aplicabilidad del modelo clásico de gestión administrativa (planificación, organización, dirección y control) en el contexto municipal peruano, confirmando que sus dimensiones mantienen relevancia y poder explicativo

en entornos públicos contemporáneos. Desde la perspectiva práctica, los resultados sugieren que las intervenciones orientadas a fortalecer la gestión administrativa municipal deberían priorizarse como estrategia para mejorar la toma de decisiones y, consecuentemente, la calidad del servicio público.

Es necesario resaltar algunas limitaciones del presente estudio. En primer lugar, el diseño transversal limita las relaciones entre las variables a asociaciones en lugar de relaciones causales. En segundo lugar, el estudio está restringido a una sola municipalidad, lo cual limita la generalización de los resultados a otras municipalidades con características diferentes. En tercer lugar, la medición se basa solamente en las percepciones de los servidores públicos, excluyendo las personas ciudadanas usuarias de los servicios municipales. Futuras líneas de investigación podrían plantear diseños longitudinales, un mayor número de municipalidades y triangulación de la información para una mejor comprensión del fenómeno de estudio.

Conclusiones

Los resultados de la investigación permiten establecer que hay una relación con un grado de significación estadística, positiva y de magnitud significativa en la gestión administrativa y la toma de decisiones que se dan entre la municipalidad en la que se investiga durante el año 2024 ($Rho = 0.852$, $p < 0.01$), lo que viene a ratificar la hipótesis general formulada y corroborar que el fortalecimiento de la planificación, organización, la dirección y el control del funcionamiento de la administración que vio directamente asociado con la calidad de las decisiones de las instituciones que afectan directa e indirectamente en la ciudadanía y en los servicios municipales.

Respecto de las hipótesis específicas, se ratificó que la planificación existe una relación directa y moderadamente fuerte con la toma de decisiones ($Rho = 0.667$, $p < 0.01$); lo que evidencia que, a pesar de las deficiencias detectadas en el proceso de elaboración y actualización de los instrumentos de gestión que las administraciones públicas deben tener y utilizar, una buena planificación permite a los servidores públicos contar con herramientas para resolver problemas, así como orientar esfuerzos institucionales.

La dimensión de organización demostró tener una relación moderada con la toma de decisiones ($Rho = 0.603$, $p < 0.01$), confirmando que una estructura funcional que distribuye

apropiadamente los recursos y define claramente las responsabilidades contribuye a mejorar la programabilidad y consistencia de las decisiones municipales. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con el cumplimiento de funciones según los documentos normativos institucionales (ROF y MOF) y la articulación entre áreas.

La dirección institucional presentó la correlación más fuerte con la toma de decisiones ($Rho = 0.860$, $p < 0.01$), confirmando que el liderazgo, la comunicación efectiva y la motivación del personal son factores determinantes en la calidad de las decisiones adoptadas. Este hallazgo subraya la importancia de fortalecer las capacidades gerenciales de los funcionarios municipales y mejorar el clima organizacional.

El control institucional, finalmente, mostró una relación del tipo moderado-fuerte con la toma de decisiones ($Rho = 0,705$; $p < 0,01$), aunque es la dimensión con mayores niveles de desaprobación de los servidores públicos, lo que indicaría que, aunque hay una clara conciencia sobre la importancia del control y la evaluación, los mecanismos que se implementan requieren ser reforzados a fin de garantizar el adecuado seguimiento de proyectos, el cumplimiento de los plazos legales y la mejora continua de la gestión municipal. En suma, la investigación proporciona agrados empíricos que sientan la necesidad de implementar propuestas integrales de fortalecimiento de la gestión administrativa en las municipalidades peruanas, priorizando el desarrollo de capacidades en planificación estratégica, el mejoramiento del clima organizacional y el liderazgo, así como la implementación de sistemas de control y evaluación que sustenten el proceso de toma de decisiones e incrementen la calidad del servicio público a nivel local.

Revisión Bibliográfica

Abad Altamirano, P. (2024). *Boletín de gobernabilidad, octubre 2023 - marzo 2024*. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_gobernabilidad_oct23_mar24.pdf



- Amaya Sánchez, J. A. (2022). *Liderazgo y toma de decisiones en las PYMES de Manizales* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UN. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/82328>
- Bandler, R. (2014). *Toma de decisiones y solución de problemas*. SlideShare. [https://es.slideshare.net/slideshow/toma-decisiones2014-73390321/73390321](https://es.slideshare.net/slideshow/toma-dedecisiones2014-73390321/73390321)
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración* (10.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Cruz, J., y Jiménez, M. (2013). [Título completo del trabajo]. [Información de publicación necesaria].
- González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, M., y Verdezoto Córdova, G. O. (2020). Modelo de gestión administrativa para servicios técnicos de laboratorio de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032
- González, M., y Gómez, R. (2007). [Título completo del trabajo]. [Información de publicación necesaria].
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Huayta, O. (2017). *Gestión cultural y eficacia de procesos administrativos según trabajadores del Ministerio de Cultura, 2017* [Tesis de grado, institución]. [Repositorio o base de datos].
- López López, A. D., Peña Camarena, J. J., Cristóbal Lobatón, I. M., Espinoza Chávez, L. J., y Saldaña Carrión, C. A. (2022). Análisis de la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N.º 302. *Gaceta Científica*, 8(3), 135-140. <https://doi.org/10.46794/gacien.8.3.1708>
- Nariño Herrera, N. A. (2021). *Caracterización de los procesos de toma de decisiones estratégicas en las pymes del sector comercio de Villavicencio* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UN. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/80134>
- Peña Ponce, D. K., Sánchez Chancay, M. R., y Sancán López, L. T. (2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *Revista Científica Mundo de la*

- Investigación y el Conocimiento*, 6(Supl. 1), 120-131.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(suppl1\)](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(suppl1))
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2022). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030: Resumen ejecutivo*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3528275/Resumen%20Ejecutivo.pdf.pdf?v=1661208943>
- Quiroga Peralta, R. E. (2021). *La gestión administrativa y su incidencia en el desempeño laboral de los trabajadores de la cantera Rigot S.A. de la ciudad de Guayaquil* [Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Digital UPS.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21632/1/UPS-GT003568.pdf>
- Rodríguez, P. (2018). *Los procesos de contrataciones de bienes, servicios y la ejecución de obras en el Proyecto Especial Sierra Centro Sur – zonal Cusco* [Tesis de grado, institución]. <https://acortar.link/T8sXyf>
- Sabino, C. (2011). *El proceso de investigación*. Panapo.
- Santa Cruz Zabaleta, J. H. (2024). *Control interno y la gestión administrativa del Agrupamiento de Comunicaciones "José Olaya", Arequipa 2020-2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/f93b9fd4-272d-442c-aa4d-a50689640905>
- Siguenza, R. (2020). [Título completo del trabajo]. [Información de publicación necesaria].
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4.^a ed.). Limusa.
- Westreicher, G. (2020, 21 de junio). Población. En *Economipedia*.
<https://economipedia.com/definiciones/poblacion.html>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.