



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v5i1.738>

Recibido: 2026-01-26

Aceptado: 2026-02-26

Publicado: 2026-03-25

Análisis de las políticas de apoyo a la agricultura familiar y su incidencia en el desarrollo de la economía verde en Ibarra – Ecuador

Analysis of policies to support family farming and their impact on the development of the green economy in Ibarra – Ecuador

Autor

Humberto Alejandro Bravo Moreano¹

<https://orcid.org/0009-0004-9561-7480>

humberto630@hotmail.com

Universidad Andina Simón Bolívar Sede Sucre -Bolivia

Quito - Ecuador

Cómo citar

Veloz Vasco, J. R., Valle Bombón, J. S., & Jiménez Zavala, J. D. (2026). Análisis del mercado de valores como alternativa de financiamiento de las PYMES. *ASCE MAGAZINE*, 5(1), 3139–3158.



Resumen

En Ecuador, la agricultura familiar constituye un sector estratégico para la seguridad alimentaria y la conservación de la biodiversidad; sin embargo, las políticas de apoyo históricamente han priorizado modelos productivistas que profundizan la pobreza y la vulnerabilidad de los pequeños productores. La presente investigación se propuso analizar las políticas de apoyo a la agricultura familiar y su incidencia en el desarrollo de la economía verde en Ecuador, con énfasis en el cantón Ibarra. Para ello, se desarrolló un estudio cualitativo de tipo descriptivo basado en una revisión sistemática de literatura, siguiendo el protocolo PRISMA, que permitió seleccionar 18 documentos académicos y normativos publicados entre 2020 y 2025. Los resultados evidenciaron que Ecuador dispone de un marco normativo amplio para la agricultura familiar, aunque su implementación territorial resulta fragmentada y contradictoria. Asimismo, se identificaron beneficios ambientales y económicos significativos en experiencias de producción agroecológica en la Sierra ecuatoriana, con alta viabilidad técnica para Ibarra. Los principales desafíos incluyen la pobreza multidimensional de los hogares campesinos, la dependencia de intermediarios y el limitado acceso a recursos productivos, mientras que las oportunidades se concentran en la agregación de valor, los circuitos cortos de comercialización y la asociatividad. Se concluye que las políticas nacionales inciden de manera limitada en la transición hacia una economía verde en Ibarra debido a brechas entre el discurso normativo, la implementación efectiva y las particularidades territoriales.

Palabras clave: Agricultura Familiar, Políticas Públicas, Economía Verde, Desarrollo Sostenible, Ecuador, Agricultura Campesina, Soberanía Alimentaria.



Abstract

In Ecuador, family farming is a strategic sector for food security and biodiversity conservation; however, support policies have historically prioritized productivist models that deepen the poverty and vulnerability of small producers. The present research aimed to analyze the policies to support family farming and their impact on the development of the green economy in Ecuador, with emphasis on the canton of Ibarra. To this end, a qualitative descriptive study was developed based on a systematic literature review, following the PRISMA protocol, which allowed the selection of 18 academic and regulatory documents published between 2020 and 2025. The results showed that Ecuador has a broad regulatory framework for family farming, although its territorial implementation is fragmented and contradictory. Likewise, significant environmental and economic benefits were identified in agroecological production experiences in the Ecuadorian Sierra, with high technical viability for Ibarra. The main challenges include the multidimensional poverty of peasant households, dependence on intermediaries and limited access to productive resources, while opportunities are concentrated in value addition, short marketing circuits and associativity. It is concluded that national policies have a limited impact on the transition to a green economy in Ibarra due to gaps between the normative discourse, effective implementation and territorial particularities.

Keywords: Family Farming, Public Policies, Green Economy, Sustainable Development, Ecuador, Peasant Agriculture, Food Sovereignty.



Introducción

En Ecuador, la agricultura se erige como un sector de relevancia estratégica, no solo por su contribución a la economía nacional, sino también por su profundo arraigo cultural y social. Vinces (2022) señala que este sector, diversificado en la Costa y Sierra, provee una amplia gama de productos agrícolas en sus estados primarios, constituyéndose en una fuente fundamental de alimentos culturalmente aceptables para la población. Dentro de este entramado productivo, la agricultura familiar ocupa un lugar preponderante.

Al respecto, Suárez et al. (2024) destacan que este modelo puede contribuir de manera significativa a la producción agrícola sostenible, al crecimiento económico, a la generación de empleo, a la conservación de la biodiversidad y a la seguridad alimentaria y nutricional. La permanencia e importancia social convierten a la agricultura familiar en un componente central del sistema alimentario, el cual, al producir y consumir alimentos generados en la finca, aporta bienes y servicios ambientales invaluable para la sociedad en su conjunto (Ramírez, 2023).

La definición de este modelo productivo trasciende la mera dimensión económica. La agricultura familiar se conceptualiza como un sistema donde las actividades productivas recaen principalmente en los miembros de una familia, quienes dependen de la explotación de la tierra como su fuente principal de ingresos y sustento. Dicha definición, propuesta por Tulcán et al. (2025), incorpora elementos esenciales como la integración de la familia en las labores agrarias, la transmisión intergeneracional de conocimientos y su conexión con la identidad cultural y social de las comunidades rurales.

Sin embargo, esta forma de producción, a la que Rodríguez (2021) denomina Agricultura Familiar Campesina (AFC), ha enfrentado históricamente una lucha social por recuperar los espacios agrícolas que la agricultura industrial, con su poder tecnológico, ha sabido acaparar. La tensión se manifiesta en una realidad nacional que, según datos del Censo de Población y Vivienda reportados por el Instituto Nacional de Estadísticas y censos INEC (2022), vincula a 923,700 personas con actividades agropecuarias, donde la agricultura familiar utiliza 2,516,383 hectáreas de las 5.1 millones de hectáreas bajo labor agropecuario. La distribución de estos productores, como señalan Martínez & Flores (2024), se extiende por todo el país, con provincias como:

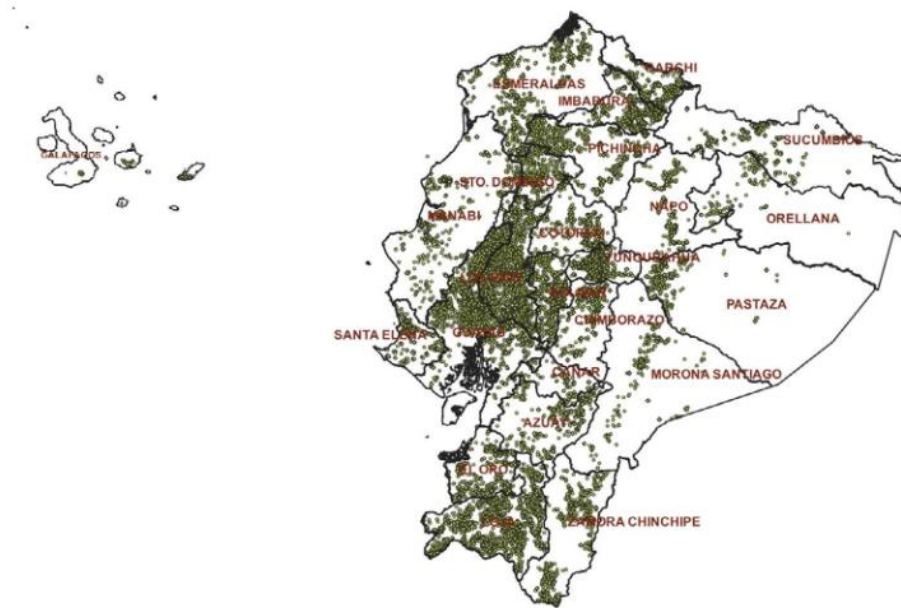
- Guayas con el 13%

- Loja tiene el 12%
- Los Ríos presenta el 11%
- Tungurahua se estima con un 8%
- Bolívar con el 7%
- Imbabura con el menor porcentaje en un 6%

A continuación, se presenta la siguiente figura, que resume visualmente estas cifras.

Figura 1.

Distribución porcentual de productores de agricultura familiar por provincia en Ecuador.



Nota. Adaptado de “Agricultura familiar y campesina en el contexto de la reactivación productiva. Diálogo para la paz”, por (Martínez & Flores, 2024).

Frente a esta realidad, emerge un problema estructural que justifica la necesidad de este estudio. Como resultado de políticas sectoriales que han sido históricamente ineficaces o desfavorables, los campesinos dedicados a la agricultura familiar se enfrentan a una serie de problemas socioeconómicos. Suárez et al. (2022) identifican entre ellos el bajo precio de su producción excedente, que deriva en pobreza por ingresos; un débil acceso a crédito con elevadas tasas de interés; sistemas de comercialización inapropiados; escasa o nula tecnología; bajos niveles educativos y pobreza por necesidades básicas insatisfechas. Por lo que, este conjunto de factores genera brechas significativas en comparación con el sector urbano.



Daza et al. (2020) añaden que, aunque se han motivado programas y proyectos dirigidos a la AFC, estos resultan marginales y no responden a las necesidades campesinas, citando como ejemplo el "Kit de insumos" que, lejos de fortalecer a los productores, termina favoreciendo principalmente a las empresas de agroquímicos. En este contexto de vulnerabilidad, la agricultura familiar campesina no encuentra salidas comerciales justas para su producción, viéndose muchas veces obligada a recurrir a la intermediación, un mecanismo que, como explican Mendoza et al. (2024), no logra mejorar su situación y les resta valor a sus productos.

Paralelamente a este diagnóstico de la agricultura familiar, el concepto de economía verde se presenta como un paradigma que podría ofrecer un camino alternativo para superar estas limitaciones. Luna (2020), citando a Brand & Wissen (2013) y Moreno (2013), explica que la economía verde nace a mediados de los noventa como un remedio para superar la crisis ecológica mediante una fórmula de ganar-ganar que incorpora las dimensiones social, ecológica y económica. El concepto se propone como una herramienta baja en carbono, eficiente en recursos y socialmente inclusiva para alcanzar el desarrollo sostenible ambiental, económico y social (Riveros & Jaramillo, 2025). En otras palabras, se trata de un modelo económico que busca incrementar el bienestar humano y la equidad social mediante una reducción significativa de los riesgos ambientales y las escaseces ecológicas (Labarca et al., 2025). La intersección entre la agricultura familiar y la economía verde constituye, por tanto, un espacio de oportunidad aún poco explorado en el contexto ecuatoriano, particularmente en territorios específicos como el cantón Ibarra.

La problemática se agudiza al observar el enfoque de las políticas públicas en el país. Morales (2021) sostiene que la mayor parte de las políticas estatales están orientadas hacia los agronegocios, lo que resulta en una mayor diferenciación y polarización campesina, con una marcada desigualdad en el control de recursos como la tierra y el agua. Dicha orientación deja a pequeños productores, campesinos sin tierra, mujeres y madres rurales solas acogidas en políticas de asistencia, no de desarrollo. La visión se alinea con las discusiones internacionales, como la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CIRADR) en Brasil en 2006, que subrayó la necesidad de alcanzar un balance adecuado entre la promoción de los agronegocios y los intereses de los pequeños agricultores, recomendando a los Estados establecer políticas que promuevan inversiones y mayor productividad en los sistemas de pequeña escala (Ávila, 2024).



En Ecuador, el Ministerio de Agricultura y Ganadería reconoce a la AFC como aquella en la que las familias se dedican a la agricultura, ganadería, recolección, acuicultura, entre otras, con una cercanía cotidiana entre el territorio productivo y la vivienda familiar (Riveros & Jaramillo, 2025). Sin embargo, esta definición no se traduce necesariamente en acciones efectivas que reviertan el empobrecimiento estructural de la AFC, un proceso caracterizado por la falta de ingresos, recursos productivos, limitación de oportunidades, exclusión social y vulnerabilidad (Morales, 2021).

La complejidad del fenómeno se incrementa al considerar que la agricultura familiar no constituye un todo homogéneo. Ramírez (2023) advierte que sus activos, lógicas productivas y relaciones sociales actúan como factores de diferenciación social. Una clasificación común, citada por Rodríguez (2021) a partir de Martínez (2013), distingue entre la Agricultura Familiar Especializada (AFE), cuyos ingresos provienen en más de un 75% de la actividad agropecuaria, y la Agricultura Familiar Diversificada (AFD), donde este rubro representa el 25% o menos. Tal heterogeneidad implica que las políticas de apoyo deben ser igualmente diversas y adaptadas a las realidades específicas de cada grupo. Sin embargo, las condiciones generales de la tierra dedicada a la AFC suelen ser de baja calidad, y los productores carecen de insumos, riego, financiamiento o acceso a mercados en condiciones justas (Chaves et al., 2025). La situación se ve agravada por las dificultades para integrarse en los mercados locales. Sarchi & Guerrero (2022) explican que, mientras una minoría de productores de la AFC vende de manera directa, la mayoría recurre a intermediarios, quienes distribuyen los cultivos de manera más eficiente debido a sus ventajas en costos de comercialización y acceso a tecnología. Históricamente, los agricultores han tratado de evitar esta intermediación mediante la venta directa en ferias libres o al filo de las carreteras, pero estos han sido mecanismos limitados que no han logrado mejorar su situación de fondo (Mendoza et al., 2024).

Ante este panorama, la presente investigación se justifica desde múltiples perspectivas. Desde una óptica académica, se fundamenta en la necesidad de comprender la interacción entre las políticas públicas dirigidas a la agricultura familiar y los principios de la economía verde, un campo de estudio que requiere mayor desarrollo en el contexto ecuatoriano. Socialmente, el estudio se justifica por la imperiosa necesidad de contribuir al logro de niveles de equidad y justicia para los agricultores locales, tal como lo señala Duchi (2024) con el objetivo último de mejorar la calidad de vida de la población rural.



Además, la investigación se alinea con los principios constitucionales del país y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que buscan erradicar la pobreza y promover sistemas de producción sostenibles. Asimismo, el estudio pretende abordar un vacío en el conocimiento, ya que, a pesar de que la literatura nacional ofrece datos agregados sobre la agricultura familiar, como los proporcionados por Martínez & Flores (2024) sobre su distribución provincial, existe una necesidad de profundizar en el análisis de cómo las políticas y los programas nacionales pueden ser reinterpretados y aplicados en territorios específicos, como el cantón Ibarra, que concentra un 6% de los productores del país.

Como antecedentes, se considera a Haro (2022) quien ofrece una visión sistémica de la agricultura familiar, descomponiéndola en subsistemas interrelacionados: la familia como unidad de toma de decisiones; la explotación agrícola y ganadera que proporciona alimentos, empleo y dinero; y los componentes externos que pueden generar empleo alternativo e ingresos complementarios. Esta visión sistémica es crucial para entender cómo las políticas de apoyo pueden incidir en cada uno de estos subsistemas. Por otro lado, Riveros & Jaramillo (2025) y Labarca et al. (2025), proporciona los criterios para evaluar si las políticas actuales promueven o no un desarrollo bajo en carbono, eficiente en recursos y socialmente inclusivo. En este sentido, la investigación se propone analizar, desde una perspectiva documental, cómo las experiencias previas y los marcos normativos nacionales han abordado esta intersección, para así identificar estrategias aplicables al fortalecimiento del sector agrícola en Ibarra.

En consecuencia, el presente estudio se establece como objetivo general analizar las políticas de apoyo a la agricultura familiar y su impacto en la economía verde en Ecuador, mediante una revisión documental de estudios y normativas nacionales, para identificar estrategias aplicables al fortalecimiento del sector agrícola en el cantón Ibarra. Como objetivos específicos se considera identificar las políticas y programas nacionales vigentes, se prosigue con la descripción de los beneficios ambientales y económicos de las prácticas de economía verde reportadas en investigaciones previas, y se finaliza con la síntesis de los desafíos y oportunidades que permitan proponer recomendaciones prácticas y contextualizadas para el cantón Ibarra.

Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, cuyo propósito central consiste en examinar, sistematizar y contrastar la literatura científica

disponible en torno a las políticas públicas orientadas a la agricultura familiar y su relación con los principios de la economía verde en el Ecuador. Para garantizar la transparencia del proceso de búsqueda y selección de fuentes documentales, se aplicó el protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), el cual estructura el proceso en cuatro fases consecutivas: identificación, selección, elegibilidad e inclusión.

Fase de identificación

La fase inicial consistió en la localización de estudios y documentos académicos, para ello, se diseñó una estrategia de búsqueda que combinó términos específicos en español e inglés, junto con operadores booleanos como *AND* y *OR* según la necesidad de cada base de datos. Los términos clave seleccionados incluyen "agricultura familiar", "políticas públicas", "economía verde", "desarrollo sostenible", "Ecuador", así como sus equivalentes en inglés: "family farming", "public policies", "green economy", "sustainable development". La Tabla 1 sintetiza las combinaciones aplicadas en cada fuente consultada.

Tabla 1

Estrategia de búsqueda de fuentes documentales

Base de datos / Repositorio	Palabras clave y operadores booleanos utilizados
Scopus	"family farming" AND "public policies" OR "green economy" AND "Ecuador"
Web of Science	"agricultura familiar" AND "políticas de apoyo" OR "desarrollo sostenible" AND "Ecuador"
Google Académico	"agricultura familiar" AND "economía verde" OR "políticas públicas" AND "Ecuador"
SciELO	"family agriculture" AND "green economy" OR "sustainability policies"
Redalyc	"agricultura campesina" AND "políticas agrarias" OR "desarrollo rural sostenible"
Repositorios institucionales	"políticas agropecuarias" AND "agricultura familiar campesina" AND "Ecuador"



Fase de selección

Una vez obtenidos los resultados de la búsqueda, se procedió a depurar los registros mediante la eliminación de documentos duplicados. Posteriormente, se examinaron los títulos y resúmenes para verificar su pertinencia temática. Con el fin de asegurar la coherencia y calidad del material analizado, se definieron criterios de inclusión claros que orientan esta etapa:

- Estudios empíricos o revisiones sistemáticas que analizaran políticas de apoyo a la agricultura familiar en Ecuador o contextos latinoamericanos comparables.
- Investigaciones que vincularan explícitamente la agricultura familiar con conceptos de economía verde, sostenibilidad o desarrollo rural.
- Documentos publicados en revistas científicas indexadas, capítulos de libros académicos o tesis de posgrado de universidades reconocidas.
- Textos disponibles en español o inglés.
- Publicaciones comprendidas entre los años 2015 y 2025, con especial énfasis en los últimos cinco años para capturar la evolución reciente de las políticas.

De manera complementaria, se establecieron criterios de exclusión que permitieron acotar la selección:

- Documentos de divulgación, artículos de opinión o informes técnicos sin respaldo académico.
- Investigaciones realizadas en contextos geográficos no comparables con la realidad ecuatoriana, como aquellos correspondientes a países con estructuras agrarias radicalmente distintas.
- Publicaciones anteriores al año 2020 o idioma diferente al inglés/español que no presentaran aportes significativos al estado del arte actual.
- Textos cuyo acceso completo no se encontrará disponible a través de los canales institucionales.

Fase de elegibilidad

En esta etapa, se realizó una lectura minuciosa del contenido completo de los artículos y documentos preseleccionados. El propósito de esta revisión detallada consistió en verificar que cada fuente respondiera de manera sustantiva a los objetivos planteados en la investigación.

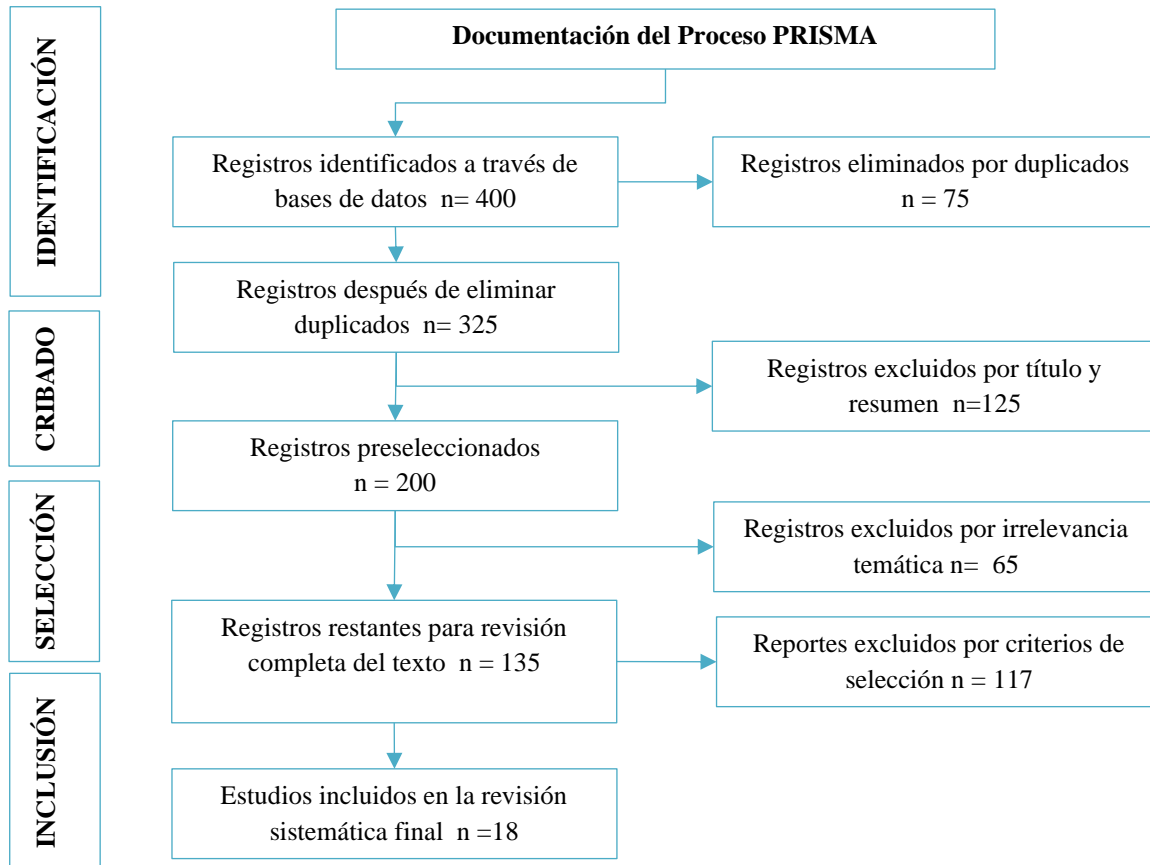
Aquellos documentos que, a pesar de cumplir con los criterios iniciales de selección, no aportaron evidencia sustancial sobre esta relación fueron descartados en esta fase.

Fase de inclusión

La fase final del proceso comprendió la conformación del corpus documental definitivo, constituido por las fuentes que superaron todas las etapas anteriores. Se seleccionaron para el análisis cualitativo en profundidad un total de 18 documentos, entre los cuales se incluyeron artículos científicos, libros, tesis doctorales y documentos normativos de organismos oficiales. El flujo completo del proceso de selección se ilustra en la Figura 2, elaborada con base en los lineamientos del diagrama PRISMA.

Figura 2

Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios



Nota. El presente diagrama sigue la estructura recomendada por PRISMA 2020 y detalla las cuatro fases del proceso de selección de fuentes documentales empleadas en esta investigación.

Resultados

El proceso de revisión documental permitió identificar y analizar un total de 18 fuentes que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos en la metodología. A partir del análisis de contenido de estas fuentes, se organizaron los resultados a partir de los objetivos específicos de la investigación. En relación con el primer objetivo específico, se analizaron 6 documentos que abordan de manera explícita el marco legal e institucional vigente en Ecuador. Cada uno de los documentos incluyen normativas, estrategias sectoriales y estudios analíticos sobre la evolución de las políticas agrarias en el país. A partir de esta revisión, se construyó la Tabla 2, la cual sintetiza las políticas identificadas, su alcance territorial y los incentivos que ofrecen a los productores familiares.

Tabla 2

Matriz de caracterización del marco normativo y programas nacionales de fomento a la Agricultura Familiar Campesina (AFC) en Ecuador

Fuente (Autor/Año)	Política o Programa Identificado	Alcance	Incentivos para el Productor
(Daza et al., 2020)	Estrategia Nacional de Agricultura Familiar Campesina (ENAFIC) Ley Orgánica de Agrobiodiversidad y Semillas	Nacional	Acceso a sellos AFC y asistencia técnica en comercialización. Protección de semillas nativas y fomento a la agrobiodiversidad.
(Riveros & Jaramillo, 2025)	Evolución Trigeracional de Políticas: 1) Acceso a la tierra (Reforma Agraria), 2) Políticas diferenciadas para la AFC y 3) Políticas globales de desarrollo sostenible y lucha contra la pobreza.	Nacional y Regional (América Latina)	Seguridad jurídica sobre la tierra, creación de marcos de apoyo exclusivos y acceso a incentivos por resiliencia climática y mercados territoriales (Economía Verde).
(Ávila, 2024)	Análisis de las Políticas de Estado para el Agro: desde la Ley de Desarrollo Agrario (1994) hasta la Política Pública Agropecuaria 2020-2030.	Nacional (con incidencia en la planificación territorial)	Define la transición de incentivos desde un enfoque productivista hacia un discurso de "sostenibilidad", priorizando la eficiencia tecnológica y la inserción en cadenas de valor globales.

(Martínez & Flores, 2024)	Registro Nacional AFC y las Líneas de Política Pública para la Paz y Reactivación (Ejes: Género, Comercialización y Cambio Climático).	Nacional	Formalización de la condición de agricultor familiar para acceder a protección social, apoyo en sistemas de comercialización local, reducción de brechas de ingresos y fortalecimiento de la resiliencia climática.
(Suárez et al., 2022)	Análisis de Modelos de Desarrollo Agrario: del modelo de modernización capitalista a las políticas de seguridad y soberanía alimentaria (PND).	Nacional	Identifica incentivos basados en la inserción en el mercado, acceso a recursos productivos y el reconocimiento del campesino como sujeto de políticas de protección social y fomento productivo.
(Mendoza et al., 2024)	Políticas públicas de atención a la AFC (Estrategia Nacional Agropecuaria para Mujeres Rurales y programas del MAG).	Nacional con enfoque en la ejecución territorial.	Acceso a intervención coordinada de instituciones estatales, fomento a la asociatividad legal y fortalecimiento de capacidades para la gestión de la finca como unidad productiva central.

En general, los resultados mostrados en esta primera tabla indican que Ecuador tiene un marco normativo e institucional bastante sólido relacionado con la agricultura familiar, el cual incluye desde leyes fundamentales hasta planes estratégicos de mediano plazo. Pese a, hay una tensión constante entre el discurso sobre sostenibilidad y la persistencia de enfoques productivistas que priorizan la integración en cadenas globales. La existencia de diversas políticas no garantiza que haya una coordinación efectiva en el territorio, lo que es fundamental para examinar su impacto en contextos locales como el cantón Ibarra.

Respecto al segundo objetivo específico, se revisaron cuatro investigaciones, estos estudios, que provienen de varias provincias de la Sierra ecuatoriana, proporcionan evidencia concreta sobre los indicadores de éxito vinculados a prácticas agroecológicas, manejo diversificado y conservación de la agrobiodiversidad. La Tabla 3 presenta un resumen de los principales descubrimientos de cada fuente, resaltando los beneficios identificados y su viabilidad técnica para la región norte del país.

Tabla 3

Evidencias de impacto socioambiental y económico de la Agricultura Familiar Campesina (AFC) en Ecuador según el nivel de sostenibilidad

Fuente	Metodología de Análisis	Beneficios Ambientales y Económicos	Viabilidad Técnica en los Sistemas del Norte (Ibarra)
(Rodríguez, 2021)	Análisis crítico de 10 indicadores de sostenibilidad (Heifer, 2010) y metas del ODS 2.	Reporta alta eficiencia energética (producción 20:1), independencia de insumos químicos, y altos niveles de productividad agroecológica. Destaca la resiliencia climática y la conservación de agrobiodiversidad como pilares de sostenibilidad.	Alta: El estudio confirma que las fincas de la Sierra poseen mayores índices de sustentabilidad que las de la Costa, validando la aplicación de estos modelos en el ecosistema de Ibarra.
(Tulcán et al., 2025)	Estudio de caso con enfoque agroecológico y biocultural en la producción de camote (<i>Ipomoea batatas</i>).	Reporta una reducción del 30-50% en la incidencia de plagas mediante técnicas ancestrales (fases lunares) y el uso del 100% de biofertilizantes (gallinaza). Identifica alta rentabilidad económica y resistencia climática a través de la conservación de variedades nativas.	Muy Alta: Al ser un estudio realizado en Carchi (Sierra Norte), las condiciones edafoclimáticas y socioculturales son análogas a las de Ibarra, demostrando que la transición a la economía verde es técnicamente posible y rentable en la región.
(Duchi, 2024)	Evaluación multidimensional mediante 39 variables y 20 indicadores de calidad de suelo y salud de cultivos en 294 fincas.	Reporta beneficios en la conservación de la agrobiodiversidad y niveles óptimos de actividad biológica en suelos bajo manejo diversificado. Identifica que la estabilidad económica depende de la diversificación de rubros productivos y el manejo orgánico.	Alta: Al ser un estudio realizado en la Sierra ecuatoriana (Cañar), los indicadores de recuperación de suelos y salud del cultivo validan técnicamente la implementación de prácticas de economía verde en ecosistemas similares como los de Ibarra.
(Haro, 2022)	Evaluación multidimensional de sustentabilidad	Reporta que los sistemas diversificados presentan mayores índices de resiliencia	Alta: El uso de indicadores estandarizados de sustentabilidad en este

utilizando indicadores sociales, económicos y ambientales en fincas de la Sierra.	y salud de suelo. Identifica que la estabilidad económica está ligada a la autogestión y la reducción de la dependencia de insumos químicos.	estudio provee un marco técnico validado para medir el éxito de la transición hacia una economía verde en los sistemas productivos de Ibarra.
---	--	---

Los datos resumidos en la tabla anterior señalan que los sistemas de producción familiar que aplican técnicas agroecológicas y un enfoque diversificado tienden a mostrar mejores resultados en términos de sostenibilidad tanto ambiental como económica en comparación con los enfoques tradicionales. Se observan beneficios como la alta eficiencia energética, la baja dependencia de insumos externos y la preservación de suelos y diversidad biológica. Es particularmente significativo para este análisis el hecho de que investigaciones realizadas en la Sierra Norte (Carchi) y otras regiones andinas presentan condiciones similares a las observadas en Ibarra, sugiriendo que la aplicabilidad técnica de estas prácticas es elevada y que los conocimientos adquiridos pueden ser trasladables al entorno local.

Por último, para cumplir con el tercer objetivo específico, que busca resumir los principales retos y oportunidades encontrados en la literatura nacional, se revisaron 8 documentos que analizan, desde diversas perspectivas metodológicas, los obstáculos estructurales que enfrenta la agricultura familiar para su inclusión en mercados sostenibles, así como las estrategias de creación de valor y conexión comercial que podrían ayudar en su transición hacia una economía verde. La Tabla 4 ofrece un resumen de estos resultados, clasificados por fuente, metodología, retos señalados y recomendaciones prácticas adaptadas al cantón Ibarra.

Tabla 4

Síntesis de estrategias de agregación de valor y vinculación comercial para la transición hacia una agricultura verde

Fuente	Metodología de Análisis	Estrategias de Aplicación	Recomendaciones Prácticas para el Cantón Ibarra
(Riveros & Jaramillo, 2025)	Sistematización de conceptos técnicos sobre diferenciación, agregación de valor y acceso a mercados para la AFC.	Identifica la agregación de valor (transformación, certificaciones, sellos de origen) y los Circuitos Cortos de Comercialización (CCC) como las oportunidades más relevantes para mejorar la	Implementar en Ibarra programas de capacitación en post-cosecha y transformación primaria, junto con la creación de "marcas territoriales" que resalten el origen verde del

		rentabilidad. Señala como desafío principal la falta de vinculación efectiva entre el productor y el mercado final.	producto, permitiendo capturar nichos de mercado con mayor disposición de pago.
(Vinces, 2022)	Estudio descriptivo y analítico sobre el impacto socioeconómico de la emergencia sanitaria en la disponibilidad y acceso a alimentos.	Identifica como desafío crítico la interrupción de cadenas de suministro y la dependencia de mercados externos. Señala como oportunidad la capacidad de respuesta de los sistemas locales de producción agroecológica para garantizar la seguridad alimentaria en crisis.	Fortalecer planes de contingencia locales en Ibarra que prioricen el abastecimiento mediante redes de Agricultura Familiar, reduciendo la vulnerabilidad ante bloqueos logísticos o emergencias nacionales.
(Morales, 2021)	Análisis cuantitativo de la pobreza multidimensional (2009-2019) basado en dimensiones de educación, trabajo, salud y hábitat.	Identifica un aumento en la brecha de empobrecimiento de la AFC, destacando como desafíos críticos la falta de acceso a agua, el empleo inadecuado, el bajo logro educativo y la falta de seguridad social.	Diseñar programas de agricultura verde en Ibarra que integren no solo técnica agrícola, sino también mejoras en el acceso a agua de riego y formación técnica (logro educativo) para reducir la vulnerabilidad multidimensional del productor.
(Súarez et al., 2024)	Estudio descriptivo-analítico con enfoque cualitativo sobre la situación estratégica y limitaciones del sector agrícola familiar.	Identifica como desafíos críticos el limitado acceso a recursos productivos, la falta de incentivos estatales efectivos y la persistencia de la pobreza rural. Resalta la importancia estratégica del sector como motor de empleo y seguridad alimentaria.	Fortalecer la asociatividad en Ibarra para mitigar el aislamiento del productor de subsistencia, facilitando el acceso conjunto a tecnologías verdes y canales de comercialización que superen las barreras de rentabilidad identificadas.
(Chaves et al., 2025)	Enfoque territorial dialéctico y trabajo etnográfico en los cantones Pedro Moncayo, Cayambe y Nabón.	Identifica la tensión entre la AF y el agronegocio (flores) y el impacto de la migración en la mano de obra. Como oportunidad, destaca la pluriactividad y las estrategias de reciprocidad que permiten	Fomentar en Ibarra políticas de protección de suelos agrícolas frente a la expansión industrial y promover incentivos para el relevo generacional, mitigando el abandono del

		la persistencia del campo campesinado.	del campo identificado en zonas vecinas.
(Luna, 2020)	Estudio de caso cualitativo con enfoque en ecología política sobre el Corredor Ecológico Llanganates-Sangay.	Identifica como desafío crítico que la "economía verde" puede derivar en procesos de exclusión, desplazamiento y mercantilización de la naturaleza si no se integra a la población local. Advierte sobre el riesgo de que la compra de tierras para conservación desplace a la agricultura familiar.	Asegurar que la transición verde en Ibarra sea inclusiva y participativa, garantizando que los incentivos de conservación no desplacen a los productores, sino que los integren como guardianes del territorio mediante pagos por servicios ambientales justos.
(Sarchi & Guerrero, 2022)	Análisis descriptivo con datos del MAG (2019) sobre comercialización, uso de intermediarios y trabajo externo en la región Sierra.	Identifica que en la Sierra Norte persiste una alta dependencia de intermediarios debido a la falta de recursos para la venta directa. Destaca que, aunque la producción se destina mayormente a la venta, el acceso a mercados minoristas y locales sigue siendo una limitación crítica.	Implementar circuitos cortos de comercialización en Ibarra que eliminen la intermediación, aprovechando la infraestructura de ferias locales para mejorar la rentabilidad del productor y facilitar la transición hacia una economía verde.
(Labarca et al., 2025)	Revisión documental y análisis sistémico de la economía verde como modelo de crecimiento sostenible y resiliente.	Identifica como beneficios la reducción de la huella de carbono, el uso eficiente de recursos y la generación de "empleos verdes". Establece que la rentabilidad económica está ligada a la preservación del capital natural.	Provee el marco conceptual para validar que la agricultura verde en Ibarra no solo es ambientalmente necesaria, sino técnicamente viable para integrarse en corredores productivos y turísticos sostenibles.

En general, los resultados demuestran que los retos principales para la agricultura familiar en Ecuador son de naturaleza estructural como pobreza en múltiples dimensiones, dependencia de intermediarios, acceso limitado a recursos productivos y escasa conexión con mercados que reconozcan la sostenibilidad. Sin embargo, la literatura también señala un conjunto de oportunidades bien definidas. De hecho, en el cantón Ibarra, estas oportunidades se convierten en recomendaciones prácticas que integran el desarrollo técnico-productivo con la elaboración



de políticas territoriales que salvaguarden al agricultor familiar ante la expansión de modelos industriales y los riesgos de exclusión vinculados a ciertas visiones de la economía verde.

Discusión

Con respecto al primer objetivo, los resultados mostraron que en Ecuador, los instrumentos como la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar Campesina (ENAFIC), la Ley Orgánica de Agrobiodiversidad y Semillas, y las políticas derivadas del Plan Nacional de Desarrollo conforman un soporte legal que oficialmente reconoce la agricultura familiar como un sector estratégico. El reconocimiento legal se alinea con lo mencionado por Riveros & Jaramillo (2025), quienes resaltaron la evolución de las políticas agrarias en América Latina, que han pasado de enfoques centrados en la reforma agraria a políticas diferenciadas que integran aspectos de sostenibilidad y combate a la pobreza.

Sin embargo, Ávila (2024) señaló que, a pesar del cambio de discurso hacia la sostenibilidad en las políticas agropecuarias de 2020 a 2030, los incentivos aun favorecen la eficiencia tecnológica y la integración en cadenas de valor globales. La contradicción coincide con Morales (2021), quien argumentó que la mayoría de las políticas estatales en Ecuador están dirigidas hacia los agronegocios, lo que deja a los pequeños productores más en programas de asistencia que de desarrollo.

Asimismo, la existencia de iniciativas como el Registro Nacional AFC y las estrategias de política para la paz y la reactivación que señala Martínez & Flores (2024) demuestra un esfuerzo institucional por formalizar y dar visibilidad al sector, aunque los estudios revisados coincidieron en que la fragmentación de las instituciones y la falta de coordinación territorial limitaban su verdadero efecto. La situación es coherente con lo que expresa Mendoza et al. (2024), quienes encontraron que, a pesar de la existencia de políticas dirigidas a mujeres rurales y programas del Ministerio de Agricultura y Ganadería, la implementación en el territorio seguía siendo ineficiente y poco coordinada.

Respecto al segundo objetivo específico, Rodríguez (2021) reportó una alta eficiencia energética, autonomía de insumos químicos y resiliencia climática en sistemas de producción familiar que empleaban métodos agroecológicos. Los resultados coincidieron con los obtenidos



por Tulcán et al. (2025) en la provincia de Carchi, donde la producción de camote bajo un enfoque agroecológico y biocultural mostró una disminución del 30% al 50% en la presencia de plagas, así como una rentabilidad económica sostenida gracias a la conservación de variedades nativas.

Los resultados dieron soporte empírico a las teorías de Ramírez (2023), quien argumentó que la agricultura familiar, debido a su permanencia y su valor social, proporciona bienes y servicios ambientales que son de gran importancia para la comunidad. La autosuficiencia en insumos químicos y la preservación de la agrobiodiversidad, documentadas en los estudios analizados, también estaban en línea con la idea de economía verde planteada por Luna (2020) y Labarca et al. (2025), quienes definieron este enfoque como una estrategia baja en carbono, eficiente en el uso de recursos y socialmente inclusiva.

De la misma forma, el aporte de Tulcán et al. (2025) en Carchi es particularmente relevante para este estudio, quienes reportaron condiciones edafoclimáticas y socioculturales semejantes a las del cantón de Ibarra. La similitud permitió argumentar, basándose en la evidencia revisada, que la viabilidad técnica de la transición hacia una economía verde en Ibarra era alta y que las lecciones aprendidas en áreas adyacentes podrían ser aplicables. El resultado concuerda con lo que mencionaron Chaves et al. (2025), quienes señalaron que, aunque la agricultura familiar enfrenta tensiones con el agronegocio y la migración, la pluriactividad y las estrategias de reciprocidad campesina brindan oportunidades para la continuidad del sector en la zona norte del país.

En cuanto al tercer objetivo específico, la pobreza multidimensional, que Morales (2021) analizó a través de dimensiones como educación, empleo, salud y condiciones de vida, se destacó como uno de los obstáculos principales. El autor señaló un aumento en la desigualdad en la agricultura familiar entre 2009 y 2019, siendo factores como la falta de acceso al agua, el empleo inadecuado y el bajo nivel educativo determinantes cruciales. Las conclusiones coinciden con Suárez et al. (2022), quienes indicaron que los agricultores dedicados a la agricultura familiar tienen un acceso limitado al crédito, altas tasas de interés, sistemas de comercialización inadecuados y una escasa o nula utilización de tecnología.

Ante estos problemas, Riveros & Jaramillo (2025) subrayaron la importancia de agregar valor a través de la transformación inicial, certificaciones y sellos de origen, así como los Circuitos



Cortos de Comercialización (CCC), como las estrategias más significativas para aumentar la rentabilidad de la agricultura familiar. De manera similar, Chaves et al. (2025) encontraron que la pluriactividad y las estrategias de reciprocidad eran prácticas habituales en el campesinado de la Sierra Norte, las cuales podrían verse potenciadas por políticas que protejan las tierras agrícolas de la expansión industrial y fomenten el relevo generacional.

Finalmente, el análisis demostró que los resultados obtenidos estaban en gran medida alineados con los fundamentos teóricos y prácticos revisados. La presencia de un marco normativo amplio pero desarticulado, los beneficios ambientales y económicos observados de las prácticas agroecológicas en la Sierra ecuatoriana, y la identificación de problemas estructurales como la pobreza multidimensional y la dependencia de intermediarios, se alinearon con la literatura nacional e internacional sobre agricultura familiar. Igualmente, las oportunidades detectadas, como la creación de valor, los circuitos cortos de comercialización, la cooperación y la protección territorial ante modelos extractivos, presentaron un conjunto de estrategias que, al estar interrelacionadas, podrían facilitar el paso hacia una economía verde en el cantón de Ibarra.

Conclusiones

El análisis realizado en este estudio permite afirmar que las políticas de respaldo a la agricultura familiar en Ecuador representan un conjunto normativo e institucional bastante consolidado. A través de la revisión se determinó la existencia y alcance de la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar Campesina, la Ley Orgánica de Agrobiodiversidad y Semillas, así como las líneas de política dirigidas a la paz y reactivación productiva. Sin embargo, la fragmentación institucional dificulta su efectiva implementación en el territorio, especialmente en cantones como Ibarra, donde la aplicación de las políticas nacionales necesita adaptarse a las características locales.

Respecto al primer objetivo específico, se concluye que las políticas y programas nacionales más relevantes que promueven la agricultura familiar en Ecuador reconocen de forma oficial al sector como clave, pero enfrentan serias limitaciones en su ejecución a nivel local. El estudio de fuentes como el Registro Nacional AFC, los programas del Ministerio de Agricultura y Ganadería, y las políticas derivadas del Plan Nacional de Desarrollo indica que, aunque hay un marco legal que resguarda la agrobiodiversidad y estimula la creación de asociaciones, los



incentivos económicos que realmente funcionan siguen poniendo énfasis en la eficiencia tecnológica y la productividad, en detrimento de la sostenibilidad y el bienestar de los productores familiares.

En relación al segundo objetivo específico, la revisión permitió concluir que las prácticas de economía verde identificadas en investigaciones anteriores en Ecuador muestran beneficios ambientales y económicos significativos en los sistemas de producción familiar de la Sierra. Los estudios revisados demuestran que la agricultura agroecológica, la diversificación en la producción y la conservación de la agrobiodiversidad resultan en una alta eficiencia energética, disminución en el uso de insumos químicos, recuperación de suelos y aumento en la resiliencia frente al cambio climático. Resulta especialmente relevante que estudios realizados en la Sierra Norte, como el de Carchi, revelen condiciones edafoclimáticas y socioculturales similares a las de Ibarra, lo que sugiere que hay una alta viabilidad técnica para la transición hacia una agricultura verde en ese cantón. No obstante, se concluye que estos beneficios se documentan principalmente en experiencias aisladas o proyectos piloto, y no hay evidencia de una transición generalizada a nivel territorial en Ecuador.

En relación al tercer objetivo particular, se llega a la conclusión de que los principales obstáculos para avanzar hacia una agricultura sostenible en Ibarra son de naturaleza estructural y múltiple. La pobreza que afecta a los hogares dedicados a la agricultura familiar, marcada por niveles educativos bajos, acceso restringido al riego, empleo precario y carencia de protección social, representa una barrera crucial que no puede ser afrontada únicamente con enfoques técnicos y productivos. Además, está la continua dependencia de intermediarios en el proceso de comercialización, lo que restringe la capacidad de los agricultores para aprovechar el valor de su producción, resultado de desequilibrios de poder en las cadenas agroalimentarias. Ante estas dificultades, se pueden identificar oportunidades claras: la creación de valor a través de la transformación primaria, el fortalecimiento de sistemas de comercialización directos, la cooperación como estrategia para superar el aislamiento, y la protección de tierras agrícolas contra la expansión de modelos industriales.

Con respecto al objetivo general, se concluye que las políticas de apoyo a la agricultura familiar en Ecuador tienen un impacto limitado en el desarrollo de la economía verde en Ibarra, debido a tres brechas: la discrepancia entre el discurso normativo y la implementación real, la disparidad



entre los beneficios observados en proyectos piloto y su expansión territorial, y la diferencia entre las oportunidades señaladas en la literatura y su conversión en políticas públicas locales. La revisión realizada permite afirmar que, aunque hay políticas nacionales que podrían guiar el avance hacia una economía verde, su impacto en Ibarra depende de la capacidad de los actores locales para reinterpretar y adaptar estas políticas al contexto territorial.

A partir de las conclusiones anteriores, se destaca la necesidad de llevar a cabo estudios empíricos en el cantón Ibarra para valorar, tanto cuantitativa como cualitativamente, la situación de los productores familiares, sus métodos de producción, sus vías de comercialización y su comprensión de los principios de la economía verde. En segundo lugar, se propone profundizar en el estudio de las experiencias de circuitos cortos de comercialización y generación de valor que ya existen en la provincia de Imbabura, con el objetivo de documentar sus éxitos, limitaciones y posibilidades de expansión. En tercer lugar, se aconseja investigar las dinámicas de cooperación y organización en el ámbito campesino de la región, ya que la literatura revisada considera esta estrategia fundamental para romper el aislamiento de los productores y fortalecer su capacidad de negociación en los mercados.

En cuanto a las limitaciones, la más significativa está relacionada con su naturaleza documental, lo que impide tener acceso a información primaria sobre las percepciones, prácticas y requerimientos de los agricultores familiares de Ibarra. Otra limitación relevante está vinculada a la falta de literatura específica sobre el cantón Ibarra, lo que llevó a extrapolar hallazgos de territorios cercanos y a depender de datos provinciales. La situación deja a ver un vacío en el conocimiento que futuras investigaciones deberían abordar a través de estudios de caso específicos.

Por último, se sugiere que las próximas investigaciones incorporen enfoques participativos que incluyan a los agricultores familiares, organizaciones comunitarias y funcionarios públicos locales en el diseño y validación de propuestas. La transición hacia una economía verde en Ibarra no debe ser un proceso impuesto, sino un esfuerzo conjunto que reconozca el conocimiento local, las prácticas tradicionales y las aspiraciones de los propios productores. En este contexto, se recomienda considerar la viabilidad de poner en marcha proyectos piloto de agricultura verde en Ibarra que integren asistencia técnica, acceso a financiamiento, fortalecimiento de la



cooperación y apoyo en la comercialización, con el propósito de generar información empírica sobre los factores que pueden facilitar o dificultar este proceso.

Referencias Bibliográficas

- Ávila, B. (2024). *El desarrollo rural sostenible como discurso de las Políticas de Estado para el Agro Ecuatoriano 1994-2020 y 2020-2030*. Maestría de Investigación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Desarrollo, Universidad Andina Simón Bolívar. <http://hdl.handle.net/10644/10257>
- Chaves, A., Guerra, M., & Yaguana, G. (2025). Estrategias de la Agricultura Familiar en el Ecuador. Estudios de caso en contextos de agronegocio y migración. *Eutopía, Revista de Desarrollo Económico Territorial*(26), 46-64. <https://doi.org/10.17141/eutopia.26.2025.6341>
- Daza, E., Artacker, T., & Lizano, R. (2020). *Cambio climático, biodiversidad y sistemas agroalimentarios. Avances y retos a diez años de la Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria en Ecuador*. Abya-Yala. <https://doi.org/10.7476/9789978105689>
- Duchi, M. (2024). *Sostenibilidad de los sistemas de producción de la agricultura familiar en la parroquia Honorato Vásquez del cantón Cañar*. Magíster en Desarrollo Sostenible y Economía Circular, Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/44868>
- Haro, J. (2022). *Sustentabilidad de los sistemas de agricultura familiar en el cantón Penipe, provincia de Chimborazo, Ecuador*. Tesis para optar el grado de Doctor Doctoris Philosophiae en agricultura sustentable, Universidad Nacional Agraria La Molina. <https://hdl.handle.net/20.500.12996/5179>
- Instituto Nacional de Estadísticas y censos. (2022). *Resultados Censo Ecuador*. <https://www.censoecuador.gob.ec/resultados-censo/>
- Labarca, N., Márquez, L., Cuétara, & Leonardo. (2025). Economía verde como aporte a la sostenibilidad de destinos turísticos. *Revista De Ciencias Sociales*, 31(4), 239-262. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rccs/index>
- Luna, O. (2020). La conservación neoliberal: otra cara de la economía verde. Estudio de caso en el Corredor Ecológico Llanganates Sangay, Ecuador. *Sociedad y Ambiente*(22), 97-123. <https://doi.org/10.31840/sya.vi22.2082>
- Martínez, A., & Flores, R. (2024). *Agricultura familiar y campesina en el contexto de la reactivación productiva. Diálogo para la paz*. <https://acortar.link/DfP3HM>
- Mendoza, B., Pincay, J., Merchán, W., Narváez, W., Bravo, R., & Daza, R. (2024). Estrategias de la agricultura familiar y campesina, en Jipijapa-Ecuador. *Conocimiento Global*, 9(2), 422-431. <https://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/434/289>
- Morales, M. M. (2021). Análisis de la pobreza multidimensional en los hogares de la agricultura familiar campesina en el Ecuador, 2009-2019. *Revista Economía*, 73(118), 7-21. <https://doi.org/10.29166/economia.v73i118.3379>



- Ramírez, J. (2023). Régimen alimentario y agricultura familiar. Elementos para la soberanía alimentaria. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 14(29). <https://doi.org/10.29312/remexca.v14i29.3533>
- Riveros, H., & Jaramillo, C. (2025). *Conceptos y términos sobre agregación de valor y vinculación de la agricultura familiar con los mercados* (Primera ed.). Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). <https://hdl.handle.net/11324/23573>
- Rodríguez, M. (2021). *Erradicación del Hambre en Ecuador desde la Promoción de la Agricultura Familiar Campesina*. Disertación previa a la obtención del título de Economista, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/885c5495-6178-4b70-960f-4a0fb3fd8fe2/content#page=62.51>
- Sarchi, E., & Guerrero, G. (2022). *Caracterización de la Agricultura Familiar Campesina en la región Sierra del Ecuador durante el año 2019*. Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Economista, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/33759>
- Suárez, D., Cruz, J., & Pérez, M. (2022). El campesino en la agricultura capitalista: sus manifestaciones en Ecuador. *Economía y Desarrollo*, 166(2). <https://acortar.link/01HspP>
- Suárez, D., Cruz, L., Ureta, M., & Bodillo, P. (2024). La agricultura familiar de subsistencia en Ecuador: Una mirada desde las parroquias rurales de Portoviejo. *Revista San Gregorio*, 1.1(59). <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i59.3000>
- Tulcán, M., Meneses, O., & Aranguren, J. (2025). Prácticas agroecológicas y bioculturales en la producción de camote (*Ipomoea batatas*) en la agricultura familiar campesina en Carchi, Ecuador. *Agroalimentaria*, 31(61), 95-113. <https://acortar.link/Ilynck>
- Vinces, R. (2022). *Impacto socioeconómico provocado por el estado de emergencia del 2021 en la soberanía alimentaria de la población ecuatoriana*. Tesis de Maestría en Desarrollo Rural, Espol Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas. <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/53582>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.