



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.781>

Recibido: 2026-03-10

Aceptado: 2026-03-24

Publicado: 2026-04-25

Curriculum Diferenciado como Estrategia para Fomentar el Desarrollo de Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales

Differentiated Curriculum as a Strategy to Promote the Development of Students with Special Educational Needs

Autores:

Karla Jimena Jara Jara¹

Lcda. En Educación General Básica

jimenajara9812@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-3416-1343>

Universidad Estatal de Milagro

Guayas- Ecuador

Carmen G. Zambrano-Villalba²

Posdoctora en investigación y PhD en Psicología

czambranov@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-4189-3509>

Universidad Estatal de Milagro

Guayas-Ecuador



Resumen

La inclusión educativa exige usar metodologías variadas con la finalidad de eliminar las brechas para el aprendizaje que aún perduran en las aulas de clase. El presente estudio analizó el currículo diferenciado y su influencia en el desarrollo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en la provincia del Azuay- Ecuador durante el periodo 2025-2026. La investigación se realizó con un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional, con una muestra de 300 participantes entre docentes y padres de familia del Distrito 01D04. Los resultados demostraron que, aunque el 47,3 % afirma conocer y aplicar los principios del currículo diferenciado, la implementación práctica se ve limitada por la falta de formación continua, infraestructura no adecuada y escasez de materiales pedagógicos. No obstante, se identificó que existe una correlación significativa entre la aplicación del currículo diferenciado y el desarrollo de los estudiantes con NEE. Sin embargo, no se encontró una correlación significativa con la percepción de los padres de familia quienes manifestaron desconocimiento sobre este enfoque y una comunicación limitada con los docentes. Se concluye que el currículo diferenciado es fundamental para fomentar el desarrollo de los estudiantes con NEE, fortalecer la capacitación docente, vincular a los padres de familia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Palabras clave. Currículo diferenciado, estudiantes con NEE, formación docente y vinculación de los padres de familia.



Abstract

Educational inclusion requires the use of diverse methodologies to eliminate the gaps that still persist in classrooms. This study analyzed differentiated curriculum and its influence on the development of students with Special Educational Needs (SEN) in the province of Azuay, Ecuador, during the period 2025-2026. The research was conducted using a quantitative, descriptive, and correlational approach, with a sample of 300 participants, including teachers and parents from District 01D04. The results showed that, although 47.3% of participants reported knowing and applying the principles of differentiated curriculum, practical implementation is limited by a lack of ongoing training, inadequate infrastructure, and a scarcity of teaching materials. Nevertheless, a significant correlation was found between the application of differentiated curriculum and the development of students with SEN. However, no significant correlation was found with the perceptions of parents, who reported a lack of knowledge about this approach and limited communication with teachers. It is concluded that differentiated curriculum is fundamental to fostering the development of students with special educational needs (SEN), strengthening teacher training, and involving parents in the teaching and learning process.

Keywords: Differentiated curriculum, students with SEN, teacher training, and parental involvement.



Introducción

El currículo diferenciado es una estrategia que posibilita desarrollar un proceso de inclusión que parte por reconocer los intereses, necesidades, ritmos de aprendizaje y capacidades propias de cada uno de los estudiantes. Mediante el mismo, se busca que el currículo sea flexible y abierto y que se adapte a las particularidades de cada uno de los estudiantes para eliminar las barreras pedagógicas y estructurales que limitan el proceso de enseñanza-aprendizaje y prepararlos con los conocimientos esenciales para que puedan ser actores activos en la sociedad actual (Marín & Braun, 2020; Almeida & Castillo, 2025). El currículo diferenciado busca adaptar los objetivos, destrezas y criterios de evaluación de acuerdo a las necesidades específicas de cada uno de los estudiantes con la finalidad de posibilitar el desarrollo de un aprendizaje significativo. Varias investigaciones afirman que el currículo debe ser flexible para que realizando los ajustes necesarios se posibilite el desarrollo de un proceso de enseñanza aprendizaje en donde los estudiantes tengan una participación activa y se generen procesos de reflexión y transformación (Carranza et al., 2024; Arteaga, 2025), además, en el currículo diferenciado se potencia también el desarrollo socioemocional porque se toma en cuenta las fortalezas individuales gustos e intereses y por ende mejora el autoestima y los estudiantes se involucran de mejor manera desarrollando un modelo de educación inclusivo y equitativo (Tobón & Cuesta, 2020; Ministerio de educación, 2024).

Un estudiante con Necesidades Educativas Especiales (NEE), es aquel que presenta dificultades dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje por ende no adquiere los conocimientos al ritmo normal del resto de estudiantes, entre las causas para una NEE están: discapacidad física, intelectual o ciertos trastornos del desarrollo, por lo tanto, este grupo de estudiantes necesitan que se realicen ciertas adaptaciones curriculares (Santiuste, 2020; Jaya, 2020). Ante esto, resulta importante resaltar que dentro de los estudiantes con necesidades educativas especiales no solo se toma en cuenta a quienes tienen una discapacidad física o intelectual, sino que incluye también a quienes presenten trastornos específicos del aprendizaje que tienen un origen neurobiológico, por ejemplo, la dislexia, disgrafía o discalculia (Castillo & Larreal, 2023; Martínez et al., 2024). Estas condiciones influyen directamente dentro del proceso de enseñanza por lo que para fortalecer el desarrollo del aprendizaje se debe diversificar las estrategias pedagógicas y metodológicas para garantizar la inclusión de todos los estudiantes dentro del aula de clases (Arias, 2025; Collahuazo et al., 2025).



El uso del currículo diferenciado como estrategia para fortalecer el desarrollo de los estudiantes con necesidades educativas especiales ha cobrado notoriedad en los últimos años como respuesta a contextos educativos caracterizados por una creciente diversidad (Becerra & Tamayo, 2025). En este sentido, los docentes se enfrentan al desafío de atender aulas heterogéneas que requieren prácticas pedagógicas flexibles e inclusivas. Un estudio realizado en el contexto africano evidencia que, si bien los docentes reconocen la importancia del currículo diferenciado para favorecer la inclusión educativa, la implementación del mismo se ve limitada por varios factores, entre los que destacan la falta de formación docente, la escasez de recursos pedagógicos y el limitado acompañamiento institucional, condiciones que inciden directamente en la aplicación efectiva de estrategias de diferenciación curricular, condicionando su impacto en el desarrollo psicoeducativo de los estudiantes con necesidades educativas especiales (Kabtyimer & Zhao, 2024).

En Latinoamérica, las investigaciones sobre currículo diferenciado e inclusivo aplicado a estudiantes NEE sugieren adaptar y flexibilizar el currículo para responder a la diversidad. Estudios señalan que, a pesar de las políticas públicas existentes, aún existen brechas en los lineamientos normativos y la práctica cotidiana, que limitan la atención efectiva a la diversidad en las aulas (Schmalbach, 2025). En este sentido, un estudio realizado en Colombia evidencia algunas dificultades pedagógicas e institucionales que obstaculizan la atención adecuada a los estudiantes con necesidades educativas especiales, lo que refuerza la necesidad de implementar el currículo diferenciado como alternativa viable y pertinente (Becerra, 2024). De acuerdo al autor antes mencionado, este enfoque curricular se fundamenta en principios coherentes con la inclusión educativa, al promover la flexibilidad y la atención individualizada a cada uno de los estudiantes.

En Ecuador estudios realizados en donde participaron docentes de Educación General Básica (EGB), demuestran que el uso de estrategias metodológicas diferenciadas mejora la comprensión de las destrezas evidenciando de esta manera que los enfoques flexibles tienen un impacto positivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Urquiza et al, 2025). Asimismo, una investigación realizada en tres provincias del Ecuador con la participación de 120 docentes explora la importancia del uso de un currículo flexible dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y afirma que cuando se emplean estrategias diferenciadas se crean espacios más inclusivos impactando en el ambiente del aula y fortaleciendo la equidad educativa (Reina et al., 2025).

En base a lo expuesto surgieron algunas interrogantes en relación a ¿de qué manera la elaboración e implementación de un currículo diferenciado contribuye a superar las barreras pedagógicas,



metodológicas y contextuales que limitan la inclusión y el desarrollo integral de los estudiantes con necesidades educativas especiales?, ¿cuál es la percepción que tienen los docentes y padres de familia de instituciones educativas de la región del Azuay respecto al uso del currículo diferenciado para fomentar el desarrollo psicoeducativo de los estudiantes con NEE?, por último, ¿qué relación tiene las estrategias del currículo diferenciado con la percepción de los padres de familia?

Estos cuestionamientos permitieron establecer como objetivo analizar la implementación del currículo diferenciado y como este influye en el desarrollo psicoeducativo superando las barreras pedagógicas, metodológicas y contextuales que limitan la inclusión y el desarrollo integral de los estudiantes con necesidades educativas especiales en el periodo 2025- 2026. Para cumplir este objetivo fue necesario caracterizar la implementación del currículo diferenciado por parte de los docentes de las unidades educativas del Azuay, por otro lado, determinar la influencia de estas estrategias implementadas en el currículo en el desarrollo psicoeducativo de los estudiantes con NEE, evaluar la percepción de los padres de familia en relación a el currículo diferenciado aplicado en los estudiantes con NEE y por último fue necesario relacionar las estrategias utilizadas por el docente del currículo diferenciado con la percepción de los padres de familia de estudiantes con NEE. Los datos obtenidos se procesaron y analizaron para corroborar los objetivos planteados en la investigación.

Luego de la aplicación de las encuestas tanto a los docentes que trabajan con estudiantes con NEE como a los padres de familia, se realizó un proceso de tabulación y sistematización de las respuestas. Posteriormente, estas fueron organizadas en tablas en función de los objetivos que se plantearon en la investigación, esto permitió un análisis claro y ordenado de los resultados.

Materiales y métodos

En esta investigación se realizó un estudio cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional para verificar la problemática analizada en esta investigación. La investigación descriptiva busca caracterizar y visibilizar el objeto de estudio partiendo de información verídica, confiable y rigurosa, así mismo, con la investigación correlacional se pretende observar cual es el grado de relación entre las variables de estudio de acuerdo a la percepción de docentes y padres de familia (Vidal, 2022).



La población estuvo representada por docentes que laboran en escuelas rurales del Distrito 01D04 del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura y que dentro del aula de clases tienen a estudiantes con NEE. La técnica de muestreo fue no probabilística de tipo intencional por conveniencia, los mismos que cumplieron con criterios de inclusión: que laboren dentro de escuelas fiscales y que adentro de sus aulas tengan a estudiantes con NEE y criterios de exclusión como: trabajar menos de 2 años en la escuela o no tener estudiantes con NEE en el grupo. De esta manera se obtuvo 300 participantes (150 docentes y 150 padres de familia) que permitieron adquirir información contextualizada para el estudio.

Así mismo, para recolectar los datos se utilizó la técnica de cuestionarios ad hoc, es decir, los cuestionarios fueron elaborados estrictamente para llevar a cabo este estudio, los mismos que pasaron un proceso de validación por 5 expertos, quienes validaron la pertinencia, claridad y coherencia para poder aplicarlos.

El primer cuestionario ad hoc para la variable Currículo diferenciado consta de 11 preguntas mismas que incluyen preguntas de conocimiento teórico en cuanto al currículo diferenciado, así como la aplicación del mismo dentro de las aulas de clases, tomando en cuenta características como adaptación curricular, formación docente, infraestructura y materiales con los que cuentan los profesores para impartir las clases.

El segundo cuestionario ad hoc correspondiente a la variable desarrollo psicoeducativo de los estudiantes con necesidades educativas especiales, consta de 8 preguntas que permitieron obtener datos sobre la realidad que viven los estudiantes con NEE dentro de las clases y las estrategias que los docentes usan para fortalecer su desarrollo psicoeducativo.

Estos cuestionarios se elaboraron en Google Forms y fueron enviados a los docentes de las instituciones educativas del distrito 01D04, el tiempo estimado de duración para responder las preguntas fue un aproximado de 5 minutos.

Luego para procesar la información se usó el análisis estadístico inferencial de tipo descriptivo, es decir, la información fue recolectada y tabulada en una matriz de datos y mediante medidas de frecuencia y porcentaje se analizó y presentó la información en tablas y gráficos para su posterior interpretación. Finalmente, para el estudio se contó con la autorización por parte del director distrital y luego de los directores y docentes de las escuelas esto con la finalidad de cumplir con los lineamientos del Comité de Ética de Investigación en Seres humanos [CEISH].



Resultados

En cuanto a los datos sociodemográficos de los docentes encuestados, el 48 % se encuentran en un rango de edad entre 30-40 años. Así mismo, la mayoría de docentes (30, 3 %) tienen más de 15 años de experiencia en las aulas de clases. El 87,2 % trabaja en escuelas pluridocentes, mientras que 12,8 % laboran en escuelas unidocentes y bidocentes. El 50 % de padres de familia tiene entre 30 y 40 años. En relación con la edad de los estudiantes, el mayor porcentaje corresponde al rango de 8 a 12 años, con un 43 %. Finalmente, el 90 % de padres encuestados aseguraron que sus hijos presentan NEE.

Tabla 1

Caracterización de la implementación del currículo diferenciado por parte de los docentes de las unidades educativas del Azuay

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	71	28,2	47,3	71,3
2	66	26,2	44,0	64,7
3	87	34,5	58,0	100,0
4	64	25,4	42,7	68,7
5	76	30,2	50,7	64,0
6	70	27,8	46,7	61,3
7	52	20,6	34,7	73,3
8	50	19,8	33,3	68,7
9	50	19,8	33,3	62,7
10	54	21,4	36,0	75,3
11	53	21,0	35,3	68,7

Se evidencia que el 47,3 % de docentes encuestados aseguran que conocen y aplican los principios del currículo diferenciado en las aulas de clase, así mismo, el 44 % manifiestan que usar estos principios mejora el proceso de enseñanza aprendizaje. Además, el 22,7 % afirman que cuando se realizan adaptaciones se posibilita el desarrollo de una educación inclusiva. En relación con las estrategias metodológicas, el 50,7 % aseguran que usan diversas metodologías para atender a la diversidad, y el 56,0 % dicen que sí aplican actividades diferenciadas en las clases. Esta situación



puede estar relacionada con la limitada capacitación recibida, ya que el 34,7 % señala que a veces reciben capacitaciones. Por otra parte, el 33,3 % de docentes indican que la infraestructura en algunas ocasiones permite realizar actividades diversificadas y con un porcentaje similar aseguran que a veces cuentan con el material necesario para su implementación. Además, el número de estudiantes por aula para el 36 % de docentes es un factor que limita la aplicación del currículo diferenciado. Finalmente, el 35,3 % de docentes señalan que de manera ocasional reciben apoyo institucional mediante capacitaciones.

Tabla 2

Influencia de las estrategias implementadas en el currículo diferenciado en el desarrollo de los estudiantes con NEE

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	62	24,6	41,3	70,7
2	38	15,1	25,3	68,7
3	53	21,0	35,3	52,7
4	51	20,2	34,0	72,7
5	60	23,8	40,0	74,7
6	70	27,8	46,7	71,3
7	52	20,6	34,7	67,3
8	51	20,2	34,0	50,0

En relación a los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), se identificaron las características predominantes, el 41,0 % de docentes aseguraron que casi siempre logran reconocerlas, y el 25,3 % señala que estos estudiantes casi siempre cuentan con un informe psicopedagógico, ante esta realidad el 35,3 % aseguran que a veces cuentan con la formación adecuada para trabajar con estudiantes con NEE. Así mismo, el 34% de docentes aseguran que a veces los estudiantes con NEE presentan dificultades para relacionarse tanto con el docente como con los compañeros. En cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje, el 40,0 % de docentes dicen que los estudiantes con NEE casi siempre tienen dificultades para aprender al mismo ritmo que sus pares. De igual manera, el 46,7 % indican que solo en ocasiones cuentan con los materiales



necesarios para apoyar su aprendizaje. No obstante, el 34,7 % de docentes consideraron que mediante el uso de metodologías adecuadas este grupo de estudiantes pueden mejorar el desempeño académico, al respecto el 50,0 % de los encuestados afirmaron que el uso de material concreto y visual favorecería significativamente el proceso de enseñanza aprendizaje.

Tabla 3

Percepción de los padres de familia en relación al currículo diferenciado aplicado en los estudiantes con NEE

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	135	44,6	90,0	100,0
2	59	19,5	39,3	72,0
3	56	18,5	37,3	41,3
4	56	18,5	37,3	41,3
5	53	17,5	35,3	35,3
6	61	20,1	40,7	77,3
7	54	17,8	36,0	57,3
8	68	22,4	45,3	79,3
9	73	24,1	48,7	68,7
10	46	15,2	30,7	67,3

De acuerdo a la percepción de los padres el 90 % afirmaron que sus hijos tienen NEE. Así mismo, el 37,3 % señalaron que los hijos tienen dificultades en las asignaturas básicas en la que predomina Lengua y Literatura con un 39,3 %, seguida de Matemáticas con un 32,7 %, Estudios Sociales con un 16,7 % y Ciencias Naturales con un 11,3 %.

En relación con el currículo diferenciado, el 37,3 % de los padres dicen que solo en ocasiones conocen a que se refiere este enfoque, esto podría deberse a la limitada socialización de la información, ya que el 35,3 % de padres aseguraron que nunca han recibido orientación sobre el mismo por parte de los docentes. Además, el 40,0 % de padres señalaron que las metodologías usadas por los docentes solo a veces responden a las necesidades educativas específicas de sus hijos. Por otra parte, el 36,0 % de padres mencionaron que, cuando los estudiantes presentan dificultades, rara vez el docente implementa otras estrategias para mejorar el proceso de enseñanza



aprendizaje. Por lo tanto, el 45,3 % afirmaron que a veces sus hijos logran avanzar y obtener buenos resultados académicos; no obstante, el 48,7 % aseguran que cuando varían las estrategias los estudiantes mejoran. Finalmente, cuando los estudiantes tienen dificultades en el aprendizaje el 30,7 % de padres consideran que solo en algunas ocasiones existe una comunicación adecuada con el docente.

Tabla 4

Correlación entre las estrategias del currículo diferenciado utilizado por el docente con la percepción de los padres de familia de estudiantes con NEE

Correlaciones				
		TPADRES	TCD	TNEE
TPADRES	Correlación de Pearson	1	,025	-,017
	Sig. (bilateral)		,758	,841
	N	150	150	150
TCD	Correlación de Pearson	,025	1	,650**
	Sig. (bilateral)	,758		,000
	N	150	150	150
TNEE	Correlación de Pearson	-,017	,650**	1
	Sig. (bilateral)	,841	,000	

En cuanto a los resultados del análisis de la correlación de Pearson entre las variables del currículo diferenciado (TCD) aplicado por docentes a los estudiantes con necesidades educativas especiales (TNEE) y la percepción de los padres de familia (TPADRES), considerando un nivel de significancia bilateral, los resultados indican que hay una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la variable TCD y TNEE ($r=0,650$; $p=0,000$), esto indica que existe una relación directa de magnitud alta entre las dos variables. Sin embargo, no se evidencia una correlación significativa entre la variable TPADRES con las otras 2 variables ya que los valores de significancia no son reveladores ($p>0,05$). Se infiere una discrepancia entre la percepción de los padres y la percepción de los docentes en relación a la aplicación y la eficacia del currículo diferenciado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este hallazgo podría estar relacionado con la



falta de formación docente con respecto al currículo diferenciado y a la limitada socialización del mismo con los padres de familia, pues al no conocer las adaptaciones curriculares que los docentes realizan se va generando una brecha de trabajo conjunto entre los docentes, padres de familia y la institución educativa.

Discusión

De acuerdo con los resultados, los docentes aseguraron tener conocimientos claros sobre el currículo diferenciado y la importancia del mismo para fomentar el desarrollo de los estudiantes con NEE. Sin embargo, señalaron también que no reciben capacitaciones constantes respecto a este tema y tienen dificultades relacionadas con la infraestructura y la disponibilidad de materiales. En cuanto a la percepción de los padres de familia, la mayoría manifestaron que no tienen conocimientos sobre esta temática y mencionaron que sus hijos tienen dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Resaltaron también que no han recibido una socialización adecuada sobre las adaptaciones curriculares por parte de los docentes. En este sentido, una de las principales limitantes podría ser la escasa comunicación entre docentes y padres de familia, esto impide que los papás tengan una percepción positiva sobre el currículo diferenciado.

Los resultados demostraron que los docentes tienen conocimiento sobre el currículo diferenciado y los principios del mismo ya que 47 docentes afirmaron que conocen sobre esta temática y en los demás ítems donde mencionan que realizan adaptaciones curriculares y afirmaron que se usa metodologías diversificadas el proceso de enseñanza y aprendizaje mejora. Este resultado coincide con otros estudios en donde encontraron que la mayoría de docentes tienen una comprensión adecuada sobre la diferenciación curricular que está relacionado con las adaptaciones que se realiza a los objetivos, contenido, metodología y la evaluación para atender a la diversidad existente en el aula (Kabtyimer & Zhao, 2024). Sin embargo, los mismos autores señalaron que, aunque existe un conocimiento teórico sobre el currículo diferenciado su aplicación efectiva se ve limitada por la poca formación docente en esta temática, infraestructura no adecuada, la disponibilidad de los recursos y el apoyo institucional. Estos factores, también se identificaron en la presente investigación, de tal manera, los resultados evidencian que podría existir una brecha entre el conocimiento teórico y la práctica docente, lo cual es un llamado para fortalecer los procesos de capacitación profesional, así como establecer lazos de cooperación interinstitucional para mejorar



los espacios y dotar a los docentes de los materiales necesarios para posibilitar un espacio en donde se pueda desarrollar actividades educativas bajo los principios del currículo diferenciado.

Respecto a los estudiantes con NEE, los docentes aseguraron que cuando se usa estrategias diversificadas y material concreto el aprendizaje mejora considerablemente, de la misma manera, los padres percibieron que mientras que los docentes apliquen una mayor cantidad de estrategias diversificadas el rendimiento académico mejora, al respecto autores aseguran que los estudiantes con NEE demuestran mayor motivación, autonomía y confianza cuando los docentes usaron planificaciones diferenciadas incorporando materiales multisensoriales, adaptaciones individuales y el trabajo colaborativo (Muñoz & Orellana, 2025). En esta misma línea, Devi (2023) y Palacios (2024) afirman que mediante la diferenciación curricular se fomenta la inclusión educativa porque al adaptar los contenidos, metodología, materiales y formas de evaluación, los estudiantes con NEE tienen mayores oportunidades para acceder al conocimiento de acuerdo a sus capacidades e intereses individuales. En este sentido, queda demostrado que el currículo diferenciado sí mejora el aprendizaje de los niños con NEE. En el contexto ecuatoriano actualmente se trabaja bajo el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) como base metodológica de planificación enfoque que según los autores antes mencionados busca eliminar las barreras para el aprendizaje desde el momento de la planificación diseñando actividades que ofrezcan múltiples formas de presentación, expresión y compromiso. En esta estrategia se concibe a la diversidad como una herramienta de aprendizaje que permite realizar procesos de enseñanza-aprendizaje en donde la participación, motivación, autonomía y el rendimiento académico mejoran significativamente (Pazmiño, et al., 2024).

Finalmente, en esta investigación no se evidenció una correlación significativa entre el currículo diferenciado aplicado por los docentes y la percepción de los padres de familia. Este resultado podría darse por la limitada socialización de esta estrategia y la escasa comunicación entre los actores de la comunidad educativa. que la falta de comunicación entre docentes y padres de familia de estudiantes con NEE se convierte en una barrera para la inclusión, y que, en ocasiones, las familias son consideradas como actores pasivos en el proceso educativo (Camacho y otros, 2024). Según estos autores, la participación activa de las familias debería fortalecerse, pero algunos docentes limitan esta oportunidad por temor a ser cuestionados, no obstante, Al respecto resulta clave reconocer que la capacitación tanto a docentes como a padres de familia de estudiantes con NEE es clave para mejorar el proceso de inclusión educativa fortaleciendo el trabajo cooperativo



entre escuela y familia (Duglas et al., y otros, 2025), para ello, es preciso fomentar la comunicación bidireccional en donde los padres participen en la toma de decisiones (Parra et al, 2026).

Conclusiones

Se determinó que, aunque los docentes tienen un conocimiento teórico sobre los principios del currículo diferenciado, la implementación práctica se ve limitada por la falta de formación docente, materiales necesarios y la infraestructura física no adecuada. No obstante, la investigación reafirma que el currículo diferenciado es una estrategia trascendental para fomentar la inclusión de los estudiantes con NEE en el aula de clases puesto que permite tomar en cuenta la individualidad de este grupo de estudiantes para lograr responder a las necesidades particulares de los mismos. Además, la marcada desinformación de los padres de familia en donde solo 25 mencionan que tienen un conocimiento escaso sobre el currículo diferenciado genera una percepción desfavorable sobre la implementación. Resulta importante entonces establecer espacios de capacitación sobre el uso del currículo diferenciado y como esta estrategia mejora el aprendizaje de los estudiantes con NEE, no obstante, estas capacitaciones deberían realizarse con los docentes, pero también deben ser socializadas con los padres de familia con la finalidad de que docentes- padres tengan un rol activo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Aunque los hallazgos son significativos, el presente estudio posee ciertas limitaciones, entre las cuales se puede destacar que en la investigación hay un riesgo de sesgo en las respuestas de los docentes, quienes podrían haber reportado un conocimiento teórico que en realidad no posean debido a la deseabilidad social. Por lo tanto, para verificar las diferencias que existen entre los resultados sería oportuno realizar una ampliación de la investigación mediante procesos de observación con un checklist adecuado para verificar los resultados encontrados.



Referencias Bibliográficas

- Almeida, L., & Castillo, M. (2025). Currículo flexible: El diseño de programas adaptativos para la diversidad estudiantil. *KIRIA*, 3(6), 1-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.53877/62b7aa23>
- Arias, L. (2025). Inteligencias múltiples e inclusión educativa, un reto para el profesorado. *Zambos*, 4(1), 101-113. <https://doi.org/https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n1/79>
- Arteaga, D. (2025). El currículo y su evaluación desde la perspectiva epistemológica del currículo flexible. *Unimar*, 43(2), 164-175. <https://doi.org/https://doi.org/10.31948/ru.v43i2.4689>
- Becerra, J. (2024). La Inclusión de Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en Colombia: Barreras, Desafíos y Estrategias. *Reincisol*, 4(7), 34-52. [https://doi.org/https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)34-52](https://doi.org/https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)34-52)
- Becerra, J., & Tamayo, C. (2025). La Inclusión de Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales en Colombia: Barreras, Desafíos y Estrategias. *Reincisol*, 4(7), 34-52. [https://doi.org/https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)34-52](https://doi.org/https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)34-52)
- Bermudez, C. (2022). Análisis del currículo inclusivo para mejorar la atención de niños con necesidades educativas especiales. *OGMIOS*, 2(5), 309-325. <https://doi.org/https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.039>
- Camacho, S., Collet, J., & Soldevila, J. (2024). Docentes, familia e inclusión: perspectivas divergentes, Barreras e(in) comunicacionales entre docentes y familia. *Revista de Educación Inclusiva*, 17(1), 182-201. <https://doi.org/https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/946>
- Carranza, L., Miranda, T., Pazmiño, J., Estrada, M., & Samaniego, J. (2024). Planificación curricular: Elemento fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje en la educación ecuatoriana. *Ciencia latina*, 8(2), 6657-6667. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18378
- Castillo, B., & Larreal, A. (2023). Adaptaciones Curriculares: Alternativa Inclusiva en el Aprendizaje de Niños con Necesidades Educativas Especiales. *Ciencia Latina Internacional*, 7(2), 7976-7994. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5932
- Collahuazo, J., Chávez, S., Piedra, A., & Morám, W. (2025). Estrategias de enseñanza para estudiantes con necesidades educativas especiales: una revisión bibliográfica. *Polo del conocimiento*, 10(6), e9722. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/pc.v10i6.9722>
- Devi, S. (2023). Differentiated instruction in special education: Meeting diverse needs in the classroom. *Global International Research Thoughts*, 11(1), 53-57. <https://doi.org/https://doi.org/10.36676/girt.2023-v11i1-01>
- Duglas, M., Mero, K., Mora, A., Bozada, A., & Intriago, M. (2025). Implementación de un Proyecto de Capacitación Docente y de Padres de Familia para la Inclusión Educativa de Niños con Nee



- Asociada a la Discapacidad. *Estudios y perspectivas*, 5(2), 234- 249.
<https://doi.org/https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i2.1114>
- Jaya, J. (2020). Las adaptaciones curriculares para escolares con necesidades especiales. *I(1)*, 28-41.
<https://doi.org/https://doi.org/10.51247/pdlc.v1i1.286>
- Kabtyimer, M., & Zhao, W. (2024). Teachers' Perceptions on Curriculum Differentiation for Students with Special Needs: Does Variation in Teachers Demographic Attributes Matter?. *International Journal of Special Education. IJSE*, 39(1), 149-163. <https://doi.org/https://doi.org/10.52291/ijse.2024.39.14>
- Marín, M., & Braun, P. (2020). Currículo e diferenciação pedagógica - uma prática de exclusão? *Exitus*, 10(01D1154), 1-27. <https://doi.org/https://doi.org/10.24065/2237-9460.2020v10n01D1154>
- Martínez, A., Delgado, M., Martínez, J., & Cedeño, J. (2024). Trastornos específicos del aprendizaje: Una revisión crítica para la intervención educativa y familiar. *Polo del Conocimiento*, 10(3), 2044-2057.
<https://doi.org/https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9173/pdf>
- Ministerio de Educación . (2024). *Inserción curricular: Educación socioemocional (PDF)*.
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/09/insercion-curricular-educacion-socioemocional.pdf>
- Muñoz, F., & Orellana, C. (2025). Estrategias inclusivas para estudiantes con necesidades educativas especiales. *Ciencia y educación*, 321-335.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.15293304>
- Palacios, T. (2024). Adaptaciones curriculares y su importancia en estudiantes con necesidades educativas especiales. *Cienciamatria*, 10(18), 313-326.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1273>
- Parra, V., Salto, A., Ochoa, F., & Cabrera, A. (2026). Estrategias de colaboración familia-escuela en la atención educativa de niños con necesidades educativas especiales: Revisión sistemática de experiencias y resultados. *Ciencia y educación*, 7(1.1), 35-47.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.18159708>
- Pazmiño, A., Aguila, M., Naranjo, M., & Zhindon, M. (2024). Estrategias de implementación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), en la educación básica: una revisión sistemática. *Latam*, 5(2), 4418-4438. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2577>
- Reina, K., Murillo, C., Pachat, B., Pisco, T., & García, A. (2025). Currículo flexible y diversidad en el aula: Retos y oportunidades en Educación Básica. *Prosperus*, 2(4), 293-313.
<https://doi.org/https://doi.org/10.63535/et5jtv20>
- Santiuste, V. (2020). Concepto y necesidad de la educación especial en el sistema educativo. *Anales de la Real Academia de Doctores de España*, 5(2), 425-434.



https://doi.org/https://www.rade.es/imageslib/PUBLICACIONES/ARTICULOS/V5N3-04A-SANTIUSTE_Educaci%C3%B3n%20especial.pdf

- Schmalbach, A. (2025). El currículo inclusivo en Latinoamérica, una revisión a las principales discusiones en torno a la diferencia entre el currículum escrito y el currículum real. *Horizonte académico*, 5(1), 345-355. <https://doi.org/https://doi.org/10.70208/3007.8245.v5.n1.86>
- Tobón, I., & Cuesta, L. (2020). Diseño universal de aprendizaje y currículo. *Sophia*, 16(2), 166-168. <https://doi.org/https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/957>
- Urquiza, D., Flores, A., & Morales, H. (2025). Didactic Adaptations for Teaching Mathematics to Students with Specific Educational Needs in the Ninth Year of General Basic Education. *Espirales*, 9(52), 46-53. <https://doi.org/https://doi.org/10.31876/er.v8i1.879>
- Vidal, T. (2022). Enfoque cuantitativo: taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento. *Investigación y filosofía Andina*, 2(1), 14-26. <https://doi.org/https://doi.org/10.32911/llalliq.2022.v2.n1.936>

Agradecimiento:

La autora expresa su gratitud al director distrital, directivos, docentes y padres de familia del Distrito 01D04 por su apertura y colaboración para la recolección de datos que permitieron realizar este estudio. Así como a la Universidad Estatal de Milagro.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.