



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.794>

Recibido: 2026-03-04

Aceptado: 2026-04-04

Publicado: 2026-05-04

Protección social en países Latinos: Indicadores de cobertura de protección social y servicios básicos

Social protection in Latin countries: Indicators of social protection coverage and basic services

Autores

Yonatan Calizaya Ramos¹

<https://orcid.org/0009-0001-6668-8667>
eldercalizaya@gmail.com

Universidad Nacional de Juliaca
Puno - Perú

Miguel Ángel Cervantes Palacios²

<https://orcid.org/0009-0007-8947-8682>
miguel.cervantes@upap.mx

Investigador Independiente
Tizayuca Hidalgo – México

Teresa Norhelia Correa Gonzales³

<https://orcid.org/0009-0003-1368-2995>
tcorrea@unitru.edu.pe

Universidad Nacional de Trujillo
La Libertad - Perú

Guido Francisco Loayza Susanibar⁴

<https://orcid.org/0000-0003-2992-6408>
guido.loayza@pucp.edu.pe

Investigador Independiente
La Libertad - Perú

Yesid Hernando Tafur Prada⁵

<https://orcid.org/0009-0002-9574-6413>
yesid.tafur@esap.edu.com

Escuela Superior de Administración Pública - ESAP
Ibagué – Colombia

Cómo citar

Calizaya Ramos, Y., Cervantes Palacios, M. Ángel, Correa Gonzales, T. N., Loayza Susanibar, G. F., & Tafur Prada, Y. H. (2026). Protección social en países Latinos: Indicadores de cobertura de protección social y servicios básicos. *ASCE MAGAZINE*, 5(2), 715–731. <https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.794>



Resumen

La protección social se ha convertido en un pilar fundamental de los esfuerzos mundiales para aliviar la pobreza, reducir la desigualdad y fomentar la resiliencia económica. El objetivo fue, explorar los indicadores de cobertura de la protección social y servicios básicos, en países Latinos en desarrollo. Se aplicó un enfoque de carácter cuantitativo, cualitativo, descriptivo y crítico, los datos fueron provenientes del Centro de gestión del conocimiento estadístico, se analizó cobertura de asistencia social, seguro social, mercado laboral, agua potable, y saneamiento, se evaluaron los países Latinos durante 2018 a 2024. En la asistencia social, Bolivia (97,9 %), Perú (87, 5%) y Argentina (41,4 %) tuvieron una expansión acelerada en 2020; en el caso del seguro social, Argentina resaltó con niveles superiores al 31 %; Perú mostró un incremento en el mercado laboral del 0,2 al 1,7 % en 2022, exponiendo una reactivación laboral; en el acceso a servicios básicos de agua potable, México se destaca con una cobertura de 99,5 % (niveles casi universales); en la cobertura de saneamiento, Colombia se muestra como un referente, no solo por su cobertura (96,6 %), sino por su capacidad de expansión. Los países como Bolivia, Perú y Argentina implementaron modelos de asistencia social casi universales; Argentina mantiene una base consolidada en el seguro social; el mercado laboral presenta una debilidad marcada por la volatilidad presupuestaria; en la cobertura de agua potable México es el país que lidera este indicador; en materia de saneamiento, Colombia se posiciona como el referente regional.

Palabras clave: Agua potable, América Latina, Indicadores socioeconómicos, Protección social, Saneamiento



Abstract

Social protection has become a fundamental pillar of global efforts to alleviate poverty, reduce inequality, and foster economic resilience. The objective was to explore indicators of social protection and basic services coverage in developing Latin American countries. A quantitative, qualitative, descriptive, and critical approach was applied. Data were obtained from the Center for Statistical Knowledge Management. Coverage of social assistance, social insurance, the labor market, drinking water, and sanitation was analyzed, and Latin American countries were evaluated from 2018 to 2024. In social assistance, Bolivia (97.9%), Peru (87.5%), and Argentina (41.4%) experienced rapid expansion in 2020. In social security, Argentina stood out with coverage exceeding 31%. Peru showed an increase in its labor market from 0.2% to 1.7% in 2022, indicating a labor market recovery. Regarding access to basic drinking water services, Mexico stands out with 99.5% coverage (nearly universal levels). In sanitation coverage, Colombia serves as a benchmark, not only for its coverage (96.6%) but also for its capacity for expansion. Countries like Bolivia, Peru, and Argentina implemented near-universal social assistance models. Argentina maintains a solid social security base. The labor market exhibits marked weakness due to budget volatility. In drinking water coverage, Mexico leads the way. In sanitation, Colombia is positioned as the regional leader.

Keywords: Drinking water, Latin America, Socioeconomic indicators, Social protection, Sanitation



Introducción

La protección social se ha convertido en un pilar fundamental de los esfuerzos mundiales para aliviar la pobreza, reducir la desigualdad y fomentar la resiliencia económica, especialmente en los países en desarrollo (Barrientos, 2023). Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), más del 55 % de la población mundial carece de algún tipo de protección social, lo que la hace vulnerable a las crisis económicas, las crisis sanitarias y los ciclos de pobreza (Rustamova et al., 2025). En los países de bajos ingresos, esta cifra es aún más pronunciada, con tasas de cobertura inferiores al 20 %, esta disparidad subraya la necesidad urgente de marcos de protección social integrales capaces de abordar la naturaleza multidimensional de la pobreza y la vulnerabilidad (Busso et al., 2021).

Cabe recalcar que, el Banco Mundial destaca que los países que implementan programas sólidos de protección social experimentan una reducción del 36 % en las brechas de pobreza y mejoran significativamente el acceso a la atención médica y la educación para las comunidades marginadas (Banerjee et al., 2024).

Dentro del mismo contexto, la preocupación por la protección social se ha intensificado significativamente, pues se han explorado exhaustivamente diversas estrategias para extender la protección a las personas más pobres, ya sean empleadas del estado, del sector privado o parte de la fuerza laboral informal (Vera Espinoza et al., 2021).

Así mismo, la vulnerabilidad de este segmento de la población mundial, clasificado como trabajadores pobres, también está aumentando notablemente, ya que el avance implacable de la globalización tiende a magnificar las disparidades y desigualdades económicas, dejando a los estados débiles y expuestos a crisis que pueden acelerar drásticamente la conversión en una situación de extrema pobreza o agravar la vulnerabilidad crónica, exacerbando aún más la situación (Altamirano et al., 2020).

Por ello, la importancia de la protección social ha aumentado en respuesta a las crisis económicas derivadas de la pandemia y el incremento de las tensiones geo-políticas (Devereux, 2021). Pues, a medida que los países se enfrentan a la desigualdad e inestabilidad económica, la protección social se ha convertido en una herramienta fundamental para reducir la pobreza (Antohi et al., 2023).



Es importante resaltar, que las investigaciones tienden a convertirse en un puente entre la literatura existente sobre el estado de bienestar y la realidad de la protección social en los países de ingresos bajos y medios (Altamirano et al., 2022). Frente a dicho antecedente, este trabajo tiene como finalidad explorar los indicadores de cobertura de la protección social y servicios básicos, en países Latinos en desarrollo, para cuantificar las proporciones de vulnerabilidad existente en la población.

Material y métodos

En la investigación se aplicó un enfoque de carácter cuantitativo, cualitativo, descriptivo y crítico, los datos analizados, fueron recolectados del Banco de datos regional para el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en América Latina y el Caribe, provenientes del Centro de gestión del conocimiento estadístico, en el ítem; datos, estadísticas y recursos institucionales para el seguimiento de la Agenda 2030, en este caso el indicador tiene la meta de implementar a nivel nacional sistemas de medidas apropiados de protección social para todos, específicamente sobre la población conformada por personas pobres y vulnerables,

Los ítems considerados en el estudio fueron; i) Población cubierta por programas de asistencia social, ii) Población cubierta por programas de seguro social, iii) Población cubierta por programas de mercado laboral, iv) Población que utiliza servicios básicos de agua potable, y v) Población que utiliza servicios básicos de saneamiento. La muestra del estudio, fueron los países latinos (Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, México, y Perú). El espacio de tiempo estudiado se distribuyó entre los años 2018 a 2024. Los resultados se expusieron en porcentajes (%). La información dentro de la plataforma tuvo como última actualización el 17 de septiembre de 2026 a la 1:55 PM.

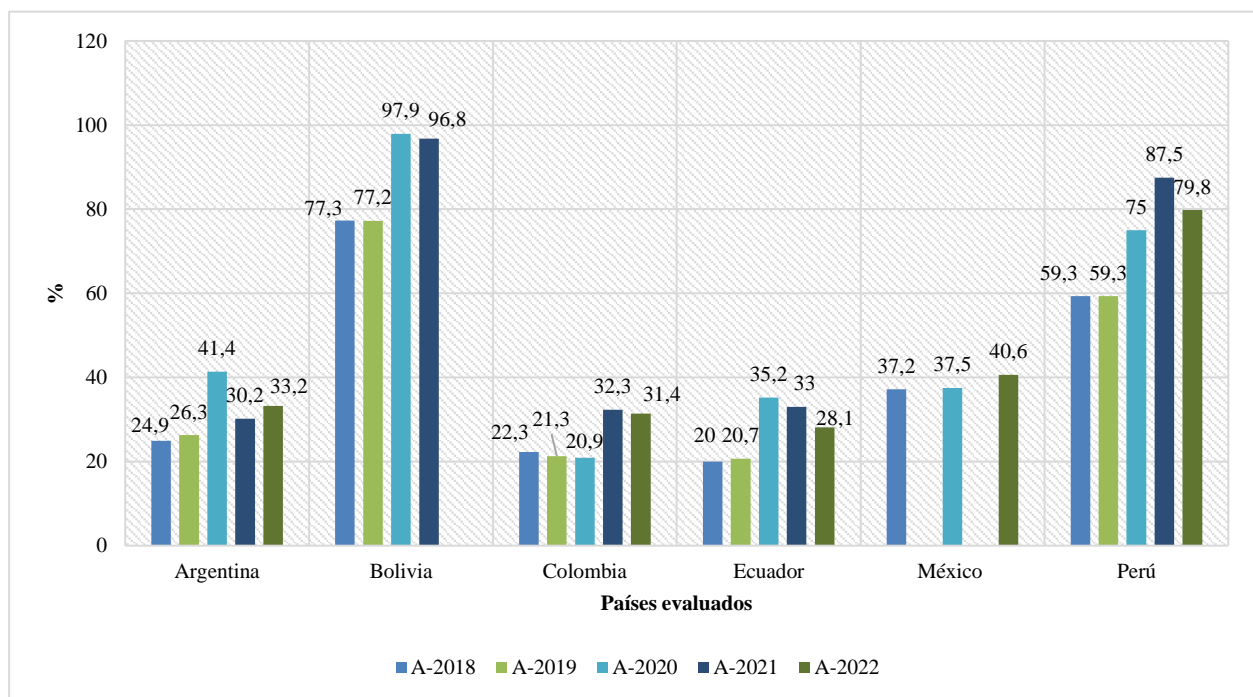
Resultados

En la figura 1, se refleja una marcada heterogeneidad en la capacidad de respuesta de los sistemas de protección social, en este caso, Bolivia destaca con los niveles de cobertura más altos, alcanzando un pico del 97,9 % en 2020. En contraste, países como Colombia y Ecuador mantuvieron niveles cercanos al 20 – 22 % al inicio del periodo, evidenciando brechas significativas en el alcance de sus redes de seguridad social antes de la crisis sanitaria del COVID-19.

A su vez, se observa un fenómeno de expansión acelerada de la asistencia social a partir de 2020, en este caso, Argentina y Perú incrementaron su cobertura del 26,3 y 59,3 % (2019) al 41,4 y 87,5 % (2020) respectivamente, como una respuesta directa a las medidas de emergencia aplicadas por la pandemia.

En el tiempo considerado Post-Pandemia (2022), México muestra un crecimiento gradual y constante hasta llegar al 40,6%, en Ecuador se aprecia una contracción significativa, descendiendo del 35,2 % (2020) al 28,1% (2022).

Figura 1. Población cubierta por programas de asistencia social

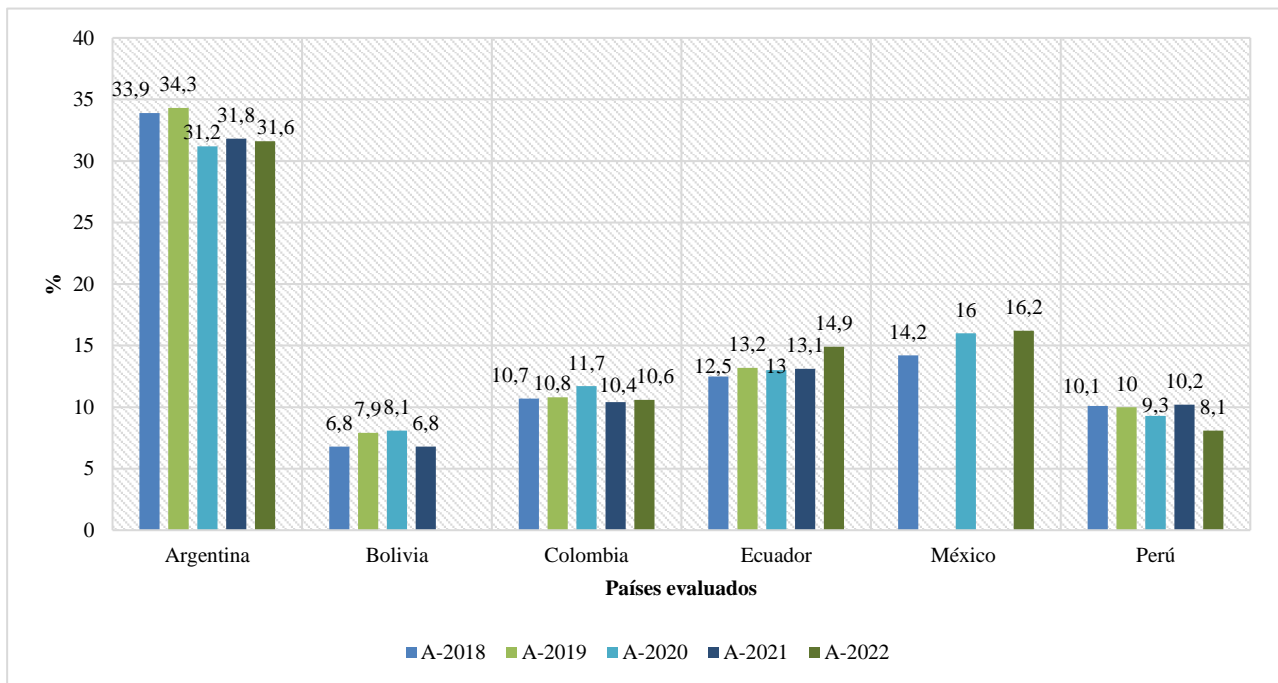


El análisis de la figura 2, se expone una brecha pronunciada en la formalidad de los sistemas de protección, de tal forma que, Argentina presenta los niveles más altos de cobertura, manteniéndose por encima del 31 % durante todo el periodo evaluado.

Por su parte, México muestra un avance progresivo y sostenido, pasando del 14,2 % en 2018 al 16,2 % en 2022, este incremento, sugiere una paulatina formalización del empleo o una ampliación de los mecanismos de afiliación a los sistemas de seguridad social. Mientras que, Ecuador conserva una tendencia al alza notable en el último año (2022) del registro, alcanzando un 14,9 %.

En el caso de Perú, se indica una tendencia a la baja hacia el final del periodo, descendiendo de un 10,2 % (2021) a un 8,1 % (2022), por otra parte, Bolivia y Colombia muestran una cobertura limitada y estancada en niveles bajos, entre el 6,8 a 10,6 % respectivamente.

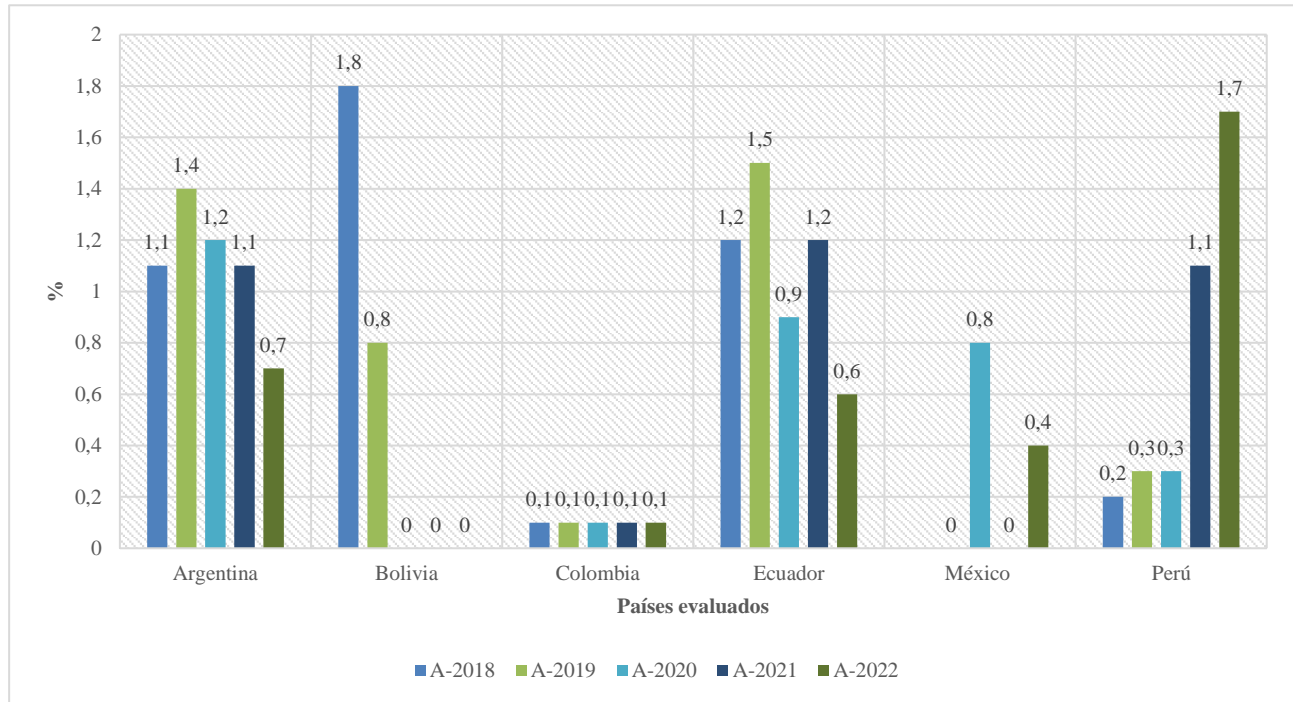
Figura 2. Población cubierta por programas de seguro social



En la figura 3, se aprecia que Perú fue el país con el desempeño más destacado en términos de expansión, el mismo que inició con una cobertura del 0,2 % en 2018, manteniendo estabilidad hasta 2020, mientras que en 2022 existió un crecimiento acelerado que alcanzó el 1,7 %. En el caso de Colombia, este país expone una estabilidad constante de 0,1 %. Argentina y Ecuador mostraron un comportamiento fluctuante con una tendencia decreciente hacia el final del periodo, alcanzando un máximo del 1,4 y 1,5 % en 2019 y mínimo de 0,7 y 0,6 % en 2022.

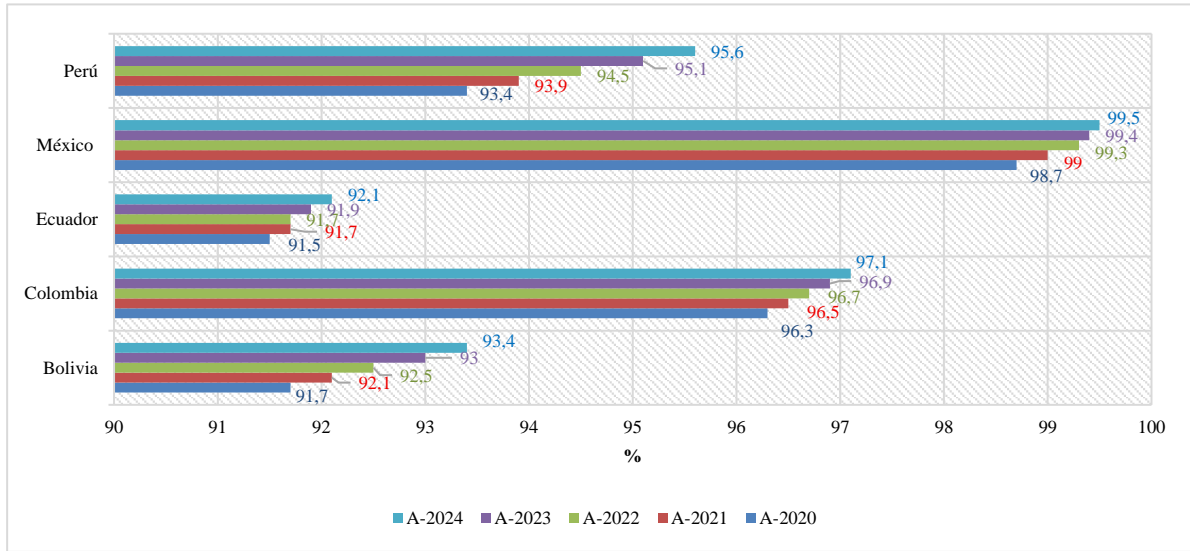
En el caso de Bolivia y México, como muestra la figura 3, se observan una variación que va decreciendo, sin embargo, no es fácil conocer tendencias descriptivas, pues estos países no tuvieron la información disponible que permita realizar el estudio de forma completa, los porcentajes más altos registrados fueron 1,8 y 0,8 % respectivamente.

Figura 3. Población cubierta por programas de mercado laboral



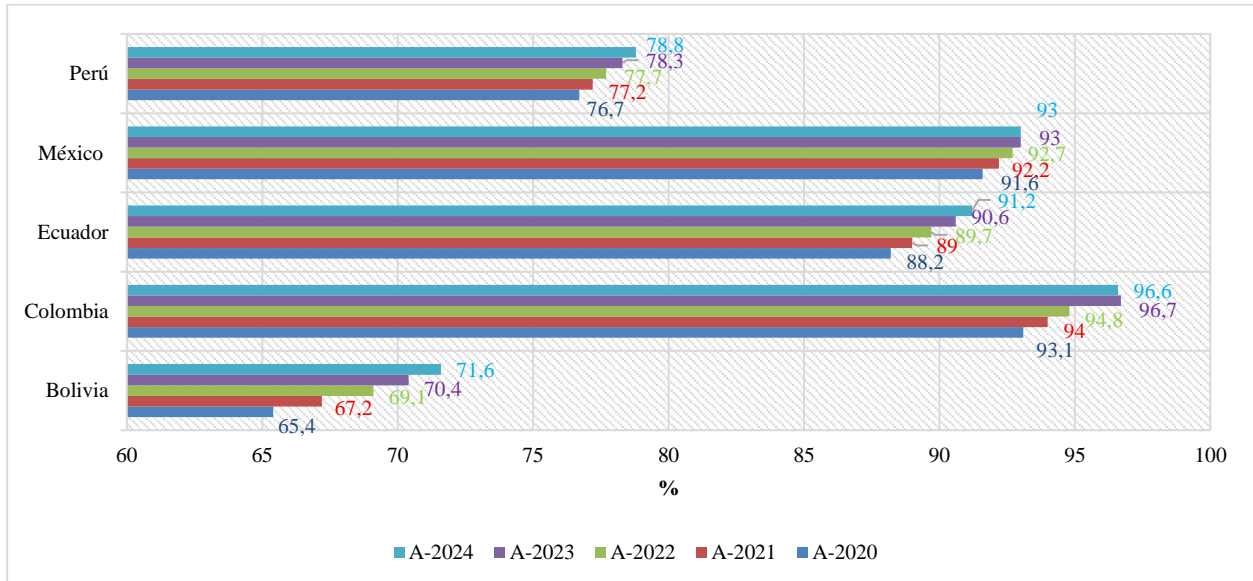
La figura 4 expone un direccionamiento ascendente en la cobertura de servicios básicos como el agua potable en la región estudiada durante el periodo 2020 - 2024. México lidera el desempeño con una cobertura del 99,5 %. Bolivia incrementó su cobertura del 91,7 al 93,4 %, mientras que Perú mostró una evolución del 93,4 al 95,2 %, exponiendo un fortalecimiento en la expansión de redes de agua potable. Por su parte, Ecuador presenta los indicadores más bajos de la muestra, con una cobertura que inicia en 91,5 y cierra en 92,1 % aunque la tendencia es positiva, el ritmo de crecimiento es menor comparado con sus pares regionales. Finalmente, Colombia exhibe un crecimiento moderado y constante, alcanzando un 97,1 % al cierre del periodo evaluado.

Figura 4. Población que utiliza servicios básicos de agua potable



Mediante la figura 5, Colombia muestra el desempeño más robusto, no solo por liderar con un 96,6 %, sino por lograr un incremento de 3,5 puntos porcentuales, superando la eficiencia de México, que parece haber alcanzado un umbral de saturación al estancarse en el 93 % durante los últimos años evaluados. Ecuador mantiene un comportamiento estadístico de crecimiento sostenido, logrando sobrepasar del 90 % en 2023. En el extremo contrario, Bolivia registra la cobertura más baja (71,6 %) en los países evaluados, sin embargo, es el país con la aceleración más agresiva, creciendo a un ritmo de 1,5 puntos por año aproximadamente.

Figura 5. Población que utiliza servicios básicos de saneamiento



Discusión

En cuanto a la asistencia social, existió una expansión acelerada registrada en 2020, particularmente en Bolivia (97,9 %), Perú (87, 5%) y Argentina (41,4 %), se alinea con la implementación de transferencias monetarias de emergencia de carácter masivo. Este fenómeno es consistente con lo expuesto por Chowdhury et al. (2020), quienes sostienen que la pandemia obligó a los países a trascender de los modelos de asistencia social tradicionales, a adoptar medidas de alcance casi universales, buscando mitigar la caída drástica en los ingresos de los hogares informales.

En contraste, Colombia y Ecuador iniciaron este periodo con coberturas de asistencia social limitadas (20 y 22 % respectivamente). Según Coccia (2022), esta brecha inicial refleja la fragilidad de las redes de seguridad social en países con alta informalidad laboral y registros administrativos desactualizados antes de la crisis.

Dentro del mismo contexto, en el periodo 2022, Ecuador descendió su proporción de asistencia social del 35,2 al 28,1%, lo que evidencia un desafío en la sostenibilidad fiscal. Frente a dicho contexto Adăscăliței y Heyes (2021) mencionan que, muchos países latinoamericanos han enfrentado dificultades para institucionalizar las mejoras de emergencia, regresando a esquemas de asistencia limitados por el ajuste fiscal y la deuda pública. De forma contraria, México, ha logrado alcanzar una asistencia social alta (40,6 %) en 2022, en este aspecto Appe y Telch (2022) afirman que, un cambio en la política social, orientado a la consolidación de programas de transferencias directas de carácter permanente, permite a las naciones tener mayor estabilidad en el ámbito social. Por otra parte, la cobertura de los sistemas de seguro social en América Latina, reflejada en los resultados, evidencia una persistente brecha de formalidad laboral y una limitada capacidad redistributiva del empleo formal en la región, a diferencia de la asistencia social, el seguro social depende directamente del vínculo laboral formal, lo que explica los niveles significativamente inferiores de cobertura observados en la mayoría de los países evaluados.

En este ámbito, Argentina resalta con niveles superiores al 31 % sobre una estructura de seguridad social históricamente más consolidada, sin embargo, la tendencia a la baja hacia el final del periodo sugiere un deterioro del mercado laboral formal frente a ciclos inflacionarios y de estancamiento económico. Lo que es corroborado por Vial (2026) quien asegura que, los sistemas de seguridad

social en América del Sur enfrentan presiones de sostenibilidad debido a la transición demográfica y la fluctuación de la población activa.

A su vez, el crecimiento progresivo de la proporción del seguro social observado en México (14,2 a 16,2 %) y el repunte en Ecuador (14,9 % en 2022), exponen un incremento en la formalización de los trabajadores. Lo que es corroborado por Demirgüç-Kunt et al. (2024) quienes mencionan que, la recuperación económica post-pandemia en ciertos sectores de servicios, ha impulsado una reinserción laboral formal, aunque su ritmo sigue siendo insuficiente para absorber a la mayoría de la población trabajadora.

De forma contraria en Perú, existió un descenso (8,1 %) en 2022, el cual, es un indicador crítico de precarización laboral, pues según Adăscăliței y Heyes (2021), se atribuye esta tendencia a la alta rigidez del mercado laboral y a una respuesta económica post-crisis que ha favorecido el autoempleo y la informalidad, por encima del empleo asalariado protegido del seguro social.

Desde otra perspectiva, en los resultados expuestos, se revela una debilidad estructural en el componente de políticas activas y pasivas del mercado laboral en los países evaluados.

Pues, Perú mostró un incremento en el mercado laboral del 0,2 al 1,7 % en 2022, lo que denota una reactivación laboral, tras el impacto de la pandemia. Frente a dicha idea Galindo e Izquierdo (2024) mencionan que, durante la post-crisis, algunos países andinos priorizaron subsidios temporales a la contratación y programas de empleo público, para contrarrestar la destrucción del empleo formal y fortalecer el mercado laboral.

En el caso de Argentina y Ecuador, ambos países muestran una tendencia fluctuante con un declive hacia 2022. Esta retracción es consistente con el análisis de Migdalia González y Noroño Sánchez (2024) quienes argumentan que, la volatilidad presupuestaria en la región suele penalizar a los programas de mercado laboral, tratándolos como gastos cíclicos en lugar de pilares de protección social permanente, por lo que su estabilidad tiende a ser limitada.

En el contexto, del acceso a servicios básicos de agua potable, se reveló una tendencia positiva y sostenida en la región durante el periodo 2020 – 2024, este avance fue fundamental, dado que el acceso al agua segura es un determinante crítico de la salud pública y un eje central de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En este aspecto, se destaca el liderazgo de México, con una cobertura que alcanzó el 99,5 %, esto posiciona al país en niveles de acceso casi universal. Según Navarro Ortega y Burlani Neves (2021), este desempeño suele estar vinculado a marcos regulatorios robustos y a una inversión continua en sistemas de potabilización urbana.



Por su parte, Perú y Bolivia muestran una evolución notable, incrementando su cobertura en 1,8 y 1,7 puntos porcentuales respectivamente. Este crecimiento se alinea con lo expuesto por Alvarez et al. (2024), quien identifica que en los países andinos la expansión de redes de agua potable ha sido impulsada por modelos de gestión comunitaria y programas de saneamiento rural, aunque la brecha de calidad físico-química del agua sigue siendo un reto invisible tras las cifras de acceso. En el caso de Ecuador, aunque este país mantiene una tendencia positiva en el acceso al agua potable, presenta el ritmo de crecimiento más lento y la cobertura más baja de la muestra (92,1 %). Frente dicho resultado Nogués y González-González (2022) aseguran que, las disparidades en la inversión subnacional y la falta de mantenimiento de la infraestructura existente, actúan como cuellos de botella que impiden una convergencia más rápida con los estándares de sus pares regionales.

Finalmente, en el análisis de la cobertura de servicios básicos de saneamiento durante el periodo 2020 - 2024, de forma general se expone una dinámica de convergencia regional marcada por ritmos diferenciados de inversión y gestión técnica.

Los resultados muestran a Colombia como un país estable, no solo por su cobertura del 96,6 %, sino por su capacidad de expansión (3,5 %). Este comportamiento corrobora lo planteado por Marques et al. (2024), quienes asocian el éxito de la cobertura con la consolidación de subsidios cruzados y un esquema de gobernanza que incentiva la eficiencia operativa en los servicios públicos, permitiendo que la expansión alcance incluso a sectores periurbanos vulnerables.

Mientras que México, mostro un estancamiento en el 93 % en la cobertura de servicios básicos de saneamiento, según Motta et al. (2022), el país parece enfrentar un rendimiento decreciente de la infraestructura, pues, al haber cubierto los núcleos urbanos densos, el avance hacia la universalización se ralentiza al encontrar dificultades técnicas y financieras para atender poblaciones rurales. De forma contraria, Ecuador conserva un crecimiento sostenido, al haber superado el 90 % en 2023, en este contexto, Zyoud y Zyoud (2023), argumentan que este avance es consistente con los esfuerzos nacionales por cerrar brechas de salud preventiva, dado que el saneamiento adecuado, es el primer frente de combate contra las enfermedades de transmisión hídrica.

El caso de Bolivia es de especial interés pues, aunque este país registra la cobertura más baja (71,6 %). Esta tendencia según Souza et al. (2025), expone el impacto de los modelos de gestión comunitaria y la descentralización de los servicios en países con brechas históricas; la rápida



expansión responde a una base inicial menor y a una priorización política del saneamiento básico como derecho humano fundamental.

Conclusiones

El análisis regional evidencia que la expansión de transferencias monetarias en 2020 fue una respuesta masiva ante la crisis. Países como Bolivia, Perú y Argentina implementaron modelos casi universales para proteger los ingresos de hogares informales, sin embargo, el retorno a esquemas limitados en 2022 demuestra la fragilidad institucional frente a los ajustes fiscales actuales.

En el ámbito del seguro social, persiste una brecha estructural vinculada directamente a los bajos niveles de formalidad laboral, mientras Argentina mantiene una base consolidada, Perú muestra una precarización crítica al favorecer el autoempleo sobre el trabajo protegido. México y Ecuador presentan repuntes moderados, aunque el ritmo de inserción formal sigue siendo insuficiente para absorber a la población.

Las políticas activas del mercado laboral presentan una debilidad marcada por la volatilidad presupuestaria y el gasto cíclico; en este caso, Perú ha intentado priorizar la reactivación mediante programas de empleo público, mientras que Argentina y Ecuador muestran una retracción preocupante, dicha inestabilidad impide que los subsidios a la contratación se consoliden como pilares de protección social permanente.

Respecto al acceso a servicios básicos, la región muestra una tendencia positiva en la cobertura de agua potable desde 2020. México lidera este indicador con niveles casi universales, seguido por avances notables en las redes comunitarias de Perú y Bolivia. Ecuador, sin embargo, presenta el crecimiento más lento.

En materia de saneamiento, Colombia se posiciona como el referente regional gracias a una gobernanza eficiente y subsidios cruzados; Ecuador ha logrado superar el 90 % de cobertura como medida de salud preventiva, mientras que México enfrenta dificultades técnicas en zonas rurales; y Bolivia, pese a tener la cobertura más baja, registra una expansión rápida bajo modelos descentralizados.

Finalmente, la disparidad en la calidad de los servicios y la precarización laboral siguen siendo los principales retos para la convergencia regional, por lo cual, es fundamental fortalecer la inversión pública y la formalización laboral para garantizar derechos básicos de forma permanente.



Referencias bibliográficas

- Adăscăliștei, D., & Heyes, J. (2021). Labour markets in post-crisis Europe: Liberalisation, deregulation, precarisation. En B. Greve (Ed.), *Handbook on Austerity, Populism and the Welfare State*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781789906745.00031>
- Altamirano, M., Berens, S., & Deeg, F. (2022). Varieties of Economic Vulnerability: Evidence on Social Policy Preferences and Labor Informality from Mexico. *Latin American Politics and Society*, 64(2), 139-168. <https://doi.org/10.1017/lap.2022.9>
- Altamirano, M., Berens, S., & Ley, S. (2020). The Welfare State amid Crime: How Victimization and Perceptions of Insecurity Affect Social Policy Preferences in Latin America and the Caribbean. *Politics & Society*, 48(3), 389-422. <https://doi.org/10.1177/0032329220940850>
- Alvarez, L., Vargas, L., & Jimenez, A. (2024). Priorities for the rural water and sanitation services regulation in Latin America. *Frontiers in Water*, 6, 1406301. <https://doi.org/10.3389/frwa.2024.1406301>
- Antoși, V. M., Ionescu, R. V., Dinca, M. S., Zlati, M. L., & Fortea, C. (2023). Dynamics of the Social Security Index in the Context of the Economic Crisis in Romania. *Sustainability*, 15(4), 3616. <https://doi.org/10.3390/su15043616>
- Appe, S., & Telch, F. (2022). Donor Withdrawal and the Implications for Public Governance in Latin America. En A. Farazmand (Ed.), *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance* (pp. 3437-3443). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-66252-3_2573
- Banerjee, A., Hanna, R., Olken, B. A., & Lisker, D. S. (2024). Social Protection in the Developing World. *Journal of Economic Literature*, 62(4), 1349-1421. <https://doi.org/10.1257/jel.20241646>



- Barrientos, A. (2023). Social protection in Latin America. En L. Patel, S. Plagerson, & I. Chinyoka (Eds.), *Handbook on Social Protection and Social Development in the Global South* (pp. 97-111). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781800378421.00018>
- Busso, M., Camacho, J., Messina, J., & Montenegro, G. (2021). Social protection and informality in Latin America during the COVID-19 pandemic. *PLOS ONE*, *16*(11), e0259050. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0259050>
- Chowdhury, T. R., Chakrabarty, S., Rakib, M., Afrin, S., Saltmarsh, S., & Winn, S. (2020). Factors associated with stunting and wasting in children under 2 years in Bangladesh. *Heliyon*, *6*(9), e04849. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04849>
- Coccia, M. (2022). Preparedness of countries to face COVID-19 pandemic crisis: Strategic positioning and factors supporting effective strategies of prevention of pandemic threats. *Environmental Research*, *203*, 111678. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2021.111678>
- Demirgüç-Kunt, A., Lokshin, M., & Torre, I. (2024). Protect incomes or protect jobs? The role of social policies in post-pandemic recovery. *World Development*, *182*, 106672. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2024.106672>
- Devereux, S. (2021). Social protection responses to COVID-19 in Africa. *Global Social Policy*, *21*(3), 421-447. <https://doi.org/10.1177/14680181211021260>
- Galindo, A., & Izquierdo, A. (2024). *2024 Latin American and Caribbean Macroeconomic Report: Ready for Take-Off? Building on Macroeconomic Stability for Growth*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0005667>
- Marques, R. C., Simões, P., & Marques, E. (2024). The Financial Model for Water and Sanitation Services in Portugal: Lessons from Decades of Subsidies and Questionable Public Policies. *Water*, *16*(21), 3087. <https://doi.org/10.3390/w16213087>



- Migdalia González, V., & Noroño Sánchez, J. G. (2024). Políticas públicas laborales y de protección social para migrantes en América Latina en tiempos de Covid y post-Covid-19. Brechas existentes para su efectivo acceso. *Journal Management & Business Studies*, 2(Vol. 6 Núm. 2 (2024)), 1-15. <https://doi.org/10.32457/jmabs.v6i2.2686>
- Motta, P., Jaime, C., & Escobar, F. S. (2022). Transformation of Urban–Rural Relationships in the Context of Global Challenges. *The International Journal of Social Quality*, 12(2), 25-50. <https://doi.org/10.3167/IJSQ.2022.120203>
- Navarro Ortega, A., & Burlani Neves, R. (2021). Legal Aspects of Urban Water and Sanitation Regulatory Services: An Analysis of How the Spanish Experience Positively Would Contribute to the Brazilian New Regulation. *Water*, 13(8), 1023. <https://doi.org/10.3390/w13081023>
- Nogués, S., & González-González, E. (2022). Are current road investments exacerbating spatial inequalities inside European peripheral regions? *European Planning Studies*, 30(10), 1845-1871. <https://doi.org/10.1080/09654313.2021.1934407>
- Rustamova, N., Sharifzoda, S., Burxanxodjaeva, X., Rahimqulova, L., Turdialiev, M., Nurullaev, F., & Eshchanova, D. (2025). Social Protection in Developing Countries: Legal, Economic, and Social Trends. *Qubahan Academic Journal*, 5(1), 118-149. <https://doi.org/10.48161/qaj.v5n1a1222>
- Souza, G., Santos, C., & Lisboa, É. (2025). Water, Sanitation, and Hygiene in Urban Areas: A Review. *Water*, 17(17), 2634. <https://doi.org/10.3390/w17172634>
- Vera Espinoza, M., Prieto Rosas, V., Zapata, G. P., Gandini, L., Fernández De La Reguera, A., Herrera, G., López Villamil, S., Zamora Gómez, C. M., Blouin, C., Montiel, C., Cabezas Gálvez, G., & Palla, I. (2021). Towards a typology of social protection for migrants and



refugees in Latin America during the COVID-19 pandemic. *Comparative Migration Studies*, 9(1), 52. <https://doi.org/10.1186/s40878-021-00265-x>

Vial, J. (2026). Challenges of the Demographic Transition in the Twenty-First Century. En J. Vial, *Sustainable Development and Natural Resources* (Vol. 39, pp. 113-131). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-032-12263-6_5

Zyoud, S. H., & Zyoud, A. H. (2023). Water, sanitation, and hygiene global research: Evolution, trends, and knowledge structure. *Environmental Science and Pollution Research*, 30(56), 119532-119548. <https://doi.org/10.1007/s11356-023-30813-0>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.