



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.836>

Recibido: 2026-04-28

Aceptado: 2026-05-04

Publicado: 2026-05-18

Competencia léxica connotativa y comprensión lectora en estudiantes de educación superior: un estudio correlacional

Connotative lexical competence and reading comprehension in higher education students: a correlational study

Autor:

Luis B. Paula Tumbez ¹

Docencia e Investigación en Educación Superior

lpaulat@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-9178-4587>

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI)

Milagro – Ecuador

Paola C. Ugsha Cayo ²

Docencia e Investigación en Educación Superior

pugshac@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-0107-1394>

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI)

Milagro - Ecuador

Como Citar

Paula Tumbez. L.B. & Ugsha Cayo. P.C. (2026) Competencia léxica connotativa y comprensión lectora en estudiantes de educación superior: un estudio correlacional ASCE MAGAZINE. 5(2) 1452-1466



Resumen

La comprensión lectora en educación superior es un proceso importante para el aprendizaje académico, por ende, la presente investigación tiene como objetivo determinar la relación existente entre la competencia léxica connotativa y la comprensión lectora en estudiantes de educación superior. La metodología empleada fue un enfoque cuantitativo, tipo de estudio no experimental, correlacional y de corte transversal, aplicando dos instrumentos: una prueba de competencia léxica connotativa y el instrumento ICLAU para medir la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico, en una muestra de 60 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados reafirman que la mayor parte del alumnado se encuentra en niveles medios en ambas variables, con mejores rendimientos en el nivel literal y mayores limitaciones en los niveles inferencial y crítico; también se observó una correlación positiva moderada ($r = 0.68$; $p < 0.01$), lo que sugiere que, a medida que la competencia léxica connotativa avanza, se incrementa la comprensión lectora. En conclusión, se ratifica que existe una relación significativa entre las variables estudiadas, resaltando la importancia de mejorar el desarrollo del léxico connotativo como una estrategia para propiciar una mejor comprensión lectora en la Universidad.

Palabras clave: Comprensión lectora; competencia léxica connotativa; lectura; interpretación.



Abstract

Reading comprehension in higher education is a crucial process for academic learning. Therefore, this research aims to determine the relationship between connotative lexical competence and reading comprehension in higher education students. The methodology employed was a quantitative, non-experimental, correlational, and cross-sectional study, using two instruments: a connotative lexical competence test and the ICLAU instrument to measure reading comprehension at its literal, inferential, and critical levels. The sample consisted of 60 students selected through non-probability convenience sampling. The results reaffirm that most students are at average levels in both variables, with better performance at the literal level and greater limitations at the inferential and critical levels. A moderate positive correlation was also observed ($r = 0.68$; $p < 0.01$), suggesting that reading comprehension improves as connotative lexical competence advances. In conclusion, the study confirms a significant relationship between the variables studied, highlighting the importance of improving the development of connotative vocabulary as a strategy to foster better reading comprehension at the university level.

Keywords: Reading comprehension; connotative lexical competence; reading; interpretation.



Introducción

La lectura constituye un proceso cognitivo complejo que trasciende la simple identificación de símbolos escritos, dado que implica la construcción activa de significados a partir de la interacción entre el lector, el texto y el contexto. En palabras de Vrhovec y Soršak (2024) la lectura es un proceso cognitivo complejo que va mucho más allá de identificar símbolos escritos, por lo que implica construir de manera activa los significados a través de la interacción entre el lector y el texto, integrando conocimientos lingüísticos y contextuales con el fin de generar una comprensión profunda a partir de lo leído. De acuerdo con lo expuesto, este proceso requiere no solo la decodificación de palabras, sino la capacidad interpretativa de conexiones semánticas, inferir significados y construir ideas, lo que exige una base léxica adecuada que permita reflexionar sobre matices lingüísticos y contextuales dentro de la misma lectura significativa.

Dentro del marco de la lectura comprensiva, el conocimiento y dominio del vocabulario desempeñan un rol fundamental y determinante en el desarrollo de competencias lectoras mucho más avanzadas. En particular, la calidad de la competencia léxica entendiéndola como la capacidad para la comprensión y el uso adecuado de palabras en los variados contextos en que pueden aparecer y que va a repercutir directa y determinadamente en la fluidez del procesamiento interpretativo de un texto y la eficiencia con que se podrán construir las relaciones entre la información considerada como explícita, de un lado, y la que se tiene por implícita en los fragmentos leídos (Vásquez, 2022).

En este sentido, la competencia léxica connotativa hace referencia a un componente más profundo de dominio lingüístico, dado que implica la interpretación de significados subjetivos, vinculaciones culturales y expresivas que van más allá de la definición literal de las palabras (Cerrera, 2023). Cabe mencionar que este tipo de competencia es de gran importancia en textos académicos y científicos, donde las palabras adoptan connotaciones precisas que se enfocan hacia la comprensión crítica de argumentos complejos en el contexto educativo superior.

En el contexto académico, y especialmente en el nivel universitario, la habilidad de leer comprensivamente es una de las competencias necesarias para poder llevar a cabo sus estudios, ya que los estudiantes universitarios han de ser capaces de procesar textos de alta complejidad conceptual y lingüística. Estudios como el realizado por Urbina (2025) analizan los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes que cursan educación superior y demuestran que seguir



desarrollando habilidades inferenciales y de crítica lectora sigue siendo una tarea pendiente para los mismos, limitando su posibilidad de interpretar la información más allá de lo explícito que aparece en los textos académicos.

La relación entre el conocimiento del vocabulario y la comprensión de textos es abordada mediante diferentes investigaciones, señalando que una base léxica extensa y organizada oportunamente permite al estudiante o lector establecer conexiones fluidas entre unidades de significados, además le facilita la comprensión global del texto. Dicha relación implica que la competencia léxica como variable independiente podría constituir un factor determinante en la comprensión lectora.

En el contexto educativo, la falta de competencia léxica connotativa puede llegar a afectar significativamente el rendimiento académico de los estudiantes, especialmente en disciplinas que necesitan mayor interpretación analítica de conceptos, evaluación de argumentos y producción de textos complejos. Ante estas dificultades se pueden manifestarse la aplicación de estrategias de lectura en la construcción de inferencias congruentes con el contenido y en la integración de información nueva con conocimientos previos, aspectos que son netamente importantes en el proceso investigativo y formativo.

La importancia investigativa radica en la competencia léxica connotativa, dado que desenseña un rol en la comprensión conceptual y crítica de textos académicos, como se lo ha mencionado con anterioridad, puesto que esta competencia permite al lector la interpretación de significados no evidentes, adaptándose a variaciones semánticas propias de distintos dominios de conocimiento, además de favorecer al aprendizaje profundo y contextualizado.

Sin embargo, pese al reconocimiento teórico y a la importancia de la competencia léxica en la comprensión de textos, continúa existiendo una limitada cantidad de investigaciones empíricas y correlacionales que busquen examinar la relación entre estudiantes de educación superior y el nivel de competencia léxica, especialmente bajo un enfoque de competencias connotativas del lenguaje. Esta visibiliza la necesidad de contar con investigaciones que permitan establecer dicha relación cuantificable entre ambos constructos para identificar la fuerza y dirección de asociación entre la competencia cognitiva y la comprensión lectora en los estudiantes de educación superior.

Ante lo explicado, el presente artículo tiene como objetivo determinar la relación existente entre la competencia léxica connotativa y la comprensión lectora en estudiantes de educación superior, con la finalidad de aportar evidencia empírica que contribuya a la comprensión de cómo estas variables influyen mutuamente dentro del contexto académico y formativo.



Para lograrlo, se establecen los siguientes objetivos específicos: Diagnosticar el nivel de competencia léxica connotativa que poseen los estudiantes de educación superior mediante la aplicación de instrumentos estandarizados; evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes en sus dimensiones literal, inferencial y crítica; establecer el grado de relación estadística entre la competencia léxica connotativa y la comprensión lectora en los estudiantes de educación superior.

Material y métodos

La presente investigación seguía bajo un enfoque cuantitativo conceptualizado por Haro et al. (2025) como un estudio secuencial y deductivo centrado en la recolección de datos numéricos a través de instrumentos estructurados como encuestas y experimentos analizados con estadísticas para contrastar hipótesis o estimar relaciones entre variables.

Según Suárez (2025) el método hipotético-deductivo es una estrategia de investigación que parte de la formulación de una hipótesis o su posterior contrastación a través de la experimentación y la observación, se encuentra basado en la deducción lógica y uno de sus objetivos es extraer conclusiones a partir de supuestos iniciales, centrándose en la verificación de hipótesis y, empleando un proceso estructurado y sistematizado, siendo así que el método se emplea para desarrollar la presente investigación.

Cabe mencionar que, en el estudio se empleó un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal, puesto que las variables que componen el tema no son manipuladas, en su lugar son observadas tal como se presentan en su entorno natural en los estudiantes de educación superior. Es de tipo correlacional, dado que tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre la competencia léxica connotativa y la comprensión lectora sin realizar vínculos de causalidad entre ellas. De igual manera, es de corte transversal, dado que la recolección de información es realizada en un momento único permitiendo analizar ambas variables de manera simultánea a través de los resultados obtenidos de los instrumentos empleados en la investigación.

En paralelo, para la recolección de datos se emplearon dos instrumentos cuantitativos. En primera instancia, una prueba de competencia léxica connotativa con la finalidad de evaluar la capacidad de los alumnos para interpretar significados implícitos, figurados y contextuales a través de ítems de selección múltiple basados en metáforas, expresiones idiomáticas y usos connotativos de



lenguaje. En segunda instancia, se empleó una prueba de comprensión lectora conformada por textos académicos que fueron acompañados por preguntas que permiten medir los niveles literal inferencial y crítico; en este contexto, los dos instrumentos permiten obtener datos numéricos asociados al desempeño de los participantes, siendo analizados posteriormente para determinar la relación entre las variables estudiadas.

En este sentido, para medir la comprensión lectora en los estudiantes, se empleó el instrumento de comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU), diseñado por los autores Guerra y Guevara (2013), siendo ampliamente utilizado en población universitaria. Este instrumento se centra en la evaluación de los niveles de comprensión lectora, incluyendo procesos de identificación, inferencia e interpretación del texto leído. Se encuentra conformado por un conjunto de reactivos basados en textos académicos, con la finalidad de medir el desempeño estudiantil de manera objetiva. Este instrumento presenta un coeficiente de alfa de Cronbach superior a 0.80, indicando la consistencia interna para emplearlo en la investigación.

Por otra parte, el instrumento destinado a la evaluación de la competencia léxica connotativa tiene como finalidad medir la capacidad de los estudiantes para interpretar los significados connotativos, figurados e implícitos en diferentes textos lingüísticos. Se encuentra conformado por 20 ítems de opción múltiple, organizados mediante cinco dimensiones. Estas son la interpretación del significado connotativo, la interpretación de metáforas, la interpretación de expresiones idiomáticas, la interpretación contextual e inferencial de sentido figurado, donde cada uno de los ítems presenta cuatro alternativas de respuesta con una única opción correcta. La puntuación se asigna otorgando un punto por cada respuesta correcta y cero en caso contrario, con un rango total de cero a 20 puntos. En este contexto, la interpretación de los resultados obtenidos a través del instrumento se establece en tres niveles: bajo, que va de cero a 10, medio, de 11 a 15 y alto, de 16 a 20, permitiendo clasificar el nivel de competencia léxica connotativa en los estudiantes evaluados.

Los instrumentos se emplearon a 60 estudiantes de educación superior, seleccionados a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, dada su accesibilidad y disponibilidad para participar en la investigación. La recolección de datos se realizó mediante una sola sesión, en la cual se aplicó, en primer lugar, el instrumento de competencia léxica connotativa, posteriormente la prueba de comprensión lectora, para garantizar las condiciones homogéneas durante la evaluación realizada.

**Tabla 1***Datos sociodemográficos*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	28	47%
	Femenino	32	53%
Edad	18–20	22	37%
	21–23	26	43%
	24 o más	12	20%
Nivel	Inicial	25	42%
	Intermedio	20	33%
	Final	15	25%

Fuente: Elaboración propia

Los datos sociodemográficos evidencian que la muestra presenta una ligera predominancia del sexo femenino (53%), con mayor concentración en el rango de edad entre 21 y 23 años (43%). Asimismo, la mayoría de los participantes se encuentran en los primeros e intermedios semestres de formación, lo que permite contextualizar los resultados obtenidos en función del nivel académico de los estudiantes evaluados.

Resultados

En el presente punto se dan a conocer los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos a los alumnos de educación superior, de modo que los resultados se organizaron y analizaron a través de procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales para responder a los objetivos previamente planteados.

Tabla 2*Nivel de competencia léxica connotativa*

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo (0-10)	14	23%
Medio (11-15)	28	47%
Alto (16-20)	18	30%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que el 47% de los estudiantes se ubica en un nivel medio de competencia léxica connotativa, indicando que poseen capacidad moderada para lograr interpretar significados figurados e implícitos de distintos textos lingüísticos. De igual manera, se identificó que el 30% alcanza un nivel alto, mostrando que existe un dominio adecuado en la comprensión lectora de expresiones connotativas, en tanto que el 23% se sitúa en un nivel bajo, sugiriendo que existen dificultades para interpretar significados no literales. Así, los datos visibilizan que a pesar de que existe un grupo con un desempeño adecuado, aún persisten limitaciones en la parte de la población evaluada.

Tabla 3 Estadísticos descriptivos de los puntajes obtenidos

Estadístico	Valor
Media	13.8
Mediana	14
Moda	15
Desviación estándar	2.9
Mínimo	7
Máximo	19

Fuente: Elaboración propia

La tabla evidencia los estadísticos descriptivos, donde la media es de 13.8 puntos, ubicando al rendimiento general en un nivel medio de competencia léxica connotativa. En lo concerniente a la media (14) y a la moda (15), fortalecen esta tendencia, evidenciando que muchos de los estudiantes



evaluados se concentran en obtener puntajes intermedios, en tanto que la desviación estándar de 2.9 muestra una dispersión moderada de los datos. En este contexto, existe cierta variabilidad en el desempeño entre los participantes, aunque sin extremos pronunciados, puesto que los valores oscilan entre 7 y 19 puntos.

Adicionalmente, se exponen los resultados que se obtuvieron mediante la aplicación del instrumento ICLAU, correspondientes al análisis del desempeño estudiantil en los niveles literal, inferencial y crítico, brindando una percepción general de la capacidad para comprender textos académicos.

Tabla 4

Nivel de comprensión lectora en estudiantes (ICLAU)

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo (0-3)	15	25%
Medio (4-5)	27	45%
Alto (6-7)	18	30%
Total	60	100%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados evidencian que un 45% del alumnado, a partir de la evaluación realizada, se encuentra en un nivel medio en la comprensión lectora, alcanzando un cierto dominio en la interpretación de textos. Por otra parte, un 30% de los alumnos es capaz de llegar a un nivel alto, ya que adquiere una capacidad adecuada para comprender, inferir y valorar la información leída, a la vez que un 25% de los alumnos presenta un nivel bajo, de modo que se observan dificultades para comprender los textos de tono académico. En síntesis, se pone de manifiesto una cierta tendencia a los niveles intermedios.

Tabla 5*Comprensión lectora según niveles de análisis*

Nivel de comprensión	Puntaje máximo	Media
Literal (ítems 1 y 2)	2	1.5
Inferencial (ítems 4 y 5)	2	1.3
Crítico (ítem 6)	1	0.8
Reorganización (ítem 3)	1	0.9
Apreciación (ítem 7)	1	0.7

Fuente: Elaboración propia

En referencia a los niveles de comprensión, se identifica que el nivel literal presenta mayor puntaje promedio, que va desde 1.5 de 2, indicando que los alumnos evaluados sí logran identificar información más explícita y con mayor facilidad. En cuanto al nivel inferencial, se visibiliza un desempeño moderado de 1.3, dado que existen aún ciertas dificultades para interpretar información implícita. Por otra parte, los niveles críticos, con una puntuación de 0.8, de reorganización 0.9 y de apreciación 0.7, presentan valores más bajos, reflejando la existencia de dificultades en los procesos de análisis, síntesis y valoración del contenido textual proporcionado para la lectura. Estos resultados dejan visible que a pesar de que existe una comprensión básica, todavía se requiere reforzar las habilidades de pensamiento en textos más complejos.

Tabla 6*Correlación entre competencia léxica connotativa y comprensión lectora*

Variables	Comprensión lectora
Competencia léxica connotativa	0.68

Coefficiente de correlación de Pearson (r) = 0.68
Nivel de significancia: $p < 0.01$

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que existe una correlación positiva moderada ($r = 0.68$) entre la competencia léxico-connotativa y la comprensión lectora en los alumnos de educación superior



que fueron evaluados tras emplear los instrumentos mencionados. En este sentido, los resultados muestran que, a medida que incrementa la capacidad para interpretar los significados connotativos, figurados e implícitos, también se incrementa el nivel de comprensión lectora. De forma similar, el nivel de significancia confirma que la relación encontrada es estadísticamente significativa ($p < 0.01$), permitiendo afirmar que ambas variables se encuentran vinculadas de manera lógica y consistente en el contexto analizado.

Posteriormente, para realizar el análisis de la relación entre variables, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, puesto que los datos corresponden a puntajes numéricos que facilitan evaluar la relación lineal entre la competencia léxica connotativa y la comprensión lectora, de modo que dicho procedimiento es oportuno para la investigación, facilitando determinar el grado de asociación que existe entre las variables estudiadas.

Discusión

Los resultados sobre la competencia léxica connotativa revelan que existe un predominio de nivel medio, sugiriendo que una parte relevante de los estudiantes interpreta significados figurados e implícitos bajo condiciones relativamente favorables. Sin embargo, presentan barreras cuando el texto exige una mayor interpretación de los matices semánticos, como metáforas y usos no literales. Estos resultados son coherentes con los identificados por Cersosimo et al. (2024) quienes en su estudio señalan que los recursos figurativos inciden en la comprensión de textos académicos, mismos que pueden incrementar la carga de interpretación en estudiantes de educación superior, afectando el procesamiento del significado cuando la interpretación va más allá del sentido literal. Con relación a la comprensión lectora, la tendencia a identificar mejores desempeños en el nivel literal y menores resultados en niveles de mayor complejidad se alinea con síntesis empíricas realizadas en educación superior, al reportar la existencia de una proporción más alta de desempeño en una comprensión literal ante la inferencial y crítica. En este contexto, el perfil identificado se relaciona con la revisión realizada por Peña et al. (2021), quien describe que existe una mayor persistencia de limitaciones para comprender el nivel inferencial y crítico en los universitarios, enfatizando en los textos con mayor donde los estudiantes deben tener mayor capacidad interpretativa y conceptual.



La correlación evidenciada respalda la postura de que el dominio léxico se vincula con un mejor desempeño lector, siempre y cuando el alumno cuente con mayor repertorio y control del significado conceptual e interpretativo de lo que está leyendo, aumentando la probabilidad de construir interpretaciones lógicas y sostener inferencias durante la lectura. Estos resultados son coherentes con lo reportado por Rot y Godec (2024) al señalar que el vocabulario y la comprensión lectora requieren de conocimiento léxico para facilitar la integración semántica del texto, disminuyendo quiebres por desconocer los significados.

Cabe mencionar que a través de los resultados se ha logrado identificar que la competencia léxica connotativa es de gran importancia y contribuye a alcanzar la comprensión profunda de los textos leídos, dado que el discurso académico incorpora formulaciones evaluativas, relaciones implícitas y recursos figurativos que requieren de la interpretación contextual profunda, fortaleciendo la enseñanza del léxico con mayor énfasis en lo connotativo, como las metáforas, expresiones idiomáticas y polisemia contextual, impactando en los niveles inferencial y crítico. Esta postura se relaciona con lo expuesto en los estudios citados, al demostrar que el procedimiento de metáforas y significativos no literales generan efectos en la comprensión global, demandando recursos cognitivos adicionales.

Conclusiones

Con relación al desarrollo investigativo, se concluye mencionando que el nivel de competencia léxica connotativa en los estudiantes de educación superior se ubica en un nivel medio, visibilizando que poseen una capacidad moderada para interpretar significados figurados e implícitos. No obstante, continúa evidenciándose la existencia de limitaciones para comprender limitaciones de la comprensión de usos no literales del lenguaje, sugiriendo la necesidad de fortalecer este componente mediante el proceso formativo.

Con base en la comprensión lectora, a través de los resultados, se evidencia que existe el predominio del nivel medio, centrándose en mejorar el desempeño en el nivel literal y mayores dificultades en los niveles inferencial y crítico, mostrando que actualmente los estudiantes, aunque logran identificar información explícita, continúan requiriendo el fortalecimiento de la lectura para interpretar, valorar contenidos y analizar la complejidad de los textos académicos



que aborden temas académicos de mayor complejidad.

Se llega a la conclusión de que hay una relación positiva moderada entre la competencia léxica connotativa y la comprensión lectora, indicando así que cuando se amplía la capacidad interpretativa de los significados connotativos, también lo hace la capacidad de comprensibilidad de la lectura. Así, ambas variables se encuentran significativamente asociadas a nivel estadístico.

Referencias bibliográficas

- Cerrera, K. (2023). *Using Vocabulary Builder App to improve lexical knowledge for ninth graders*. Tesis, Universidad Estatal Península de Santa Elena. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/server/api/core/bitstreams/53c327d4-d3d6-4e62-9b5a-9c60cd4cf922/content>
- Cersosimo, R., Domaneschi, F., & Cáncer, A. (2024). El impacto de las metáforas en la comprensión de textos académicos: el caso de estudiantes con dislexia. *Wiley Online Library*, 31(1). doi:10.1002/dys.1796
- Guerra, A., & Guevara, E. (2013). *Instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios ICLAU*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/626652265/Instrumento-ICLAU>
- Haro, A., Proaño, G., Merino, G., & Niama, J. (2025). Metodología de la investigación desde el enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay*, 6. doi:10.56712/latam.v6i4.4577
- Peña, C., & Luque, M. (2021). Niveles de comprensión lectora en la educación superior: revisión sistemática y metaanálisis. *Frontiers Media SA*, 5(1). doi:10.3389/fpsyg.2021.712901
- Rot, A., & Godec, L. (2024). Students' Vocabulary and Reading Comprehension. *European Journal of Educational Research*, 13(4), 1665-1678. doi:10.12973/eu-jer.13.4.1665
- Suárez, E. (2025). *Método hipotético-deductivo: definición, características y aplicación*. Obtenido de <https://expertouniversitario.es/blog/metodo-hipotetico-deductivo/>
- Urbina, K. (2025). Reading comprehension levels in university students: systematic literature review. *Revista Invecom*, 6(2). doi:10.5281/zenodo.16177897



Vásquez, A. (2022). Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias de acercamiento al texto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 618-633. doi:10.37811/cl_rcm.v6i4.2607

Vrhovec, A., & Soršak, L. (2024). Vocabulario y comprensión lectora de estudiantes. *Revista Europea de Investigación Educativa*, 13(14), 1665-1678. doi:10.12973/eu-jer.13.4.1665

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.