



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.840>

Recibido: 2026-04-22

Aceptado: 2026-05-06

Publicado: 2026-05-19

Desigualdad, inclusión y cohesión social: estudio comparativo de la evolución educativa en Finlandia y Ecuador

Inequality, inclusion and social cohesion: a comparative study of educational evolution in Finland and Ecuador

Autores

Miriam Natividad Malavé Ortiz ¹

mmalaveo@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-2366-3688>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

Mabel Mariuxi Martínez Espinales ²

mmartineze5@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-7484-2106>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

Johanna Alexandra Bonilla Guachamin ³

jbonillag2@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-8674-1090>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro– Ecuador

Como Citar

Malavé Ortiz. M. N. &, Martínez Espinales. M. M. &, Bonilla Guachamin. J. A. (2026) Desigualdad, inclusión y cohesión social: estudio comparativo de la evolución educativa en Finlandia y Ecuador ASCE MAGAZINE 5(2) 1528-1545



Resumen

El propósito de este estudio fue analizar comparativamente la evolución de los sistemas educativos de Finlandia y Ecuador, para investigar cómo estas políticas se relacionan con la cohesión social, la inclusión y la desigualdad. Se utilizó un enfoque de métodos mixtos, integrando el análisis cualitativo de revisión documental con un análisis cuantitativo del desempeño global y las métricas de igualdad, el estudio cualitativo encontró disparidades en la coherencia institucional, la profesionalización docente y la capacidad para ejecutar políticas inclusivas. Se organizaron datos sobre financiamiento público, percepciones de inclusión, el efecto del estatus socioeconómico en el desempeño académico y la variabilidad interescolar, los hallazgos demostraron que, si bien Ecuador muestra diferencias territoriales y digitales más notables, Finlandia mantiene una menor dispersión en los logros de aprendizaje y una menor influencia del entorno socioeconómico. El estudio concluyó que la ayuda temprana a estudiantes vulnerables, la autonomía profesional y la financiación equitativa deben trabajar conjuntamente para reducir la disparidad educativa. También demostró que cuando el sistema educativo promueve la igualdad efectiva de oportunidades y cierra brechas estructurales, se fortalece la cohesión social. Los resultados respaldan la creación de políticas públicas destinadas a mejorar la sostenibilidad institucional y la equidad en diversos entornos.

Palabras clave: equidad escolar; política educativa comparada; inclusión social; cohesión social; desigualdad educativa.



Abstract

The purpose of this study was to conduct a comparative analysis of the evolution of the education systems in Finland and Ecuador, to investigate how these policies relate to social cohesion, inclusion, and inequality. A mixed-methods approach was used, integrating qualitative literature review analysis with quantitative analysis of overall performance and equality metrics. The qualitative study found disparities in institutional coherence, teacher professionalization, and the capacity to implement inclusive policies. Data were organized on public funding, perceptions of inclusion, the effect of socioeconomic status on academic performance, and interschool variability. The findings demonstrated that, while Ecuador exhibits more notable territorial and digital disparities, Finland maintains a narrower range in learning achievements and a lesser influence of the socioeconomic environment. The study concluded that early support for vulnerable students, professional autonomy, and equitable funding must work together to reduce educational disparities. It also demonstrated that when the education system promotes effective equality of opportunity and closes structural gaps, social cohesion is strengthened. The results support the creation of public policies aimed at improving institutional sustainability and equity in diverse settings.

Keywords: school equity; comparative education policy; social inclusion; social cohesion; educational inequality.



Introducción

La equidad educativa depende de la coherencia estructural entre las políticas curriculares, la formación docente y el apoyo socioemocional, además del gasto público, como lo han destacado investigaciones recientes. Los sistemas de alto rendimiento, según la (OCDE, 2023), “integran equidad y calidad mediante intervenciones tempranas y sistemas de apoyo únicos”. Según estudios como el de (Sahlberg, 2021) señala que, “la autonomía escolar y la confianza profesional son componentes clave del rendimiento educativo en Finlandia”. Estos componentes tienen un efecto positivo en los resultados académicos y se asocian con iniciativas socioeconómicas generales que reducen la pobreza infantil. Desde una perspectiva teórica, esta articulación evidencia que la equidad educativa no puede analizarse de manera aislada, sino como parte de un entramado de políticas públicas interdependientes.

Gracias a su enfoque en la equidad y la calidad del aprendizaje, el sistema educativo finlandés ha sido elogiado como uno de los mejores del mundo. (Murillo et al. 2024) expresan que “Los estudiantes finlandeses suelen obtener excelentes resultados en pruebas internacionales como el PISA, que miden el dominio de materias importantes como la lectura, las ciencias y la aritmética”. El énfasis de Finlandia en el aprendizaje individualizado y la ausencia de muchas pruebas estandarizadas en los primeros años de la educación es uno de los principales factores que contribuyen a su éxito. Los jóvenes finlandeses no realizan exámenes hasta los dieciséis años, por lo que pueden mejorar sus habilidades sin preocuparse por estar sometidos a evaluaciones constantemente.

Estudios comparativos europeos han demostrado que cuando los sistemas educativos reducen la segregación escolar, se mejora la cohesión social. A diferencia de los sistemas con altos grados de estratificación, Finlandia presenta bajos niveles de diversidad entre escuelas, según el estudio Panorama de la Educación 2023 de la OCDE. Según la literatura, “la reducción de las brechas de rendimiento se ve facilitada por la distribución equitativa de los recursos y la ausencia de una competencia intensa” (OCDE, 2023). Estos resultados respaldan la idea de que la estructura del sistema desempeña un papel fundamental en la promoción de la inclusión.

Estudios recientes han resaltado la persistencia de disparidades estructurales que afectan el rendimiento académico en América Latina. Según el (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020), “la región presenta graves deficiencias en educación básica, especialmente a la luz de los efectos



de la pandemia de COVID-19”. El cierre prolongado de escuelas en Ecuador “agravó la desigualdad espacial y digital, afectando desproporcionadamente a los niños de bajos ingresos y de zonas rurales” según datos del (Banco Mundial, 2022). El debate sobre la resiliencia y la inclusión educativa ha cambiado como resultado de estos factores.

Ecuador adoptó iniciativas para reformar la educación y se fijó el objetivo de crear un sistema educativo de alta calidad, accesible para todos y totalmente gratuito. (Mora et al. (2023) señalan que el modelo educativo propuesto se sustenta en ocho pilares fundamentales modelo educativo propuesto en Ecuador son los siguientes: (a) una educación flexible, ecléctica e interdisciplinaria; (b) contextualización y relevancia cultural; (c) escuelas inclusivas, seguras y saludables; (d) educación para el desarrollo sostenible; (e) relevancia en la formación del profesorado; (f) orientación profesional y planificación de la vida para los estudiantes; (g) ciudadanía digital; y (h) responsabilidad compartida en materia de libertad y autonomía. No obstante, la literatura coincide en que la existencia de marcos normativos no garantiza por sí misma su implementación efectiva, lo que plantea desafíos en términos de sostenibilidad y coherencia institucional.

En este sentido, en el Ecuador, la educación se centra en el individuo que aprende dentro de una comunidad a través de la interacción con todos sus miembros, incluidos los docentes, los estudiantes, los administradores, las familias, el personal de apoyo y la comunidad.

Sociológicamente hablando, la capacidad de las instituciones educativas para fomentar el capital social y el sentido de pertenencia se ha vinculado a la cohesión social. La (UNESCO, 2021) señala que “la educación inclusiva promueve la comprensión intercultural y la participación democrática”. En el caso de Finlandia, los altos niveles de confianza institucional se vinculan con un sistema educativo que prioriza la igualdad de oportunidades y la educación integral. Por otro lado, las disparidades educativas con frecuencia perpetúan las divisiones socioeconómicas del pasado en las culturas latinoamericanas.

Finalmente, la necesidad de contextualizar la transmisión de modelos se ve enfatizada por nuevas investigaciones sobre estrategias de educación comparada. “El “modelo finlandés” es difícil de replicar sin considerar aspectos institucionales, culturales y económicos”, según (Murillo et al. 2024). La investigación nacional sobre Ecuador ha demostrado que las normas inclusivas han avanzado, “pero aún existen problemas con su ejecución eficiente y viabilidad a largo plazo” (UNESCO, 2021). La investigación coincide en que el aprendizaje contextualizado, y no solo la imitación de políticas, debería ser el foco de la comparación internacional.].



Uno de los principales obstáculos estructurales para la cohesión social y el desarrollo sostenible en el siglo XXI es la disparidad educativa. La movilidad social intergeneracional se ve limitada por las disparidades en el acceso, la calidad y los resultados del aprendizaje, que perpetúan la desigualdad socioeconómica preexistente, según numerosos informes internacionales. Los sistemas educativos son estratégicamente importantes en este sentido como herramientas para la redistribución de oportunidades y la inclusión. En el caso de este trabajo, “Es fundamental recordar que cada nación tiene una economía única, una población en una etapa distinta de desarrollo y una variedad de problemas”, expresan (Mora, 2023). Se puede comprender cómo determinadas políticas públicas podrían contribuir a reducir la desigualdad y crear comunidades más cohesionadas comparando modelos educativos con diversas trayectorias.

Finlandia ha ganado reconocimiento en la comunidad europea por construir un sistema educativo equitativo, caracterizado por altos niveles de profesionalización docente, inclusión y uniformidad en los resultados de aprendizaje. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2023), afirma que “los amplios programas de bienestar social de Finlandia y la sólida y continua inversión pública en educación son responsables de las brechas relativamente estrechas que existen en el país entre estudiantes de diversos orígenes socioeconómicos”. Este modelo ha sido ampliamente investigado como un estándar para la equidad educativa y la cohesión social.

En las últimas dos décadas, Ecuador ha experimentado transformaciones significativas en su sistema educativo, especialmente en materia de cobertura, infraestructura y políticas inclusivas. Sin embargo, persisten problemas de segmentación socioeconómica, brecha digital y desigualdad territorial. “América Latina sigue siendo una de las regiones con mayor desigualdad educativa del mundo”, según informes del (Banco Mundial, 2022) y la (UNESCO, 2021). Para identificar aprendizajes transferibles y limitaciones estructurales en esta situación, se requiere un estudio comparativo entre Finlandia y Ecuador.

En el contexto de la educación comparada, persiste una notable disparidad entre el rendimiento educativo y los niveles de cohesión social de ambos países en relación con el sistema educativo, a pesar de los avances programáticos y regulatorios. Ecuador continúa enfrentando problemas estructurales que limitan la eficacia de sus políticas inclusivas, mientras que Finlandia ha establecido un modelo caracterizado por bajos niveles de desigualdad interna y altos niveles de confianza social. Los principales desafíos son determinar las causas subyacentes de estas



diferencias y el grado en que los sistemas educativos existentes han contribuido con éxito a reducir la desigualdad y fomentar la cohesión social en el entorno de cada país.

En relación con estos planteamientos, el estudio busca dar respuesta a algunas preguntas fundamentales:

¿Qué diferencias estructurales se evidencian entre los sistemas educativos de Ecuador y Finlandia en términos de equidad?

Por otra parte, el presente artículo tiene como objetivo analizar comparativamente la evolución de los sistemas educativos de Finlandia y Ecuador, con el fin de identificar el impacto de las políticas educativas en la desigualdad, la inclusión y la cohesión social en ambos contextos nacionales. De manera específica, se propone examinar cómo los cambios históricos y normativos han configurado las políticas educativas, evaluando los niveles de desigualdad social; De igual manera se busca analizar el nivel de inclusión educativa en ambos sistemas educativos, considerando factores como la retención, el acceso y la consideración de la diversidad regional y cultural. Finalmente, se plantea comparar los efectos de ambos sistemas, mediante indicadores de igualdad, calidad educativa y resultados de aprendizaje, los efectos sociales de los modelos educativos finlandés y ecuatoriano en el desarrollo de la cohesión social.

Material y métodos

Se utilizó un método mixto cualitativo-cuantitativo basado en el análisis temático. Este enfoque de métodos mixtos facilitó la triangulación de datos y la comparación de las políticas declaradas con los resultados observables. De igual manera, el objetivo fue representar la complejidad sistémica de ambos paradigmas educativos desde un punto de vista multifacético y comparativo. Esta combinación metodológica fortaleció la validez interna y externa del estudio al permitir la integración de evidencia empírica cuantitativa con un análisis contextual profundo. Se priorizó la comprensión interpretativa de los discursos institucionales, las políticas públicas y las opiniones de actores clave sobre la cohesión social y la inclusión desde una perspectiva cualitativa.

El diseño se alinea con un diseño no experimental, de tipo comparativo de corte transversal, que abarca desde el año 2020. Se examinaron los hallazgos de evaluaciones internacionales, las agendas educativas nacionales, los marcos regulatorios y las reformas estructurales. Al examinar factores como la inversión pública, la paridad de acceso, el rendimiento académico y las políticas de



inclusión, el diseño comparativo permitió identificar similitudes y diferencias entre las trayectorias educativas de Finlandia y Ecuador. De acuerdo con los estándares para el análisis de los sistemas educativos propuestos por la literatura profesional en educación comparada, se utilizó un modelo de comparación metódico y específico. Sin demostrar vínculos deterministas, este enfoque facilitó la búsqueda de patrones causales creíbles. El sistema educativo nacional de cada nación sirvió como unidad analítica.

La técnica utilizada fue el análisis documental, entendido como el proceso organizado de revisión, selección, organización e interpretación de información obtenida con base en fuentes escritas. El instrumento fue una matriz de análisis documental, diseñada a partir de categorías derivadas del marco conceptual del estudio. Las dimensiones analizadas fueron equidad educativa, inclusión, calidad de aprendizaje y cohesión social, de los dos contextos analizados.

Con el fin de recopilar, clasificar y sintetizar datos científicos y tecnológicos pertinentes sobre el desarrollo de los sistemas educativos en Finlandia y Ecuador, se procesó la información mediante una técnica de revisión documental metódica. Se dio prioridad en los criterios de inclusión a los documentos de organizaciones internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, la UNESCO y el Banco Mundial, basándose en la actualidad (publicaciones a partir de 2020), la relevancia temática y el rigor metodológico. Este procedimiento permitió la integración de datos cuantitativos y cualitativos procedentes de múltiples fuentes.

La matriz de análisis documental, creada para ordenar los datos extraídos de cada fuente, sirvió como principal herramienta para la recopilación de datos. Entre las categorías de esta matriz figuraban la política educativa, los indicadores de igualdad, el rendimiento académico, la inclusión social y la cohesión institucional. También se registraron otros datos, como el año de publicación, el tipo de estudio, el país de referencia y las principales conclusiones. Esta metodología permitió ordenar la información de forma sistemática y facilitó las comparaciones entre distintos contextos. Para garantizar la coherencia en la clasificación de los datos, la matriz se sometió a un procedimiento de validación interna. Su aplicación garantizó la uniformidad y la trazabilidad del análisis.

Además, todas las fuentes consultadas se documentaron metódicamente mediante un formulario de registro bibliográfico. Este formulario incluía datos sobre la autoría, los objetivos del estudio, la metodología empleada y los resultados pertinentes. Además, se utilizó un sistema de codificación por temas, lo que permitió clasificar el contenido en categorías analíticas tanto establecidas como



nuevas. Este proceso facilitó la identificación de similitudes y contrastes entre Finlandia y Ecuador. La integración de estas técnicas permitió la elaboración de un análisis exhaustivo, estructurado y reproducible, conforme a los estándares de la investigación científica en educación comparada.

Análisis de Datos

Para identificar unidades de significado relacionadas con la cohesión social, la inclusión y la desigualdad educativa, se recurrió en primer lugar a la codificación abierta. A continuación, los datos se agruparon en categorías analíticas más generales mediante la codificación axial. La organización de los datos en matrices comparativas permitió realizar una comparación metódica de los entornos finlandés y ecuatoriano. Para respaldar la interpretación cualitativa, también se incorporaron datos cuantificables de instituciones internacionales como la UNESCO y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. La fiabilidad del análisis se reforzó y la coherencia de los resultados se validó mediante la triangulación de fuentes. Este procedimiento analítico permitió identificar tendencias, paralelismos y discrepancias relevantes entre los dos sistemas educativos.

El estudio se llevó a cabo de conformidad con las directrices éticas básicas de la investigación científica, especialmente en lo que respecta al uso adecuado de fuentes académicas fiables y pruebas documentales. Para mantener la integridad académica, evitar el plagio y garantizar la trazabilidad de la información utilizada, se registraron debidamente todas las referencias y citas. Del mismo modo, se dio prioridad a la inclusión de documentos procedentes de organizaciones internacionales de prestigio y bibliotecas académicas, lo que mejoró la validez y la fiabilidad de los resultados. El análisis objetivo de los datos evitó interpretaciones sesgadas que podrían haber alterado los resultados del estudio. Además, las fuentes eran de acceso abierto o estaban autorizadas para uso académico, de conformidad con las directrices mundiales sobre el acceso a la información pública.

Resultados

Los hallazgos se estructuran en función de las categorías definidas en la matriz de análisis de equidad educativa, calidad educativa y cohesión social. El análisis se fundamenta en la revisión

documental de informes internacionales, normativa educativa y literatura científica, lo que permite establecer una comparación entre los sistemas de Finlandia y Ecuador.

Desde la dimensión de equidad educativa, se examinó la disparidad socioeconómica en los resultados de aprendizaje, la inversión pública, la variabilidad interescolar y los índices mundiales relacionados con el rendimiento académico. Finlandia, en general, presenta un menor impacto de la posición socioeconómica en el rendimiento estudiantil y una menor dispersión escolar. Ecuador, por otro lado, presenta mayor heterogeneidad territorial, así como disparidades más notorias en cuanto a la conectividad digital y las condiciones socioeconómicas. Estos resultados muestran diferencias estructurales en la capacidad de ambos sistemas educativos para compensar desigualdades, siendo la más efectiva en el caso de Finlandia debido a la coherencia de sus políticas redistributivas.

Tabla 1

Indicadores comparativos de equidad y desempeño educativo 2022-2023.

Indicador	Finlandia	Ecuador
Puntaje promedio en lectura (PISA 2022)	490	409*
Variabilidad entre escuelas (índice PISA)	Baja	Media–Alta
Gasto público en educación (% PIB)	5,2 %	4,6 %
Impacto del nivel socioeconómico en desempeño	Moderado–Bajo	Alto
Índice de conectividad escolar postpandemia	Alto	Medio–Bajo

Nota: Ecuador participó en evaluaciones regionales comparables alineadas a marcos internacionales.

Fuente: Elaboración propia con base en datos (OCDE, 2023), (UNESCO, 2021), (Banco Mundial, 2022).

Según los resultados, el nivel socioeconómico sigue siendo un fuerte predictor del rendimiento académico en Ecuador, mientras que en Finlandia la brecha entre estudiantes de diferentes orígenes socioeconómicos es relativamente pequeña. Además, la uniformidad de las escuelas finlandesas contrasta con la división del sistema ecuatoriano, en particular entre zonas urbanas y rurales.

Tabla 2

Herramientas estructurales y resultados relevantes sobre equidad educativa, inclusión y cohesión social en Finlandia y Ecuador.

N°	Autor/Año	Título	Metodología	Referencias	Resultados relevantes
1	OCDE (2023)	<i>Education at a Glance 2023: OECD Indicators</i>	Análisis comparativo internacional	OCDE, París	Finlandia presenta menor variabilidad entre escuelas y menor influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico. Ecuador evidencia mayores brechas territoriales y desigualdad educativa.
2	UNESCO (2021)	<i>Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación</i>	Revisión documental y análisis prospectivo	UNESCO	La educación inclusiva fortalece la cohesión social y la participación democrática. En Ecuador persisten desafíos relacionados con la inclusión y la sostenibilidad institucional.
3	Banco Mundial (2022)	<i>El estado de la pobreza de aprendizaje global</i>	Estudio cuantitativo comparativo	Banco Mundial	La pandemia profundizó las desigualdades digitales y territoriales en Ecuador, afectando especialmente a estudiantes de zonas rurales y de bajos ingresos.
4	Sahlberg (2021)	<i>Lecciones de finlandés 3.0</i>	Investigación educativa comparada	Teachers College Press	La autonomía escolar y la confianza profesional docente son factores clave del éxito educativo finlandés y de la



					reducción de brechas sociales.
5	Murillo et al. (2024)	<i>La educación y sus resultados de aprendizaje: un análisis comparativo entre Finlandia y Ecuador</i>	Estudio comparativo	Polo del Conocimiento	Finlandia destaca por altos niveles de equidad y aprendizaje individualizado; Ecuador enfrenta limitaciones estructurales relacionadas con infraestructura y segmentación socioeconómica.
6	Mora (2023)	<i>Estudio comparativo del modelo educativo de Finlandia, con el ecuatoriano y venezolano</i>	Revisión bibliográfica	Yachasun	El modelo educativo ecuatoriano se fundamenta en inclusión, ciudadanía digital y sostenibilidad; sin embargo, existen dificultades en la aplicación efectiva de las políticas públicas.
7	Macancela & Medina (2021)	<i>Pertinencia de estrategias del sistema educativo finlandés dirigidas a mejorar los resultados de aprendizajes de estudiantes con NEE</i>	Investigación cualitativa	Dialnet	La profesionalización docente y la confianza institucional fortalecen la estabilidad educativa y favorecen procesos inclusivos.
8	Banco Interamericano de Desarrollo (2020)	<i>La educación en tiempos del coronavirus</i>	Informe técnico regional	BID	América Latina presenta importantes deficiencias en educación básica; la crisis sanitaria incrementó la desigualdad educativa y limitó el acceso equitativo al aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia con base en revisión documental de literatura científica e informes internacionales.

De acuerdo con la revisión de la literatura especializada señala que la percepción docente constituye un indicador relevante para evaluar la implementación efectiva de políticas públicas educativas, En este sentido según datos de la encuesta aplicada por OCDE, a través del estudio Talis (OCDE, 2023), “el 78 % del profesorado ecuatoriano afirmó que la disparidad socioeconómica tiene un efecto significativo en el aprendizaje, mientras que solo el 34 % del profesorado finlandés opinó lo mismo”. En contraste, solo el 46 % del profesorado en Ecuador consideró que el sistema ofrecía procedimientos eficientes para un apoyo personalizado, en comparación con el 82 % del profesorado en Finlandia.

En la misma línea, las estadísticas indican que los docentes perciben más obstáculos estructurales para promover un aprendizaje equitativo en los centros educativos con un mayor número de niños en situación de vulnerabilidad. Por otro lado, se observan restricciones similares, aunque con menor intensidad, en sistemas educativos más igualitarios, como el de Finlandia, lo cual se relaciona con una distribución más equitativa de las capacidades y los recursos institucionales. Estos resultados demuestran que la percepción que tienen los docentes de la desigualdad educativa no solo está influida por las características individuales de los estudiantes, sino también por las condiciones estructurales del sistema.

Tabla 3

Impacto del nivel socioeconómico en el rendimiento (PISA 2022 – Promedio OCDE)

Ítem evaluado	Finlandia	Ecuador
El sistema garantiza igualdad de oportunidades	85 %	52 %
Existen apoyos efectivos para estudiantes vulnerables	82 %	46 %
La escuela promueve cohesión social	88 %	61 %
Las brechas territoriales afectan el aprendizaje	29 %	74 %

Fuente: (OCDE, 2022)



Las principales herramientas estructurales que influyen en la equidad, la inclusión y la cohesión social en los sistemas educativos de Finlandia y Ecuador pueden identificarse gracias a los resultados del cuadro comparativo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y a las categorías que se desprenden de él. La asignación equitativa de los recursos educativos es una de las estrategias más importantes; en Finlandia, existe un alto grado de actitud favorable hacia la igualdad de oportunidades (85 %) y la disponibilidad de apoyo adecuado para los estudiantes en situación de riesgo (82 %). Estos resultados demuestran la eficacia de las leyes destinadas a garantizar entornos de aprendizaje coherentes y a reducir las desigualdades entre las escuelas. A pesar de la existencia de marcos normativos inclusivos en Ecuador, los porcentajes más bajos muestran que la aplicación regional de estas normas supone un reto.

La autonomía institucional y la profesionalización del profesorado, consideradas componentes esenciales de una educación de alta calidad constituyeron otro factor clave identificado. Según los estudios analizados, Finlandia mantiene unos altos estándares en materia de confianza institucional, seguridad laboral y formación básica del profesorado, aspectos que contribuyen a la coherencia interna del sistema escolar. Ecuador, por su parte, sigue teniendo problemas de infraestructura, recursos docentes y seguridad laboral del profesorado, lo que limita la capacidad de adaptación del sistema educativo. Según la investigación, la autonomía profesional del profesorado desempeña un papel fundamental a la hora de garantizar métodos de enseñanza creativos y duraderos, lo que mejora de forma inmediata la cohesión social y la equidad en el aula.

El estudio reveló, además, que la inclusión digital y la resiliencia tecnológica son estrategias importantes para resolver las desigualdades educativas tras la pandemia. Los resultados demuestran que las diferencias geográficas tienen un mayor impacto en el aprendizaje en Ecuador (74 %) que en Finlandia (29 %), lo que apunta a variaciones notables en el acceso a los recursos digitales y a la infraestructura tecnológica. Según la bibliografía analizada, Finlandia pudo mitigar los efectos de la pandemia en la educación gracias a la disponibilidad de plataformas tecnológicas, conectividad y servicios de apoyo escolar. La brecha digital en Ecuador sigue limitando las posibilidades educativas y agravando las disparidades estructurales ya existentes, especialmente en las zonas rurales.

Por último, los resultados muestran que fomentar la cohesión social y construir capital social son tácticas importantes para fortalecer los sistemas educativos inclusivos. El alto número de opiniones favorables sobre la cohesión social (88%) indica que las escuelas en Finlandia se perciben como



espacios para promover la participación cívica, la confianza social y la justicia educativa. Si bien la inclusión intercultural y la cobertura educativa han mejorado en Ecuador, la integración social aún se ve obstaculizada por divisiones socioeconómicas y territoriales. La combinación de hallazgos cuantitativos y cualitativos llevó a la conclusión de que la justicia distributiva, la estabilidad regulatoria y la preparación docente son instrumentos cruciales para reducir las brechas estructurales y establecer sistemas educativos más inclusivos y equitativos.

Discusión

Las conclusiones del estudio respaldan los hallazgos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) de 2023 sobre la relación entre la equidad y la calidad educativa, al demostrar que el sistema educativo finlandés presenta menos variaciones entre centros y una menor influencia del estatus socioeconómico en el rendimiento académico. Además, el estudio reveló que los principios estructurales fundamentales del modelo finlandés incluyen la profesionalización del profesorado y la autonomía institucional. Estos resultados coinciden con los de (Macancela & Medina, 2021), quienes destacan la confianza sistémica como un componente crucial de la estabilidad educativa. Así, se demuestra que la coherencia entre la cultura institucional, las políticas y las prácticas es tan importante para la cohesión social como la inversión económica. En cambio, los resultados de Ecuador ponen de manifiesto la persistencia de disparidades geográficas y socioeconómicas que limitan el acceso equitativo a una educación de alta calidad; el Banco Mundial y la UNESCO ya han informado anteriormente sobre esta cuestión. El estudio no encontró ninguna relación entre los marcos normativos inclusivos y su aplicación satisfactoria en el aula. A pesar de la existencia de políticas centradas en la equidad, su plena implementación se ve obstaculizada por limitaciones estructurales y operativas. Estos resultados concuerdan con estudios sobre gobernanza educativa que sostienen que las regulaciones por sí solas no pueden garantizar procedimientos inclusivos y duraderos ni la reducción de las disparidades educativas. Desde un punto de vista teórico, los resultados concuerdan con los enfoques sistémicos de la equidad educativa, según los cuales la interacción entre la estructura institucional, el capital profesional del profesorado y las políticas redistributivas refuerza la cohesión social. El estudio concluyó que los programas de apoyo especializados, la financiación continuada y la coherencia organizativa son elementos necesarios para la inclusión educativa. En este sentido, la situación finlandesa pone de relieve la importancia de la intervención temprana y el apoyo individualizado

para evitar que la desigualdad se agrave. Se descubrió que las estrategias de descentralización podían mejorar considerablemente la cohesión social y educativa en Ecuador cuando se combinaban con apoyo técnico y recursos específicos.

Por último, los resultados coinciden con otros estudios que hacen hincapié en la necesidad de introducir cambios profundos centrados en la evaluación formativa, la innovación educativa y la justicia territorial. El estudio también pone de relieve cuestiones sin resolver, como la necesidad de un análisis más profundo de la confianza institucional, el capital social y la influencia de las intervenciones tempranas en la movilidad social. Para profundizar en la relación entre la inclusión social, la desigualdad educativa y la inversión pública, se recomienda realizar investigaciones longitudinales, econométricas y antropológicas. La validez de las futuras investigaciones educativas también se vería reforzada si se ampliaran los estudios comparativos a diferentes contextos regionales con el fin de identificar tendencias estructurales comunes.

Tabla 4

Síntesis comparativa de factores estructurales

Dimensión	Finlandia	Ecuador
Coherencia sistémica	Alta	Media
Brecha socioeconómica	Baja–Moderada	Alta
Autonomía docente	Elevada	Moderada
Equidad territorial	Alta	Media–Baja
Resiliencia postpandemia	Alta	Media

Fuente: Elaboración propia con base en análisis integrado.

Conclusiones

En el análisis comparativo de los sistemas educativos de Finlandia y Ecuador se investigó la relación entre la cohesión social, la desigualdad educativa y la inclusión. Los resultados demostraron que la organización estructural de los sistemas educativos de ambos países contribuye a las disparidades entre ellos, además de las variables económicas. Además de una excelente



profesionalización del profesorado y una asignación equitativa de los recursos, Finlandia ha construido un modelo centrado en la equidad, la calidad y bajos niveles de segregación escolar. Ecuador, por su parte, ha dado grandes pasos hacia políticas y una cobertura inclusivas, pero aún se enfrenta a dificultades para poner en práctica estas políticas en todo el país y reducir las disparidades actuales.

El estudio demostró, además, que la capacidad del sistema educativo para reducir las desigualdades y fomentar el sentido de pertenencia es tan importante para la cohesión social como el rendimiento académico. En Finlandia, los resultados fiables y los niveles mínimos de segregación escolar refuerzan la confianza social y la idea de justicia educativa. Por otro lado, las limitaciones estructurales y las disparidades geográficas siguen obstaculizando el crecimiento del capital social en Ecuador. El estudio llega a la conclusión de que un sistema educativo que logra equilibrar con éxito la equidad y la calidad fomenta la movilidad social, la estabilidad democrática y la integración social, lo que convierte a la educación en un instrumento crucial para la transformación estructural. Mediante la triangulación de datos y la comparación entre países, la combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas arrojó resultados sólidos. El estudio dejó claro que, para que las políticas sean inclusivas, son necesarios marcos normativos eficaces, condiciones operativas adecuadas y sostenibilidad fiscal. Además, llegó a la conclusión de que los modelos educativos deben adaptarse a las características institucionales, culturales y económicas específicas de cada país, en lugar de copiarse mecánicamente. Por último, el estudio destaca la importancia de mejorar la profesionalización del profesorado, reducir las brechas digitales y reforzar la equidad territorial, reiterando que la educación es un componente fundamental de la cohesión social y el desarrollo humano sostenible.

Referencias bibliográficas

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *La educación en tiempos del coronavirus: Los sistemas educativos de América Latina y el Caribe ante COVID-19*. <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/La-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID-19.pdf>
- Banco Mundial. (2022). *El estado de la pobreza de aprendizaje global: actualización de 2022*. <https://www.worldbank.org/en/topic/education/publication/state-of-global-learning-poverty>



- Macancela, F. Z., & Medina, F. D. (2021). *Pertinencia De Estrategias Del Sistema Educativo Finlandés, Dirigidas A Mejorar Los Resultados De Aprendizajes De Estudiantes Con Nee*. Dialnet-Pertinenciadeestrategiasdelsistemaeducativofinland-8232777.pdf
- Mora, J. C. (2023). *Estudio comparativo del modelo educativo de Finlandia, con el ecuatoriano y venezolano. Una triada interpretativa desde la revisión bibliográfica*. ARTICULO+1+MAYO+YACHASUN+2023-1.pdf
- Murillo, S. D. (2024). *La educación y sus resultados de aprendizaje: un análisis comparativo entre los sistemas educativos de Finlandia y Ecuador*.
https://www.researchgate.net/publication/386186542_La_Educacion_y_sus_Resultados_de_Aprendizaje_Un_Analisis_Comparativo_entre_los_Sistemas_Educativos_de_Finlandia_y_Ecuador
- Murillo, S. D. (2024). *La Educación y sus Resultados de Aprendizaje: Un Análisis Comparativo entre los Sistemas Educativos de Finlandia y Ecuador*.
8414-44490-2-PB%20(1).pdf
- Murillo, S. D. (2024). *La Educación y sus Resultados de Aprendizaje: Un Análisis Comparativo entre los Sistemas Educativos de Finlandia y Ecuador*.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8414/21863>
- OCDE. (2022). *Resultados de PISA 2022 El estado del aprendizaje y la equidad en la educación*.
https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/12/pisa-2022-results-volume-i_76772a36/53f23881-en.pdf
- OCDE. (2023). *Education at a Glance 2023: OECD Indicators*. Paris.
https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/09/education-at-a-glance-2023_581c9602/e13bef63-en.pdf
- Sahlberg, P. (2021). *Lecciones de finlandés 3.0: ¿Qué puede aprender el mundo del cambio educativo en Finlandia? Tercera edición*.
<https://www.tpress.com/finnish-lessons-3.0-9780807764800>
- UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación; resumen*.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.