



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.850>

Recibido: 2026-04-23

Aceptado: 2026-05-09

Publicado: 2026-05-22

"Uso de la IA en la Formación Profesional de los Estudiantes de los Últimos Ciclos de la Facultad de Educación, 2025."

" Use of AI in the Professional Training of Students in the Final Cycles of the Faculty of Education, 2025."

Autor(s)

Mónica Marisol Campos Espinoza¹

<https://orcid.org/0000-0003-0172-4409>

mcampose@unfv.edu.pe

Universidad Nacional Federico Villarreal

Lima – Perú

Roberta Francisca Espejo Dávila²

<https://orcid.org/0000-0002-5007-6869>

respejo@unfv.edu.pe

Universidad Nacional Federico Villarreal

Lima – Perú

José Carlos Rubianes Juárez³

<https://orcid.org/0000-0002-8816-8099>

jrubianes@unfv.edu.pe

Universidad Nacional Federico Villarreal

Lima – Perú

Como Citar

Campos Espinoza. M. M. &, Espejo Dávila. R. F. &, Rubianes Juárez. J. C. (2026) "Uso de la IA en la Formación Profesional de los Estudiantes de los Últimos Ciclos de la Facultad de Educación, 2025." ASCE MAGAZINE 5(2) 1913-1942



Resumen

La investigación desarrollada tuvo como finalidad establecer la relación existente entre el uso de inteligencia artificial y la formación profesional de estudiantes de ciclos finales de la Facultad de Educación durante el año 2025, e incluyó específicamente su vinculación con el desarrollo de competencias y la adaptación al entorno educativo. Se empleó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional y alcance básico, se aplicaron dos cuestionarios validados mediante juicio de expertos y confiabilidad por Alfa de Cronbach a una muestra no probabilística de 100 estudiantes. Los instrumentos utilizaron escala Likert de cinco puntos para medir las variables de uso de IA, definida según Zawacki et al. (2020) mediante dimensiones de frecuencia, propósito y percepción de utilidad, y formación profesional, conceptualizada según Holmes et al. (2020) a través de desarrollo de competencias y adaptación al entorno educativo. Los resultados descriptivos evidenciaron patrones de uso moderado e intencionado, mientras que el análisis inferencial mediante Rho de Spearman reveló correlación positiva considerable entre uso de IA y formación profesional ($\rho=0.661$, $p<0.01$), correlación positiva moderada con desarrollo de competencias ($\rho=0.428$, $p<0.01$) y correlación positiva moderada con adaptación al entorno educativo ($\rho=0.522$, $p<0.01$). Por tanto, se concluyó que la inteligencia artificial se integró significativamente en la formación de futuros docentes, y contribuyó positivamente al desarrollo de competencias y procesos adaptativos en contextos universitarios digitalizados.

Palabras clave: inteligencia artificial, formación profesional, competencias, adaptación a la educación, educación superior.



Abstract

The research aimed to establish the relationship between the use of artificial intelligence and the professional development of students in their final years of study at the Faculty of Education during 2025, specifically focusing on its connection to competency development and adaptation to the educational environment. A quantitative approach with a descriptive-correlational design and basic scope was employed. Two questionnaires, validated through expert judgment and with Cronbach's alpha reliability, were administered to a non-probability sample of 100 students. The instruments used a five-point Likert scale to measure the variables of AI use, defined by Zawacki et al. (2020) through the dimensions of frequency, purpose, and perceived usefulness, and professional development, conceptualized by Holmes et al. (2020) through competency development and adaptation to the educational environment. The descriptive results showed patterns of moderate and intentional use, while the inferential analysis using Spearman's rho revealed a considerable positive correlation between AI use and professional development ($\rho=0.661$, $p<0.01$), a moderate positive correlation with skills development ($\rho=0.428$, $p<0.01$), and a moderate positive correlation with adaptation to the educational environment ($\rho=0.522$, $p<0.01$). Therefore, it was concluded that artificial intelligence was significantly integrated into the training of future teachers and contributed positively to the development of skills and adaptive processes in digitized university contexts.

Keywords: artificial intelligence, professional development, skills, adaptation to education, higher education.



Introducción

Las tecnologías, apoyadas en Inteligencia Artificial (IA), han provocado un cambio radical del contexto educativo actual y presentan una serie de herramientas básicas que promueven la personalización del aprendizaje, la mejora de los procesos administrativos y la renovación de las metodologías educativas del aula. Además, la integración de estas tecnologías en la formación profesional contribuye al desarrollo de habilidades técnicas y digitales indispensables para afrontar las exigencias del mercado laboral actual. Sin embargo, la incorporación de las tecnologías en el contexto educativo presenta importantes desafíos, sobre todo para los estudiantes (Cornejo & Willatt, 2023).

En todo el mundo, el uso de la IA en los espacios docentes suscita serias inquietudes acerca del mal uso que se puede hacer de las plataformas. En particular, preocupa la incidencia de las infracciones a la honestidad académica que dichas tecnologías han propiciado en todos los niveles de la formación profesional y universitaria.

Asimismo, diversos informes en el ámbito de la educación superior han señalado un incremento significativo de casos de deshonestidad académica asociados al uso de estas herramientas, es decir, unas circunstancias que lesionan por completo los principios de la integridad académica universitaria.

La aparición de sistemas tales como, por ejemplo, ChatGPT han acentuado la inquietud del profesorado, que advierte de la posible intrusión de estos instrumentos de sustitución de la voz humana para transformar radicalmente la enseñanza. El profesorado de secundaria ha expresado incluso el grado más alto de preocupación sobre la forma en la que esta tecnología trastocará la didáctica del inglés, sobre todo porque las características de estas tecnologías hacen que la generación de texto automático se realice a expensas de los procesos reflexivos y críticos implicados en el aprendizaje significativo.

El contexto internacional manifiesta tanto posibilidades como dificultades para la incorporación educativa de la IA. En este marco, en Estados Unidos, la puesta en práctica de Khanmigo de Khan Academy quiere desplegar digitalmente los beneficios de la instrucción personalizada a través de tutorías que están apoyadas en IA que buscan emular esas posibilidades de la instrucción que intenta ser personalizada. En línea con estas propuestas, en España la llegada de estas herramientas ha hecho que se disparen ciertas prácticas académicas de dudosa legalidad, lo cual obliga a las



universidades y centros de formación profesional a reflexionar de nuevo sobre sus sistemas de evaluación y construir modelos educativos para luchar por la honestidad académica, según (El País, 2025).

Sin embargo, la realidad en las universidades del Perú es muy diferente, ya que la implementación de IA en educación se encuentra en una etapa inicial fuertemente marcada por ciertos problemas en el contexto nacional. En consecuencia, las carencias en la infraestructura tecnológica en contraste, la realidad con las universidades del Perú y las instituciones educativas, suponen limitaciones a la hora de implementar soluciones basadas en IA educativas y las propias carencias en la capacitación del profesorado para el uso de estas tecnologías limitan el desarrollo de competencias digitales y su integración en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esto, dificulta la adaptación a la educación en entornos tecnológicos, y que aumentan las brechas educativas especialmente en los espacios más remotos del Perú (Chávez et al., 2024). En todo caso, pese a las limitaciones señaladas, el potencial que tiene la IA para cambiar y mejorar la educación peruana es importante.

Ante este contexto, destaca como problema en la investigación la necesidad de saber cómo se genere la relación del uso de IA y cómo se vincula todo ello con la formación profesional de estudiantes de ciclos finales de la facultad de educación del año académico 2025. En particular, es importante saber cómo y de qué forma se relaciona el uso de esta herramienta, por un lado, con la potenciación de las capacidades académicas y, por otro lado, la forma en que estas se relacionan con los procesos de adaptación a la educación de los estudiantes en el momento de finalización de sus estudios.

La justificación para abordar esta línea de investigación es su importancia o relevancia en diferentes niveles. Desde el punto de vista teórico podemos observar cómo este estudio incrementa el conocimiento que existe sobre el uso de esta tecnología en la formación profesional, línea de investigación reciente que está ganando un gran interés y es muy actual a nivel educativo. A pesar de que ya existen algunas investigaciones que abordan el uso de tecnologías en educación, aún son pocas las que consideran el uso de herramientas específicas de IA como puede ser el caso del ChatGPT, y su relación estrecha con el aumento de las capacidades académicas y la adaptación al contexto educativo de estudiantes que se encuentran en la etapa de culminación de estudios. A tal efecto, este estudio tiene como objetivo contribuir al cierre de dicho vacío teórico, analizando un

modelo que propicie poder entender la relación ya expuesta y su impacto en la formación profesional del estudiante.

En el plano de la reivindicación práctica la investigación podría servir de base para grandes aportaciones a las instituciones educativas, a los docentes y a los estudiantes en lo que se refiere a estrategias para la introducción de instrumentos de IA a los procesos de aprendizaje efectivamente y de manera ética. De la misma manera, los resultados de la investigación podrían ser respuesta para la puesta en práctica de estrategias que hagan un uso óptimo de estas tecnologías, así como para el desarrollo de competencias y para la adaptación del alumnado hacia una educación cada vez más digitalizada y virtual centrada en la incorporación de esta herramienta. En la investigación también podría servir para encontrar información sobre los riesgos o limitaciones que podría tener el uso de IA, lo que permitiría facilitar la toma de decisiones institucionales en cuanto a su inserción y regulación.

De esta manera, metodológicamente la investigación se legitima en la medida que opta por un enfoque cuantitativo que permite medir de manera objetiva y sistemática la relación entre el uso de IA y la formación profesional. Es lo que vamos a definir como investigación básica, ya que se busca generar un conocimiento científico del fenómeno y no necesariamente una aplicación práctica de este, y nos deja la puerta abierta hacia una comprensión teórica del mismo. Aquí se lleva a cabo un diseño descriptivo-correlacional, ya que intenta a la vez describir el fenómeno y se atreve a determinar la existencia de relaciones entre variables, de forma que se amplía el alcance del análisis y se consiguen evidencias empíricas. La metodología del estudio garantiza la validez y fiabilidad de los resultados y se constituye como un punto de partida para el desarrollo de futuras investigaciones en el ámbito de la educación y el uso de tecnologías.

La fundamentación teórica de la investigación se apoya en teorías básicas de la IA y su utilización en el campo educativo, ya que se entiende la IA como la capacidad de realizar procesos inteligentes humanos sustentados en sistemas algorítmicos complejos y adaptativos que operan en entornos de datos dinámicos. En este sentido, este término se utilizó formalmente por primera vez en el año 1956 en el Dartmouth College Summer Research Project, por investigadores como John McCarthy, Marvin Minsky, Nathaniel Rochester y Claude Shannon. Ellos establecieron su origen y la finalidad de desarrollar un conjunto de métodos que permitieran reproducir el pensamiento humano a través de la codificación de una serie de algoritmos (Aparicio, 2023). Desde este momento, la IA



se ha expandido con celeridad, constituyéndose en una de las bases del desarrollo tecnológico actual y en un recurso importante para el fortalecimiento de competencias digitales y académicas, así como para la adaptación a la educación en entornos tecnológicos.

Organismos internacionales como la UNESCO e ISO/IEC han puesto de manifiesto la importancia de la alfabetización digital, en tanto esta permite a la comunidad comprender de manera básica conceptos asociados a la IA. Entre estos conceptos como el algoritmo, machine learning o aprendizaje automático, deep learning o aprendizaje profundo, la IA débil, la IA fuerte, big data, y las redes neuronales. Estos elementos constituyen nociones fundamentales para entender el funcionamiento y desarrollo de la inteligencia artificial en distintos contextos educativos y tecnológicos (Ossa y Willatt, 2023; Cornejo y Willatt, 2023; Díaz y Rodríguez, 2024).

Los chatbots son programas de ordenador constituidos por IA y procesadores de lenguaje natural que abren una conversación con personas como si de relaciones humanas se tratase, sea mediante texto o voz (Ogosi, 2021; Ossa y Willatt, 2023). De hecho, tal ha sido la revolución en la interacción de las tecnologías de la información que los denominamos “conversaciones automatizadas” en atención a clientes, formación profesional, comercio electrónico y educación (Ayuso y Gutiérrez, 2022). Aun así, los chatbots cuentan con dos componentes fundamentales a saber, la IA que permite el aprendizaje y la mejora en las respuestas que se obtiene basado en sus experiencias o en datos analizados y el Procesador de Lenguaje Natural que permite la comprensión e interpretación del lenguaje humano y su transformación en un lenguaje generador de formas coherentes y contextualizadas. Existen chatbots basados en reglas que únicamente responden a determinados comandos predefinidos y por ello tienen una capacidad interactiva limitada y existen chatbots de IA que utilizan algoritmos de Machine Learning y NLP para poder responder a consultas complejas, aprender de la interacción con el usuario y mejorar en forma progresiva, fortaleciendo las competencias y favoreciendo la adaptación a la educación. ChatGPT es el ejemplo máximo de chatbot que interactúa en tiempo real y genera contenido textual (Ossa y Willatt, 2023).

Asimismo, las plataformas de auto aprendizaje en el contexto universitario también representan otra dimensión significativa de la transformación educativa, y constituyen recursos enriquecedores para alcanzar mayores niveles de autonomía con respecto al propio aprendizaje y potenciar el trabajo grupal. El uso de recursos virtuales tanto internos (en plataformas institucionales) como externos ha facilitado la democratización de acceso al conocimiento y al aprendizaje, promovido



el desarrollo de interacciones y configurado experiencias de aprendizaje más dinámicas, flexibles y adaptativas (Fernández, 2023). Tal transformación implica un aspecto esencial para la educación superior, dado que la formación profesional no solo debe centrarse en la adquisición de conocimientos, sino que también ha de centrarse en formación de habilidades y competencias críticas y reflexivas como el trabajo en grupo, la investigación, la resolución de problemas y la argumentación, favoreciendo además la adaptación a la educación en entornos digitales. Los asistentes virtuales como Siri, Google Assistant o ChatGPT han modificado la búsqueda informativa que ayuda a obtener información de calidad en tiempo real y a su vez posibilita explicaciones, contexto, aumentar la posibilidad de dar respuesta a preguntas más complejas y disminuir de forma drástica el tiempo de búsqueda y procesamiento de la información, convirtiéndose en un aspecto relevante a la hora de llevar a cabo un trabajo académico y el estudio (Peña et al., 2020). Nuevas tecnologías como la IA y el sistema de enseñanza y aprendizaje de las máquinas han colaborado en la personalización del proceso de enseñanza-aprendizaje para responder a los estilos de aprendizaje de cada individuo. Los sistemas de recomendación aplican fórmulas de recomendaciones producidas por usuarios de e-learning para sugerir materiales de aprendizaje en base al rendimiento anterior con el fin de favorecer un aprendizaje centrado en las necesidades de cada individuo (López et al., 2024).

En consecuencia, la IA ocupa un papel destacado en el ámbito educativo que configura un nuevo enfoque en el modo en el que estudiantes y docentes utilizan el concepto de conocimiento a partir de la existencia de sistemas de tutoría adaptativa y plataformas de autoaprendizaje mediante la modificación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, con la personalización en atención a la individualidad de los/las estudiantes y mejora la eficacia educativa (Jara y Ochoa, 2020). En este contexto, la personalización del aprendizaje respecto a la inclusión de la IA en el mundo educativo es un aspecto considerable. A través de la técnica de Machine Learning, los sistemas académicos calculan el rendimiento de los estudiantes en función de las fortalezas y debilidades del mismo estudiante, es decir, ajustan los contenidos al ritmo y al estilo de aprendizaje particular. En el contexto de la presente investigación, este proceso se vincula directamente con el desarrollo de capacidades académicas y con la adaptación de los estudiantes al entorno educativo, para este fin hacen uso de lo mencionado, y, mediante el aplicar ejercicios o recomendaciones más concretas, estrechan la dificultad de las actividades y añaden soluciones situadas (García et al., 2024).



De igual manera, los asistentes virtuales y los chatbots educativos contribuyen de forma óptima por su inmediata capacidad de responder preguntas, así como de dar respuestas y verificar conceptos sin la intervención del profesor, al tiempo que ofrecen a los estudiantes el acceso al conocimiento de manera indefinida, y ganar además tiempo didáctico para el docente, el cual utiliza ese tiempo en otras actividades más efectivas, en contextos de aprendizaje (Salmerón et al., 2023). Además, la IA también puede fomentar una accesibilidad más amplia para los/las estudiantes con discapacidades a partir de herramientas como lectores de pantalla, transcripción automática de las clases o sistemas de reconocimiento de voz, así facilitan el camino para que personas con dificultades sensoriales o motoras accedan a contenidos educativos de forma más equitativa (García et al., 2024).

No obstante, a pesar de sus muchas ventajas, la IA aplicada a la educación y en la formación profesional también plantea desafíos importantes que tienen que ver con la privacidad y la protección de datos. La recogida y el aprovechamiento de cantidades masivas de información sobre la actividad de los estudiantes exigen la existencia de normativas que garanticen la protección y el uso ético de la información. Otro reto es la brecha digital puesto que no todos los estudiantes tienen acceso a dispositivos tecnológicos ni a una conexión estable de red, situación que limita las competencias (Vera, 2023).

En consecuencia, la IA ha conseguido avanzar en los procesos de evaluación académica mediante la automatización de exámenes, análisis de las estadísticas de rendimiento. El procesamiento de lenguaje natural ha hecho cómoda la corrección de ensayos y trabajos al aportar a estudiantes feedback con carácter detallado sobre sus niveles de coherencia, de gramática y de argumentación. Los análisis predictivos permiten anticipar la detección de estudiantes con dificultades y proponer estrategias de refuerzo antes de que la baja desconexión de rendimiento arrastre procesos de deserción académica. Para estudiantes que efectúan formación en ciclos finales, la IA ha llegado a ser un aliado para el acceso al desarrollo laboral; plataformas que usan IA como la de LinkedIn Learning o IBM SkillsBuild permiten diseñar cursos personalizados a fin de preparar a estudiantes para el mundo profesional, y alinear las habilidades con las carencias del mercado (García y López, 2023). La IA hace accesible el desarrollo de simulaciones prácticas, en especial en ámbitos del tipo medicina, ingeniería y dirección de empresas, de forma que los estudiantes pueden adquirir experiencia en situaciones simuladas.



Diversos estudios previos han abordado esta problemática desde diferentes perspectivas. En el contexto nacional, Bernilla (2024) estudió las visiones, preocupaciones y elementos que ayudaban o limitaban la integración de la inteligencia artificial en el contexto académico, focalizándose en los docentes de una institución pública de educación superior del norte del Perú. El estudio fue de tipo cualitativo en el que se emplearon entrevistas y grupos de discusión, con la finalidad de recoger las visiones del profesorado en la utilización de la IA a los educandos del nivel universitario. Los resultados del estudio mostraron una disposición hacia el uso de la inteligencia artificial, como apoyo para realizar tareas relacionadas con la elaboración de textos y la planificación de clases, aunque persisten preocupaciones por su fiabilidad y exactitud. Asimismo, los docentes hicieron referencia a la promoción de espacios de reflexión, la incorporación en el currículo de la inteligencia artificial y la necesidad de avanzar hacia la formación del profesorado. Dicho esto, el estudio concluye que la utilización de la inteligencia artificial genera beneficios claros en la educación, pero para ello es imprescindible que existan ciertas condiciones institucionales compatibles con su uso, como la formación del profesorado, la modificación del currículo y la generación de espacios de diálogo académico.

En la misma línea de actuaciones, Esteves (2023) analizó patrones de uso y frecuencias que empleaban estudiantes de cuatro universidades privadas peruanas al emplear aplicaciones de IA para la realización de tareas académicas, así como implicaciones educativas y riesgos asociados a los usos inadecuados. La metodología empleó un diseño descriptivo, cuantitativo, no experimental y transversal, estudió una muestra de 173 estudiantes matriculados en asignaturas de investigación. Los datos recolectados mediante cuestionario en línea evidenciaron que 74% de los participantes había utilizado alguna herramienta de IA para trabajos académicos. Los resultados describen que la automatización de actividades académicas constituyó el uso predominante con 66.4%, siendo el principal beneficio identificado mayor eficiencia en generación de contenidos con 39.8%. Se concluyó que porcentaje elevado de universitarios emplea IA en trabajos académicos principalmente para automatización y mejora de eficiencia, aunque este uso masivo demanda reflexión sobre riesgos potenciales y establecimiento de directrices para empleo responsable evitando comprometer desarrollo profesional futuro.

Por su parte, Rendon (2023) utilizó el análisis de la influencia que ejerce la IA para fortalecer la alfabetización informacional y da a conocer limitaciones dentro del contexto educativo y social peruano. A través del enfoque analítico-reflexivo, el autor indagó, entre otras cosas, la forma en



que la IA impacta la construcción de unas competencias informacionales que como sabemos son entendidas como capacidades para localizar, evaluar y usar información en entornos digitales. Se llegó a la conclusión de que la IA influye positivamente en la capacitación y en la construcción de competencias informacionales en el Perú, al facilitar la búsqueda, evaluación y gestión informativa. Empero, insistió en la importancia de que las personas las desarrollen de forma crítica y ética para poder utilizar dicha IA con destreza.

En términos complementarios, Loayza (2024) estudió las concepciones que tenían los estudiantes universitarios sobre la implementación de la inteligencia artificial, y en concreto, de ChatGPT, a la hora de realizar productos de escritura académica como, por ejemplo, ensayos y artículos de revisión. Para ello, el estudio tiene un diseño descriptivo-correlacional y toma una muestra de 63 estudiantes seleccionados mediante muestreo por conveniencia. Para ello, se les aplicó un cuestionario, que tuvo 24 ítems. Las conclusiones apuntan a que la percepción con la que los estudiantes tienen de ChatGPT es mayoritariamente positiva y explican que puede ser útil para ganar tiempo y para mejorar la eficiencia a la hora de escribir en entornos académicos. A partir de los resultados, se desprende también que las aplicaciones que son más usadas tienen que ver, sobre todo, con la generación de ideas y la búsqueda de información. Sin embargo, también se apuntan ciertas dificultades en temas como la citación, la verificación de las fuentes y la confianza que la información pueda ofrecer. En conclusión, el estudio resalta la necesidad de fortalecer las habilidades críticas de los estudiantes, como la comparación, el análisis y la evaluación de la información, así como la implementación de directrices éticas que regulen el uso de ChatGPT en la producción académica.

En el contexto internacional, Alpizar y Martínez (2024) estudiaron y presentaron relatos de estudiantes de la educación secundaria vinculados al uso de IA generativa en las clases que examina su posible beneficio para el aprendizaje; mediante el uso de la metodología descriptiva y cuantitativa, analizaron datos vinculados a la IA generativa y su repercusión desde la perspectiva de la motivación, la creatividad y el desarrollo del pensamiento crítico. Los resultados obtenidos muestran que el 73,4 % de las personas entrevistadas consideran que la experiencia vinculada con la IA generativa fue buena o muy buena; los beneficios de la generalidad fueron en la posibilidad de acceder a información nueva o diferente (52,63 %), a explicaciones conceptuales simples y claras (20,55 %) y a la personalización del proceso formativo (26,31 %). A modo de idea final, se concluyó que la IA generativa tiene potencial para revolucionar la educación muy a menudo cuando



se utiliza de forma consciente, gradual y contextualizada; a su vez, se recomendó que se continúen investigación sobre la IA generativa para encontrar posibilidades y obstáculos.

Por su parte, Jiménez (2024) estudió actitudes y percepciones de estudiantes universitarios de educación respecto a integración de IA en educación y su influencia en formación inicial docente. Realizó estudio cuantitativo con diseño descriptivo transversal básico con muestra de 124 estudiantes de facultad de educación del Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña en República Dominicana. Empleó instrumento ad hoc estructurado con 21 ítems de selección múltiple organizados en 6 dimensiones con alta confiabilidad con Alfa de Cronbach de 0.780. Los resultados revelaron que los estudiantes utilizan las Inteligencias Artificiales (IA) como ayuda en la preparación y la redacción de manera habitual y sin el acompañamiento de un docente, considerando que estas herramientas son útiles en el proceso de aprendizaje. Finalmente, también se vio una baja disposición por parte del docente para la inclusión del uso de la IA en el aula, observándose la contradicción que se da entre el uso habitual de estas herramientas por parte del alumnado en trabajo fuera del aula y la disposición a incluir la IA en su práctica. Para el último apartado se concluyó que la integración de la IA sí que se está realizando en la formación de los futuros docentes, pero que ello supone a su vez una dificultad para los docentes que necesitan de más formación y mayor apertura hacia el uso tedioso e interesante de la IA.

De acuerdo con González (2023) analizó uso ético de IA en producción de trabajos escritos de estudiantes que optan el grado para licenciatura la escuela superior de Ingeniería Mecánica Automotriz en Escuela de Mecánica Diésel y Gasolina del puerto de Veracruz. Enfatizó necesidad de promover reflexión y juicio crítico en empleo de IA en ámbito educativo. La investigación empleó metodología cualitativa mediante entrevistas estructuradas para profundizar en percepciones y prácticas estudiantiles sobre uso de IA en su formación profesional. Los resultados de la investigación mostraron que los estudiantes de Magisterio utilizan la inteligencia artificial (IA) como recurso que, en lugar de potenciar el proceso de pensamiento crítico, lo diluye ya que, en muchas ocasiones, utilizan la información obtenida sin analizarla, poniendo de manifiesto la necesidad de una orientación más clara acerca del uso de esta herramienta, tanto desde la perspectiva del manejo como desde la perspectiva del uso ético y responsable de la IA. Se argumenta que el profesorado tiene un papel muy importante en la orientación de los estudiantes hacia un uso intencionado, responsable y ético de la IA. A su vez, debe poder establecer un enfoque crítico en el manejo de estas tecnologías, garantizando que la inclusión de la IA en la práctica



académica del alumnado actúe como un catalizador del desarrollo universitario y no como el camino que genera dependencias o un manejo superficial de la información.

En esta línea, los autores Estupiñán et al. (2024) revisaron la aplicación de las herramientas digitales para el aprendizaje universitario de calidad orientado a dar respuesta a las exigencias del contexto laboral de hoy. La investigación para este artículo tenía un enfoque predominantemente exploratorio-descriptivo, sobre la base del método de Teoría Fundamentada, y se realizó con una muestra de 45 estudiantes universitarios a quienes se les aplicó una encuesta sobre acceso a tecnologías, habilidades digitales, motivación, actitudes y apoyo institucional. Los resultados mostraron que el acceso a la tecnología, las habilidades digitales, la motivación, la atención institucional y una actitud positiva hacia las herramientas digitales afectan de modo significativo el uso efectivo de éstas en el proceso de aprendizaje. Además de esto, se reconoce que es importante fortalecer estas dimensiones para mejorar la formación universitaria y poder adaptarnos a los escenarios educativos actuales. Para finalizar, cabe destacar que el artículo deja en evidencia la importancia del desarrollo de competencias digitales en los estudiantes y de procurar el uso de nuevas tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial, en la educación superior, por un lado, pero también de poder crear condiciones institucionales para una correcta implementación de éstas, así como de fomentar una actitud positiva hacia el uso de éstas.

Conforme a Estrada et al. (2024), analizaron la percepción del alumnado del nivel universitario en los estudiantes de enfermería sobre el uso de ChatGPT en su preparación profesional, así como sobre su pertinencia sobre el hecho educativo y sus implicancias. En torno al método de la investigación, se utilizó el enfoque cuantitativo y no experimental de diseño con un alcance descriptivo transversal, aplicando un cuestionario sobre el uso de ChatGPT a una muestra de 144 estudiantes, instrumento que cuenta con buenos niveles de validez y confiabilidad. Los resultados ponen de manifiesto una leve percepción positiva hacia el uso de ChatGPT, ya que el promedio indica 3.18; observando lo correspondiente a las variables del estudio, los beneficios alcanzaron un promedio de 3.30 y las barreras, un promedio de 3.03. En lo que concierne a la variable de ciclo de estudios, se dieron diferencias estadísticas significativas; de esta manera, el promedio de las escalas de barreras que mostraron los estudiantes de ciclos intermedios fue mayor que el de los alumnos de ciclos iniciales. Para concluir, el informe concluyó que los estudiantes de enfermería manejan una opinión ligeramente positiva hacia el uso de ChatGPT en su formación profesional; sin embargo, los autores del estudio propusieron potenciar la capacitación y la sensibilización sobre



su uso a efectos de prospectar y lograr las condiciones de uso de este programa claramente; generando así beneficios y una adecuación a las barreras detectadas en la investigación, intentando favorecer su implementación en la educación.

El presente trabajo se sustenta teóricamente en los aportes de Zawacki et al. (2020), en relación con el uso de la IA y la formación académica en la educación superior. Estos autores señalan que uso de esta tecnología por estudiantes se da principalmente para conseguir maximización del tiempo en tareas académicas como búsqueda de información o redacción, evidenciando como objetivo determinante la optimización temporal. Por otro lado, Holmes et al. (2020) afirman que la utilización de la IA en la educación debe ir acompañada de la preparación en el uso de competencias por ejemplo el análisis crítico y la habilidad para contraponer fuentes, y establecieron que la integración de la IA en la educación requiere que los estudiantes desarrollen competencias para adaptarse a un entorno educativo cada vez más digitalizado. Al tomar en cuenta los marcos teóricos, antecedentes investigativos y problemáticas que han ido surgiendo, la investigación presente plantea como objetivo general el determinar la relación que existe entre el uso de IA y la formación profesional de los estudiantes de últimos ciclos de la Facultad de Educación de la U.N.F.V. durante el año 2025. Como objetivos específicos, se plantea el conocer cómo el uso de la inteligencia artificial influye en el desarrollo de las competencias de los estudiantes, así como comprender de qué manera esta herramienta se relaciona con su aprendizaje y crecimiento académico y la adaptación al entorno educativo de los estudiantes en últimos ciclos de la facultad de educación durante el 2025.

Metodología

La investigación se basa en un enfoque cuantitativo, orientado analizar la relación entre el uso de la IA y la formación profesional de estudiantes universitarias/os de los últimos ciclos de la Facultad de Educación de la U. N. F. V. durante el año 2025. Este enfoque permite analizar estadísticamente las variables y las relaciones entre ellas (Medina et al., 2023).

La investigación es de tipo básica, ya que busca generar conocimiento sobre la IA y su impacto en la formación universitaria, sin una aplicación particular y específica (Diaz et al., 2024).



El diseño es de tipo descriptivo-correlacional ya que describe las variables y sus relaciones, particularmente en las dimensiones del fortalecimiento de competencias y de adaptación al contexto formativo (Martínez, 2024; Solís, 2024).

La población estaba compuesta por estudiantes de los últimos ciclos de la Facultad de Educación de la UNFV, quienes fueron seleccionados por su etapa de experiencia formativa y su exposición a las herramientas digitales. La muestra estaba compuesta por 100 estudiantes, fueron seleccionados mediante muestra no probabilística por conveniencia y teniendo como criterio dentro de los criterios de inclusión el uso de herramientas de inteligencia artificial y a su vez se consideraron estudiantes que no hacen uso de ellas.

La unidad de análisis se corresponde con cada uno de los y las estudiantes del ciclo terminal de la Facultad de Educación de la UNFV durante el año 2025, y que consideraron aquellas dimensiones relacionadas al desarrollo de competencias y a la adaptación a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La investigación consideró dos encuestas de tipo Likert con cinco posiciones (1 = Nunca; 5 = Siempre): la primera orientada a medir la frecuencia en el uso de herramientas de IA en la formación profesional, y la segunda dirigida a medir la percepción y valoración del alumnado hacia estas herramientas. Las encuestas permitieron ver la relación entre el uso de IA con variables formativas tales como la motivación, la autopercepción de competencias y la calificación.

La primera prueba permitió identificar la frecuencia con la que el estudiantado emplea herramientas como ChatGPT para el desarrollo de actividades académicas (generación de ideas; apoyo en la redacción; etc.) y su percepción respecto a la utilidad y confiabilidad de la información obtenida. La segunda prueba evaluó el impacto del uso de la IA en la formación profesional (pensamiento crítico, habilidades de investigación, redacción, adaptación en el entorno educativo, entre otros).

El procedimiento metodológico comienza con la elaboración del cuestionario estructurado por las investigadoras, que fue validado por especialistas en educación y tecnología mediante el uso del cuestionario para garantizar la claridad y la pertinencia de los ítems. Se determinó la confiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Cronbach (Alpha de Cronbach). Posteriormente, los cuestionarios se aplicaron virtualmente mediante Google Forms.

La recopilación de datos y el análisis de datos se realizó a través de hojas de cálculo de Excel, siéndoles atribuidos distintos niveles, considerados altos, medios y bajos. Se realizó la prueba

Kolmogorov-Smirnov y el coeficiente de correlación de Spearman para determinar el tipo de relación que existe entre el uso de la I.A. y la formación profesional.

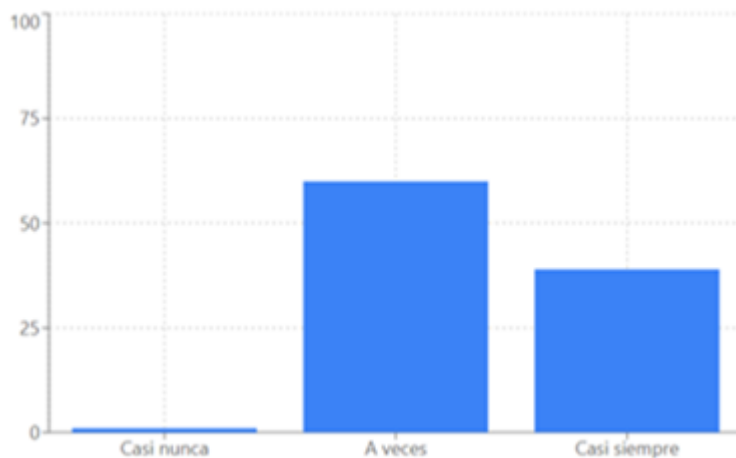
Respecto a las implicancias éticas, la investigación fue garantizada, el anonimato y la confidencialidad de los participantes, pidiendo consentimiento informado previo a la aplicación de los instrumentos. Los datos obtenidos fueron utilizados únicamente con fines académicos.

Dentro de los límites del presente estudio se considera que el muestreo no probabilístico por conveniencia pudiera limitar la generalización de los resultados a poblaciones más amplias, así como el uso de auto reportes pudiera generar sesgos de deseabilidad social. Finalmente, el diseño transversal limita la posibilidad de poder establecer relaciones causales entre variables, permitiendo únicamente identificar asociaciones en un tiempo determinado.

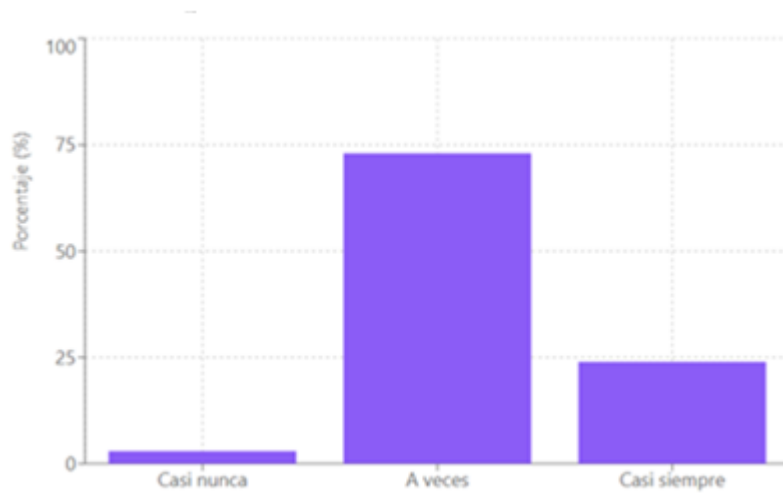
Resultados y Discusión

Resultados descriptivos

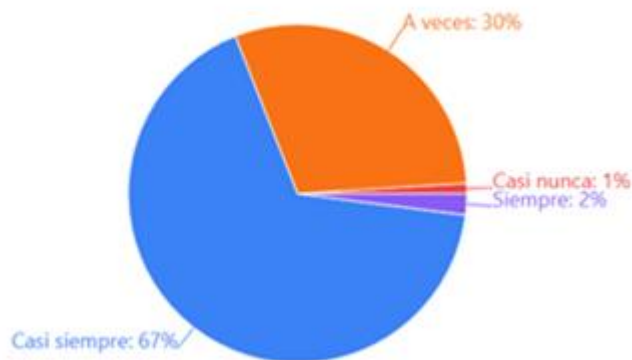
Figura 1 *Uso de la inteligencia artificial*



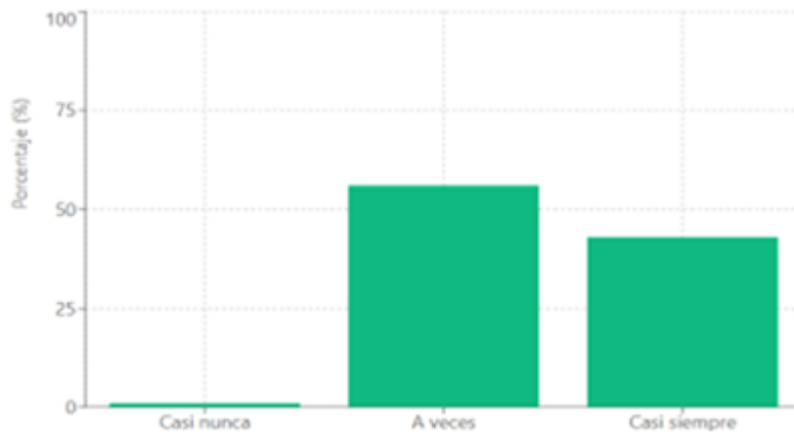
Los datos muestran que el 60% de los estudiantes “a veces” hace uso de la IA, y el 39% “casi siempre”, destacando que estas herramientas son utilizadas predominantemente en el recorrido formativo. La cifra mínima que dice “casi nunca” hace uso de la IA enviada es del 1%, reflejando una constante presencia de la IA en el entorno de los estudiantes y una producción de conocimiento significativo que permite a la IA crear nuevos documentos con una cierta meta.

Figura 2 *Frecuencia de uso*

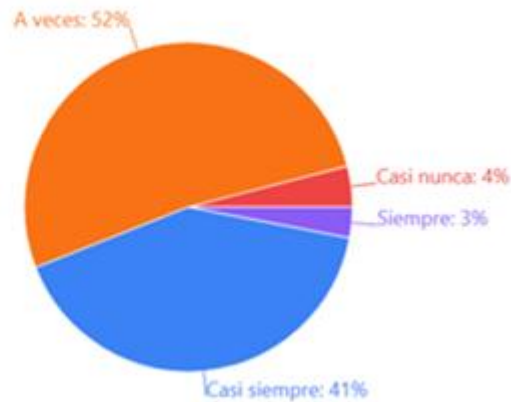
El 73% de los estudiantes “a veces” utiliza la IA, y sólo el 24% “casi siempre”. Mientras que el 3% dice “casi nunca” usarla, lo que refleja un uso intermitente como propio de dos usuarios que están transitando hacia la inclusión de la tecnología en el proceso formativo sin que esta devenga en dependencia de ese recurso.

Figura 3 *Propósito de uso*

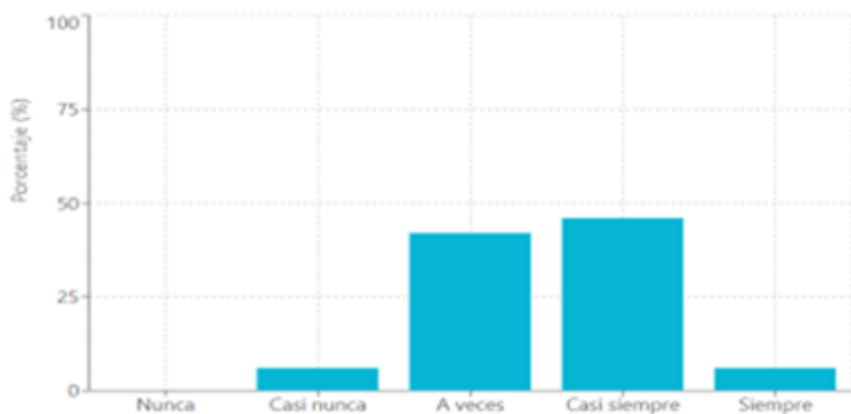
El 67% usa la IA “casi siempre” siguiendo el propósito que esta tiene; el 30% “a veces” y sólo el 2% “siempre” la utiliza. Esto pone de manifiesto un uso intencionado y que persigue determinados objetivos respecto a los académicos de siempre y apartándose del uso aleatorio de la IA.

Figura 4 *Percepción de Utilidad y Confiabilidad*

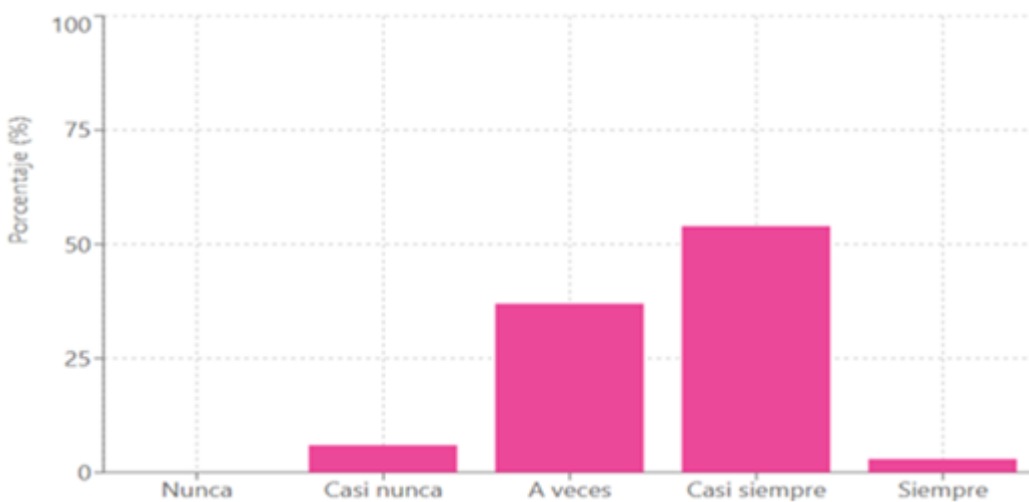
El 56% cree que la IA es útil y eficaz “a veces” y el 43% “casi siempre”, la conducta es positiva, aunque sacudida, y sólo un 1% dice “casi nunca” sentirse seguro con este tipo de conocimiento, lo que indica que la utilización de la IA es contemplativa evitando la no dependencia.

Figura 5 *Formación profesional*

El 52% opina que su formación se ve afectada “a veces”, el 41% “casi siempre”, mientras que solamente el 4% aportan el valor “casi nunca” y el 3% “siempre”. Lo que indica una cierta capacidad de reconocimiento, en el sentido de identificar las variables que pueden incidir en su propio proceso formativo.

Figura 6 *Desarrollo de Competencias*

Un 46% pone de manifiesto que consigue desarrollar competencias “casi siempre” y el 42% “a veces”, en cuanto al 6% que se halla en los extremos (casi nunca y siempre). La mayoría deja evidente una tendencia en pro de un progreso en relación al desarrollo de capacidades académicas.

Figura 7 *Adaptación al entorno Educativo*

El 54% se adapta “casi siempre” al entorno educativo y el 37% “a veces”, evidenciando la distribución más favorable. Solo el 6% indicó “casi nunca” y el 3% “siempre”, reflejando capacidades efectivas de integración al ambiente universitario.

Resultados Inferenciales

Tabla 1 Prueba de Normalidad (Kolmogorov-Smirnov)

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Uso de Inteligencia Artificial	0.103	100	0.011
Formación Profesional	0.091	100	0.041

Los valores de significación 0.011 y 0.041 son inferiores a 0.05, con lo cual se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, los datos no se distribuyen normalmente, hecho que justifica el uso de pruebas no paramétricas (Rho de Spearman) para el análisis correlacional.

Tabla 2 Correlación – Hipótesis General

Variables		Coefficiente p	Sig. (bilateral)	N
Uso IA	Uso IA	1.000	-	100
	Formación Profesional	0.661**	0.000	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Figura 8 Resumen de Correlaciones de Spearman



El coeficiente Rho de Spearman de **0.661** (p menor que 0.01) indica una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa. A mayor uso de IA, mayor percepción de desarrollo en la formación profesional. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Tabla 3 *Correlación – Hipótesis Específica 1*

Variables		Coefficiente p	Sig. (bilateral)	N
Uso de IA	Uso de IA	1.000	-	100
	Desarrollo de competencias	0.428**	0.000	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

El coeficiente encontrado indica una relación positiva moderada y estadísticamente significativa con un valor de p menor que 0.01. Usar herramientas de IA moderadamente va asociado al desarrollo de competencias académicas, aunque en menor grado que con la hipótesis general.

Tabla 4 *Correlación – Hipótesis Específica 2*

Variables		Coefficiente p	Sig. (bilateral)	N
Uso de IA	Uso de IA	1.000	-	100
	Adaptación del Entorno	0.522**	0.000	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

El coeficiente de 0.522 y p menor que 0.01 revela una relación positiva moderada y estadísticamente significativa. Los estudiantes más asiduos en el uso de la IA tienden a mostrar una mayor adaptación al entorno educativo, con lo cual se sugiere que la IA tiene un efecto positivo en los procesos de integración y adaptación al entorno universitario.

Discusión

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que existe una correspondencia estadísticamente significativa y entre usar inteligencia artificial e incrementar la formación profesional de los estudiantes de los últimos ciclos de la Facultad de Educación; concretamente, se halló una correlación notable que se posicionó en el valor de $\rho = 0.661$; $p < 0.01$, lo que quiere decir que a mayor uso de IA mayor percepción del fortalecimiento de la formación profesional. Asimismo, se encontraron relaciones moderadas entre el uso de IA ($\rho = 0.428$) y el desarrollo de competencias y, por otra parte, el uso de IA y la adaptación al entorno educativo ($\rho = 0.522$). De este modo, se demostró que la inteligencia artificial (IA) fue un recurso académico operativo que se fue



incorporando de manera gradual en la formación universitaria pero el efecto no se produjo de forma homogénea en las dimensiones analizadas.

Estos resultados se encontraban bien sintonizados a lo que Esteves (2023) expuso, donde logró identificar un uso generalizado de los recursos de IA en labores académicas, principalmente con el fin de automatizar un tiempo determinado y maximizar el rendimiento. De la misma manera, Loayza (2024) pudo determinar la existencia de percepciones mayormente positivas acerca del uso de ChatGPT, particularmente en términos de optimizar el tiempo y generar ideas, aunque presentando limitantes en cuanto a la confrontación de información. En esta línea, Bernilla (2024) subrayó que existía apertura a la utilización de la IA, aunque también destacaba la existencia de preocupaciones ante la fiabilidad de la IA y una formación desde la institución, aspecto este que se enlazaría también con la forma de actuar cauta observada en el alumnado del presente estudio.

Por otro lado, los resultados de este estudio también se articularon con la propuesta de Rendón (2023), quien afirmó que la IA desarrolló competencias informacionales en cuanto a la búsqueda y gestión de información y también enfatizó la necesidad de un pensamiento crítico para usarlas. En este sentido, los resultados del presente estudio también se alinearon con esta idea, ya que el uso de IA se vio relacionado de forma moderada con el desarrollo de competencias, lo que sugería que el impacto del uso de la IA dependió de habilidades cognitivo-pedagógicas complementarias. Los resultados también se han vinculado con los reportes de Alpizar y Martínez (2024), quienes indicaron que la AI promovió la motivación, la comprensión conceptual y la personalización del aprendizaje, lo que coincidió con la relación positiva encontrada en este estudio con la adaptación al entorno educativo. Además, Jiménez (2024) encontró que los estudiantes daban un uso frecuente de la IA como herramienta de apoyo en sus trayectorias, aunque había una gran distancia en la integración pedagógica del docente, lo que también ayudó a explicar el uso autónomo hallado en este estudio.

No obstante, también coincidía con lo advertido por González (2023), quien alertó del hecho de que la IA en contextos universitarios se use sin reflexionar sobre ello de manera adecuada puede llevar a una disminución del papel del pensamiento crítico e incrementar la dependencia tecnológica. En el caso de este estudio, aunque se dio una utilización deliberada, tomando como base las nociones de explotación, lo que se constata en las correlaciones moderadas en las competencias, resulta que la IA aquí no es una herramienta que sustituya la enseñanza obligatoria,



sino que como elemento interpelado por la mediación pedagógica siempre es una ayuda para pasar a ser utilizada.

Sumando todo, los resultados confirmaron lo propuesto por Zawacki et al. (2020) y Holmes et al. (2020), que indicaron que la IA en educación superior ofreció un recurso para la mejora del aprendizaje y un desarrollo de competencias, siempre que su utilización respondiera a una gestión crítica y contextualizada. Aunque al mismo tiempo se podía apreciar que iba condicionada por los factores intermedios, específicamente, la autonomía del estudiante, la alfabetización digital y las condiciones pedagógicas que marcaban el entorno universitario.

Conclusiones

La evidencia empírica que se recoge permite decir que el uso de la IA pasa de ser una herramienta marginal o antipedagógica en la formación de futuros maestros a tan sólo un elemento más que se integra a los procesos de aprendizaje de los futuros docentes.

La rapidez de la correlación considerable (0.661) entre el uso de IA y la preparación académica no es un dato estadístico diagnóstico, sino que se convierte en un nuevo fenómeno educativo que exige ser leído con la suficiente profundidad y claridad institucional.

Los estudiantes de los últimos ciclos de la enseñanza desarrollan mecanismos de uso intencional y selectivo, distintos tanto del uso acrítico como del rechazo sin fundamento, lo que evidencia el nacimiento de una racionalidad pragmática en el vínculo con las tecnologías.

La correlación moderada alcanzada de 0.428 que encontramos entre la variable "uso de IA" y el desarrollo de las competencias académico-formativas expone una realidad matizada que tiene que ser explicada. En comparación con la correlación general, esta es de escasa intensidad, es decir, que a pesar de que la IA ayuda en el desarrollo de competencias, no se establece un aporte automático de la misma. Los datos muestran que la tecnología se presenta más como un facilitador potencial (catalizador) que no como un determinante, lo que implica que la calidad del desarrollo de las competencias también depende de variables pedagógicas, motivacionales o contextuales que van a mediar el vínculo entre herramienta y aprendizaje. Por tanto, esta conclusión lanza sus sombras sobre visiones tecno optimistas que hacen una proclama de efectos transformadores automáticos de la tecnología, así como las visiones tecno pesimistas que niegan cualquier valor formativo de estas armas.



La correlación de 0.522 entre la IA y la adaptación a la práctica educativa introduce una faceta habitualmente desconsiderada en los debates acerca de la tecnología educativa. Las evidencias indican que la IA incide, en no poca medida, en la dimensión cognitiva del aprendizaje, pero también sobre la dimensión adaptativa y socioemocional de la experiencia universitaria. Este hallazgo permite postular que las herramientas de IA podrían desempeñar el papel de fuentes de andamiaje que facilitan la manera de lidiar con las exigencias académicas, y permitir a los estudiantes un manejo más eficaz de la complejidad del entorno universitario. La función adaptativa podría resultar especialmente relevante para los estudiantes que se encuentran en últimos ciclos toda vez que deben manejar exigencias académicas intermitentes, pero, al mismo tiempo, llevan a cabo procesos de transición hacia la inserción profesional.

La configuración descriptiva de los datos, en la que se observa un uso medido, cauteloso y con tendencia a un uso equilibrado, merece resaltarse como uno de los hallazgos centrales de nuestra investigación, ya que advierte la ausencia de uso extremo, puesto que no hay estudiantes que reporten "nunca" o "siempre" para las diferentes categorías de uso de la tecnología en un sentido estricto. Este hecho pone de manifiesto que los futuros profesores han desarrollado un uso para con estas tecnologías que va orientado hacia una forma equilibrada de utilizarlas (ni totalmente dependientes de ellas, ni absolutamente por fuera de ellas). No se trata de una mera presentación de datos estadísticos, de acogido cierto nivel de heterogeneidad, sino que presenta una actitud epistémica ante el conocimiento mediado tecnológicamente al hablar. El alumnado parece haber llevado a cabo de una forma implícita criterios de saber discernir cuándo, cómo y para qué utilizar la IA, lo cual en sí mismo representa la construcción de una competencia digital emergente que debería ser puesta en conocimiento, problematizada y trabajada propiamente en las propuestas de currículum de la formación docente.

La preeminencia de una utilización intencional a la que alcanza un 67% de los informantes contradice aquellas narraciones situadas en el uso estudiantil de la IA centradas en prácticas de deshonestidad académica o atajos. Los datos recabados indican que el alumnado utiliza las herramientas de IA de forma instrumental y definidora, que no resulta para nada ajena a los procesos de la planificación y la toma de decisiones en torno a su utilización.

La percepción de utilidad y de confiabilidad entre "a veces" y "casi siempre" muestra una actitud matizada de confianza que resulta ser epistemológicamente saludable, ya que los estudiantes no dan credibilidad irrestricta a los contenidos generados por IA y evidencia en sí misma cierta



conciencia de la limitación de este tipo de herramientas y riesgos. Esto es una cautela que debe interpretarse como el punto de partida a partir del cual se pueden desarrollar competencias críticas más sofisticadas, tales como la de evaluación de fuentes, verificación de información o comprensión de procesos algorítmicos de los que se deriva la generación de contenido automatizado.

Las conclusiones derivadas de esta investigación plantean interrogantes que van más allá de su alcance metodológico y que se traducen en agenda pendiente en líneas futuras de investigación. Primero, el diseño transversal aplicado no permite la direccionalidad causal de las relaciones que se han podido establecer, con lo que la pregunta será si el uso de IA promueve competencias y adaptación o si son aquellos estudiantes con mejores competencias y adaptación los que más efectivamente utilizan estas herramientas. Dicha ambigüedad causal será necesario afrontarla en diseños experimentales o longitudinales que permitan aislar efectos e interrelaciones temporales entre variables.

En tercer lugar, los datos consultados no permiten aproximar los mecanismos mediante los cuales el uso de IA impacta en el contexto de la formación profesional. La correlación hallada tampoco da cuenta de procesos cognitivos, metacognitivos o motivacionales que median esta relación. Las investigaciones futuras deben aproximarse a través de metodologías cualitativas o mixtas a las formas en que los estudiantes hacen uso de estas herramientas en sus estrategias de aprendizaje, los procesos de apropiación de la tecnología que llevan a cabo, así como los criterios de evaluación que construyen con respecto a la calidad y pertinencia de lo que generan los sistemas de IA.

Como conclusión, la investigación no aborda el papel que puede asumir el acompañamiento de los docentes en la mediación en el uso de IAs. Por un lado, los datos indican que el uso de estas herramientas es asumido sobre todo de manera autónoma, es decir, que no existe explícitamente una mediación pedagógica. Queda para futuras indagaciones comprobar cómo la formación específica, el modelado por parte de los docentes y un andamiaje institucional podrían reforzar los efectos positivos encontrados y contrarrestar los efectos negativos del mal uso (o uso deficitario). Esta línea de investigación se presenta como una urgencia particular, dado que los participantes son estudiantes a punto de convertirse en docentes, quienes no solo tienen que usar IA en su propia formación, sino que a su vez deberán guiar a sus futuros estudiantes en el uso crítico y ético de estas tecnologías.

Referencias Bibliográficas

- Alpizar, L., & Martínez, H. (2024). Perspectiva de estudiantes de nivel medio superior respecto al uso de la inteligencia artificial generativa en su aprendizaje. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672024000100628&script=sci_arttext
- Aparicio, W. (2023). La Inteligencia Artificial y su Incidencia en la Educación: Transformando el Aprendizaje para el Siglo XXI. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*. DOI:10.51660/ripie.v3i2.133
- Ayuso, D. & Gutiérrez, P. (2022). La Inteligencia Artificial como recurso educativo durante la formación inicial del profesorado. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. DOI: <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>
- Bernilla, E. (2024). Docentes ante la inteligencia artificial en una universidad pública del norte del Perú. *Educación*, 33(64), 8-28. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-94032024000100008&script=sci_arttext&tlng=pt
- Chávez, O., Navarro, L., Mallqui, O., Medrano, E., Malpartida, M., Rufino, F. & Clino, A. (2024). Uso de herramientas de inteligencia artificial y prácticas investigativas en universidades públicas del Perú: Un estudio basado en lógicas descriptivas. *Investigación Operacional*, 45(2).
- Cornejo, J., & Willatt, C. (2023). Uso de Inteligencia Artificial Generativa para retroalimentar escritura académica en procesos de Formación Inicial Docente. *European journal of education and psychology*, 16(2), 5. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9235913>
- Díaz, A., & Rodríguez, J. (2024). Usos de la Inteligencia Artificial en la escritura académica: experiencias de estudiantes universitarios en 2023. *Cuaderno De Pedagogía Universitaria*, 21(42), 25–44. <https://doi.org/10.29197/cpu.v21i42.595>
- Diaz Ancco, F., Rodríguez Gonzales, K., & Estrada Chacón, L. H. (2024). El impacto de la inteligencia artificial en la formación de estudiantes de educación superior. *Yachay - Revista Científico Cultural*, 13(1), 44–61. <https://doi.org/10.36881/yachay.v13i1.782>
- Esteves, A. (2023). Aplicación de inteligencia artificial para el desarrollo de trabajos académicos en universidades del Perú: un problema actual. *Technological Innovations Journal*, 2(4), 20-32. <http://tijournal.science/index.php/tij/article/view/29>



- Estrada, E. León, L., & Avilés, B. (2024). Percepción de los estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT durante su formación profesional. *Gaceta Médica De Caracas*, 132(2). http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_gmc/article/view/28536
- El País. (2025). La Inteligencia Artificial revoluciona la educación con Khanmigo. <https://elpais.com/opinion/2025/02/07/la-inteligencia-artificial-revolucionara-la-educacion-para-bien.html>
- Estupiñán, S., Canchingre, T., Ibarra, T., Ramírez, P., & Alban, R. (2024). Factores influyentes para el uso de herramientas digitales en estudiantes universitarios. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 5(2), 346-366. <http://revistavitalia.org/index.php/vitalia/article/view/141>
- Fernández, M. (2023). *La Inteligencia Artificial en Educación. Hacia un Futuro de Aprendizaje Inteligente*. Colección Estudios Culturales Serie Educación y Sociotecnociencia. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/926431.pdf>
- García, C. (2023). Inteligencia Artificial en Educación Superior: Oportunidades y Riesgos. *RiiTE Revista interuniversitaria de investigación en Tecnología Educativa*, 16-27. <https://revistas.um.es/riite/article/view/591581>
- García, F., Llorens, F., & Vidal, J. (2024). La nueva realidad de la educación ante los avances de la inteligencia artificial generativa. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 9-39. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331475280001/331475280001.pdf>
- González, A (2023). Uso responsable de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios: Una mirada renoética. *Revista Boletín Redipe*, 12(9), 172-178. <http://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/2008>
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2020). "Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning". Center for Curriculum Redesign.
- Jara, I., & Ochoa, J. M. (2020). Usos y efectos de la inteligencia artificial en educación. Sector Social división educación. Documento para discusión número IDB-DP-00-776. BID. doi: <http://dx.doi.org/10.18235/000238> 0. <https://ie42003cgalbarracin.edu.pe/biblioteca/LIBR-NIV331012022134652.pdf>



- Jiménes, J. (2024). Actitud de los estudiantes universitarios de educación ante el uso de la inteligencia artificial. *Ciencia y Sociedad: República Dominicana*, 49(2), 3-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9701709>
- Loayza, E. (2024). Percepción de estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 12(2), 28-38. <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/1195>
- Lopezosa, C., Codina, L., Pont, C., & Vállez, M. (2023). Uso de la inteligencia artificial generativa en la formación de los periodistas: desafíos, usos y propuesta formativa. *Profesional de la información*, 32(4). https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Lopezosa/publication/372212401_Use_of_generative_artificial_intelligence_in_the_training_of_journalists_challenges_uses_and_training_proposal/links/64be740cb9ed6874a541f616/Use-of-generative-artificial-intelligence-in-the-training-of-journalists-challenges-uses-and-training-proposal.pdf
- López, Ó., Núñez, N., López-Gil, Ó. R., & Sánchez, J. (2024). Análisis del uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: una revisión sistemática. <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/35495>
- Martínez-Rivera, O. (2024). El impacto de la inteligencia artificial (IA) en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los trabajos en la universidad. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-885>
- Medina Romero, M. Ángel, Hurtado Tiza, D. R., Muñoz Murillo, J. P., Ochoa Cervantez, D. O., & Izundegui Ordóñez, G. (2023). Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>
- Ogosi, J. A. (2021). Chatbot del proceso de aprendizaje universitario: Una revisión sistemática. *Alpha Centauri*, 2(2), 29–43. <https://doi.org/10.47422/AC.V2I2.33>
- Ossa, C., & Willatt, C. (2023). Uso de Inteligencia Artificial Generativa para retroalimentar escritura académica en procesos de Formación Inicial Docente. *European Journal of Education and Psychology*, 16(2), 1–16. <https://doi.org/10.32457/ejep.v16i2.2412>
- Peña, R., Marcillo, B., & Ramírez, A. (2020). La inteligencia artificial en la educación. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8231632>



- Rendon, A. (2023). La Alfabetización Informacional y el Impacto de la Inteligencia Artificial en la Educación Peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 7842-7853. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8369>
- Salmerón, Y., Luna, H., Murillo, W., & Pacheco, V. (2023). El futuro de la Inteligencia Artificial para la educación en las instituciones de Educación Superior. *Conrado*, 19(93), 27-34. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442023000400027&script=sci_arttext
- Vera, F. (2023). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación superior: Desafíos y oportunidades. *Transformar*, 4(1), 17-34. <https://www.revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/84>
- Zawacki, O., Marín, I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2020). “Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators?”. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(1), 1-27. <https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41239-019-0171-0>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.