ASCE MAGAZINE ISSN: 3073–1178

Revista ASCE Magazine, Periodicidad: Trimestral, Volumen: 5, Número: 2, Año: 2026 páginas 4050-4072

Doi: https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.897

Recibido: 2026-06-05

Aceptado: 2026-06-23

Publicado: 2026-06-30

Relación entre Barreras Percibidas para la Actividad Física y Satisfacción con la Vida en Estudiantes Universitarios con Discapacidad

The Relationship between Perceived Barriers to Physical Activity and Life Satisfaction among University Students with Disabilities

Autor(s)

Jostyn Snayder Aguilar Bermeo [1]
jaguilar33@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0009-0003-3528-5747
Universidad Técnica de Machala
Machala – Ecuador

Davinia Salomé Palacios Lucero [2]
dpalacios3@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0009-0009-2099-0228
Universidad Técnica de Machala
Machala – Ecuador

Rosa Marianela De Los Dolores Salamea Nieto [3]
rsalamea@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-5315-3439
Universidad Técnica de Machala
Machala – Ecuador

Wilson Javier Rojas Preciado [4]
wrojas@utmachala.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-1614-698X
Universidad Técnica de Machala
Machala – Ecuador

Como Citar

Aguilar-Bermeo, J. S., Palacios-Lucero, D. S., Salamea-Nieto, R. M., & Rojas-Preciado, W. J. (2026). Relación entre Barreras Percibidas para la Actividad Física y Satisfacción con la Vida en Estudiantes Universitarios con Discapacidad. *ASCE MAGAZINE*, *5*(2), 4037–4059. https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.897

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Resumen

El estudio analizó la relación entre las barreras percibidas para la práctica de actividad física y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios con discapacidad. Se desarrolló una investigación cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional con 80 estudiantes de la Universidad Técnica de Machala. Se aplicó la versión española reducida del *Barriers to Physical Activity Questionnaire for People with Mobility Impairments* (BPAQ-MI) y la *Satisfaction With Life Scale* (SWLS), cuyos valores de consistencia interna fueron adecuados en la muestra analizada: $\alpha = .89$ para el BPAQ-MI y $\alpha = .75$ para la SWLS. Los resultados mostraron asociaciones negativas y significativas entre la satisfacción con la vida y las barreras intrapersonales (rho = -.402, $p < .001$), interpersonales (rho = -.459, $p < .001$) y organizacionales (rho = -.411, $p < .001$), mientras que las barreras comunitarias no presentaron una asociación significativa (rho = -.120, $p = .289$). Además, se observaron diferencias significativas según el tipo de discapacidad en las barreras intrapersonales, $F(2, 77) = 9.36$, $p < .001$, y en la satisfacción con la vida, $F(2, 77) = 3.61$, $p = .032$. Se concluyó que mayores barreras percibidas se relacionaron con menores niveles de satisfacción con la vida, lo que resalta la necesidad de fortalecer entornos universitarios accesibles, inclusivos y favorables para la práctica de actividad física en estudiantes universitarios con discapacidad.

Palabras clave: actividad física; barreras percibidas; discapacidad; estudiantes universitarios; satisfacción con la vida

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Abstract

The study analysed the relationship between perceived barriers to physical activity and life satisfaction among university students with disabilities. A quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational study was conducted involving 80 students from the Technical University of Machala. The abridged Spanish version of the Barriers to Physical Activity Questionnaire for People with Mobility Impairments (BPAQ-MI) and the Satisfaction With Life Scale (SWLS) were administered; their internal consistency coefficients were adequate in the sample analysed: $\alpha = .89$ for the BPAQ-MI and $\alpha = .75$ for the SWLS. The results showed significant negative associations between life satisfaction and intrapersonal barriers ($rho = -.402$, $p < .001$), interpersonal barriers ($rho = -.459$, $p < .001$) and organisational barriers ($rho = -.411$, $p < .001$), whilst community barriers did not show a significant association ($rho = -.120$, $p = .289$). Furthermore, significant differences were observed according to the type of disability in intrapersonal barriers, $F(2, 77) = 9.36$, $p < .001$, and in life satisfaction, $F(2, 77) = 3.61$, $p = .032$. It was concluded that greater perceived barriers were associated with lower levels of life satisfaction, highlighting the need to strengthen accessible, inclusive and supportive university environments for physical activity amongst university students with disabilities.

Keywords: physical activity; perceived barriers; disability; university students; life satisfaction

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Introducción

Durante décadas, la discapacidad fue interpretada desde un enfoque centrado en el déficit individual, lo que contribuyó a prácticas de exclusión social y a la generación de barreras para la participación plena de las personas con discapacidad. Sin embargo, esta visión ha evolucionado progresivamente hacia enfoques basados en derechos humanos, que reconocen a las personas con discapacidad como sujetos de derechos y promueven su participación igualitaria en todos los ámbitos de la vida social (Rosero, 2023; Liu et al., 2025). En este sentido, el modelo social de la discapacidad y el enfoque de diversidad funcional sostienen que las limitaciones para la participación no dependen exclusivamente de las condiciones individuales, sino también de las barreras sociales, culturales e institucionales presentes en el entorno (Rodríguez & Ferreira, 2010).

En el contexto ecuatoriano, la inclusión de las personas con discapacidad constituye un desafío social y educativo relevante. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2024), en Ecuador 1.009.435 personas de cinco años o más presentan dificultades funcionales permanentes para realizar actividades cotidianas, lo que equivale aproximadamente a 7 de cada 100 personas en el país. Esta realidad evidencia la necesidad de fortalecer políticas, programas y prácticas institucionales orientadas a garantizar la participación plena de esta población en diferentes espacios sociales, entre ellos la educación superior.

La inclusión de estudiantes con discapacidad en las instituciones de educación superior ecuatorianas se encuentra respaldada por un marco normativo orientado a garantizar la igualdad de oportunidades, la accesibilidad y la no discriminación. La Ley Orgánica de Discapacidades establece la obligación de procurar el acceso, permanencia y culminación de estudios de las personas con discapacidad en el Sistema Nacional de Educación y en el Sistema de Educación Superior. Asimismo, la Ley Orgánica de Educación Superior reconoce la igualdad de oportunidades como principio para garantizar el acceso, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación. No obstante, el reconocimiento legal no siempre asegura una inclusión efectiva, ya que pueden persistir barreras institucionales, actitudinales, físicas y organizacionales que limitan la participación real de los estudiantes con discapacidad en la vida universitaria.

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

En este sentido, los registros elaborados por el Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades y la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación han evidenciado la presencia de estudiantes con discapacidad en universidades y escuelas politécnicas del Ecuador. Sin embargo, esta participación se mantiene reducida en relación con el conjunto de la población con discapacidad. Aguilera Zamora (2022) señala que la inclusión de personas con discapacidad en la educación superior ecuatoriana sigue presentándose como un reto, debido a que las políticas de acceso deben complementarse con condiciones institucionales que favorezcan la permanencia, la participación y el desarrollo integral de los estudiantes. Por ello, resulta necesario analizar no solo el ingreso a la universidad, sino también las condiciones que facilitan o restringen la experiencia universitaria de esta población.

En el contexto de la educación superior, este enfoque implica que la inclusión no debe limitarse al acceso formal a la universidad, sino que debe garantizar la participación activa y sostenida de los estudiantes en la vida académica, social y cultural de las instituciones. Aunque los marcos normativos han favorecido avances significativos en materia de inclusión, diversos estudios señalan que aún persisten dificultades relacionadas con la accesibilidad, la adecuación de los servicios y la construcción de entornos universitarios plenamente inclusivos (Fernández et al., 2022; Tarantino, 2022). Estas condiciones pueden restringir las oportunidades de participación y afectar diferentes dimensiones del bienestar de los estudiantes con discapacidad.

En este contexto, la actividad física constituye una herramienta relevante para promover la salud, el bienestar y la inclusión de las personas con discapacidad. En el ámbito universitario, su práctica se ha asociado con beneficios físicos, psicológicos y sociales, entre los que destacan una mejor condición física, mayor autoestima, autoeficacia y autonomía personal, así como mayores oportunidades de interacción e integración social (Mohammad et al., 2020; Abilkassimova et al., 2025; Fultz et al., 2024). Asimismo, la participación regular en actividades físicas y deportivas se ha relacionado con menores niveles de estrés, una mayor motivación académica y el fortalecimiento de las redes de apoyo social, factores que contribuyen positivamente a la calidad de vida de los estudiantes universitarios (Devine, 2016; Zayed et al., 2024).

A pesar de los beneficios ampliamente documentados de la actividad física, la participación de las personas con discapacidad permanece inferior a la observada en la población general. En el

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

contexto universitario, diversos estudios han reportado niveles insuficientes de práctica física y una elevada prevalencia de comportamientos sedentarios. En un estudio realizado por Úbeda-Colomer et al. (2019) encontraron que el 72.2% de los estudiantes universitarios con discapacidad no cumplía las recomendaciones internacionales de actividad física para la salud, una tendencia que ha mostrado escasas variaciones en años recientes. Asimismo, Pans et al. (2021) encontraron que solo el 41.4% cumplía las recomendaciones de actividad física en la primera medición y el 40.8% tres años después, lo que evidenció una ligera reducción en el cumplimiento. Además, los autores señalaron un aumento del porcentaje de estudiantes con sobrepeso u obesidad durante el periodo analizado, por lo que destacaron la necesidad de que las universidades fortalezcan sus programas de promoción de actividad física dirigidos a esta población. De manera similar, la evidencia internacional indica que las personas con discapacidad presentan entre un 16% y un 62% menos probabilidades de alcanzar los niveles recomendados de actividad física, lo que contribuye al mantenimiento de patrones persistentes de inactividad física y sedentarismo (Ascondo et al., 2023).

La baja participación en actividad física no puede explicarse únicamente por decisiones individuales, sino que responde a la interacción de múltiples factores personales y contextuales. En este sentido, diversos estudios han identificado la presencia de barreras percibidas que dificultan la participación de las personas con discapacidad en actividades físicas y deportivas. Estas barreras pueden manifestarse a nivel físico, actitudinal, institucional, organizacional, pedagógico e intrapersonal, e incluyen aspectos como problemas de accesibilidad, limitaciones en el transporte, insuficiente apoyo social, falta de programas adaptados y la persistencia de estereotipos o prejuicios hacia la discapacidad (Haegele & Sutherland, 2015; Úbeda-Colomer et al., 2019; Pozo et al., 2023). La identificación de estas barreras resulta especialmente relevante en el ámbito universitario, donde las oportunidades de participación pueden verse condicionadas por características específicas del entorno educativo.

Además de limitar la participación en actividades físicas y deportivas, las barreras presentes en el entorno pueden influir en la forma en que los estudiantes valoran su experiencia universitaria y su calidad de vida. Desde la perspectiva del bienestar subjetivo, uno de los indicadores más utilizados para evaluar esta valoración es la satisfacción con la vida, entendida como el juicio cognitivo que las personas realizan sobre la calidad global de sus vidas de acuerdo con sus propios criterios

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

(Diener et al., 1985). Diversas investigaciones han señalado que mayores oportunidades de participación, inclusión y autonomía se asocian con niveles más elevados de satisfacción con la vida en personas con discapacidad, mientras que la presencia de obstáculos sociales, ambientales e institucionales puede afectar negativamente dicha percepción (Organización Mundial de la Salud, 2020; Liu et al., 2025).

Aunque la literatura reconoce que la promoción de la actividad física constituye una estrategia relevante para favorecer la salud, el bienestar y la inclusión de las personas con discapacidad (Ascondo et al., 2023), la evidencia disponible presenta algunas limitaciones. Gran parte de las investigaciones se ha centrado en el análisis de barreras específicas, en estudios cualitativos o en poblaciones pertenecientes a contextos europeos y anglosajones (Monforte et al., 2021; Elipe-Lorenzo et al., 2025). En consecuencia, es limitada la evidencia empírica que examina de manera conjunta la relación entre las barreras percibidas para la práctica de actividad física y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios con discapacidad dentro del contexto latinoamericano.

Comprender la relación entre las barreras percibidas para la práctica de actividad física y la satisfacción con la vida resulta relevante para el diseño de estrategias orientadas a promover entornos universitarios más inclusivos, accesibles y favorables para el bienestar de los estudiantes con discapacidad. En este contexto, el objetivo del presente estudio fue analizar la relación entre las barreras percibidas para la práctica de actividad física y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios con discapacidad de la Universidad Técnica de Machala. Se hipotetizó que mayores niveles de barreras percibidas estarían asociados significativamente con menores niveles de satisfacción con la vida.

Material y métodos

Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, dado que las variables fueron observadas sin manipulación y medidas en un único momento temporal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Participantes

La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes con discapacidad matriculados en la Universidad Técnica de Machala, de ambos sexos y pertenecientes a distintas facultades académicas. Se incluyeron estudiantes de 17 años o más, que contaran con el carné de discapacidad emitido por el Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (CONADIS) y mantuviera asistencia regular a sus actividades académicas. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, en función de la accesibilidad y disponibilidad de los estudiantes para participar en el estudio.

Procedimiento

La recopilación de datos se llevó a cabo entre septiembre y octubre de 2025. Previamente, se gestionaron las autorizaciones institucionales necesarias ante las distintas facultades y carreras de la Universidad Técnica de Machala para la aplicación de los instrumentos. Con el apoyo de la Unidad de Bienestar Universitario, los decanatos y las coordinaciones académicas, se estableció el contacto con los estudiantes que cumplían los criterios de inclusión.

La aplicación de los cuestionarios se realizó de manera presencial en las instalaciones universitarias, en condiciones adecuadas para la participación de los estudiantes. Antes de la administración de los instrumentos, se informó a los participantes sobre los objetivos del estudio y se resolvieron las dudas relacionadas con el proceso de investigación.

Consideraciones éticas

El estudio se desarrolló de acuerdo con los principios éticos establecidos por la American Psychological Association (APA, 2017) y la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales del Ecuador (Ley 459, 2021). La investigación contó con el aval del Vicerrectorado de Investigación, Vinculación y Postgrado de la Universidad Técnica de Machala.

La participación fue voluntaria y se garantizó la confidencialidad y el anonimato de la información recopilada. Antes de la aplicación de los instrumentos, los participantes fueron informados acerca de los objetivos del estudio, el tratamiento de los datos y el uso exclusivamente académico de la información proporcionada. Posteriormente, se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes.

Instrumentos

Para evaluar las barreras percibidas para la práctica de actividad física se utilizó la versión española reducida del *Barriers to Psysical Activity Questionnaire for People with Mobility Impairments*

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

(BPAQ-MI), desarrollado por Vasudevan et al. (2015) y adaptado y validado al español por Úbeda-Colomer et al. (2018) en una muestra de estudiantes universitarios con diferentes tipos de discapacidad. El instrumento permite identificar las barreras que dificultan la práctica de actividad física desde una perspectiva socioecológica, la cuial integra factores individuales, sociales y ambientales.

El cuestionario está compuesto por 29 ítems distribuidos en diferentes dimensiones relacionadas con barreras intrapersonales, interpersonales, organizacionales y comunitarias. Las respuestas se registran mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, con valores comprendidos entre 0 ("No representa una barrera") y 4 ("Representa una barrera importante"). La adaptación española presentó una excelente consistencia interna ($\alpha = .92$), lo que evidencia adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en estudiantes universitarios con discapacidad.

Para evaluar la satisfacción con la vida, se empleó la *Satisfaction With Life Scale* (SWLS), desarrollado por Diener et al. (1985) y adaptado al español por Atienza et al. (2000). Esta escala evalúa la satisfacción global con la vida, considerado el componente cognitivo del bienestar subjetivo.

La SWLS está conformada por cinco ítems con formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos, cuyas opciones oscilan entre 1 ("Totalmente en desacuerdo") y 5 ("Totalmente de acuerdo"). La versión española mostró una adecuada consistencia interna ($\alpha = .84$); lo que respalda su utilización para evaluar la satisfacción con la vida en población universitaria.

Análisis de datos

Los datos fueron analizados mediante el software Jamovi versión 2.6. Inicialmente, se realizaron análisis descriptivos para caracterizar a la muestra y las variables de estudio, mediante frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, valores mínimos y máximos. Asimismo, se evaluó la distribución de las variables mediante la prueba de Shapiro-Wilk, complementada con los valores de asimetría y curtosis.

Debido al incumplimiento del supuesto de normalidad en algunas variables, las asociaciones entre las dimensiones de barreras percibidas para la práctica de actividad física y satisfacción con la vida fueron analizadas mediante el coeficiente de Spearman.

Finalmente, se aplicó un análisis multivariado de la varianza (MANOVA) para examinar diferencias en las barreras percibidas y la satisfacción con la vida según el tipo de discapacidad. Cuando se identificaron efectos multivariados significativos, se realizaron análisis univariados

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

complementarios y comparaciones post hoc para determinar entre qué grupos se presentaban las diferencias. En todos los análisis se consideró un nivel de significancia de $p < .05$.

Resultados

En esta sección se presenta la caracterización sociodemográfica de la muestra, la consistencia interna los instrumentos, los estadísticos descriptivos de las variables de estudio, las asociaciones entre las dimensiones y de barreras percibidas y la satisfacción con la vida, y las diferencias observadas según el tipo de discapacidad.

Tabla 1.

Características sociodemográficas de la muestra (N = 80)

Variable	Categoría	n	%
Sexo	Masculino	41	51.3
	Femenino	39	48.8
Edad	17–21 años	46	57.5
	22–26 años	21	26.3
	27 años o más	13	16.3
Tipo de discapacidad	Motora	40	50.0
	Sensorial	22	27.5
	Intelectual	18	22.5
Facultad	Ciencias Sociales	40	50.0
	Ciencias Empresariales	17	21.3
	Ciencias Químicas y de la Salud	15	18.8
	Otras	8	10.0

Nota. Los porcentajes fueron calculados con base en el total de participantes.

La muestra estuvo conformada por una proporción similar de hombres y mujeres, con una ligera predominancia del sexo masculino. Además, predominó el grupo de 17 a 21 años, la discapacidad

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

motora y la pertenencia a la Facultad de Ciencias Sociales. Antes del análisis de las variables principales, se evaluó la consistencia interna de los instrumentos en la muestra del estudio. El BPAQ-MI presentó una consistencia interna alta (α = .89), mientras que la SWLS mostró una consistencia interna aceptable (α = .75).

Tabla 2

Estadísticos descriptivos y prueba de normalidad de las dimensiones de barreras percibidas y satisfacción con la vida

Variables	*n*	*M*	*Mdn*	*DE*	Mín	Máx	Asimetría	Curtosis	*W*	*p*
Intrapersonal (IAP)	80	11.8	11.5	6.22	0	24	0.15	-0.88	0.973	.091
Interpersonal (IEP)	80	9.81	9.0	7.72	0	28	0.53	-0.79	0.929	< .001
Organizacional (ORG)	80	14.2	15.5	8.26	0	31	-0.18	-0.91	0.959	.012
Comunitario (COM)	80	13.3	14.0	6.52	0	28	0.07	-0.6	0.984	.413
Satisfacción con la vida (SV)	80	16.6	17.0	4.07	8	25	-0.05	-0.83	0.969	.052

Nota. *M* = media; *Mdn* = mediana; *DE* = desviación estándar; *Mín*. = mínimo; *Máx*. = máximo; *W* = estadístico de Shapiro-Wilk. IAP = barreras intrapersonales; IEP = barreras interpersonales; ORG = barreras organizacionales; COM = barreras comunitarias; SV = satisfacción con la vida. Valores de $p < .05$ indican desviación significativa respecto a la normalidad.

La prueba de Shapiro-Wilk indicó desviaciones significativas respecto a la normalidad en algunas dimensiones de barreras percibidas. Por ello, las asociaciones entre las variables se analizaron el coeficiente rho de Spearman. Los resultados de la matriz de correlaciones se presentan en la tabla 3.

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Tabla 3

Matriz de correlaciones de Spearman entre las dimensiones de barreras percibidas y la satisfacción con la vida

		IAP	IEP	ORG	COM	SV
IAP	Rho de Spearman	—				
IEP	Rho de Spearman	0.449***	—			
ORG	Rho de Spearman	0.491***	0.576***	—		
COM	Rho de Spearman	0.445***	0.393***	0.527***	—	
SV	Rho de Spearman	**-0.402*** **	**-0.459*** **	**-0.411*** **	-0.12	—

Nota. IAP = barreras intrapersonales; IEP = barreras interpersonales; ORG = barreras organizacionales; COM = barreras comunitarias; SV = satisfacción con la vida. ***p < .001.

Como se observa en la Tabla 3, la satisfacción con la vida presentó asociaciones negativas, estadísticamente significativas y de magnitud moderada con las barreras intrapersonales (IAP) (rho = -.402, p < .001), interpersonales (IEP) (rho = -.459, p < .001) y organizacionales (ORG) (rho = -.411, p < .001). La asociación de mayor magnitud se observó entre la satisfacción con la vida y barreras interpersonales, seguida de las barreras organizacionales e intrapersonales, seguida de las barreras organizacionales. En cambio, la relación entre satisfacción con la vida y barreras comunitarias fue negativa, débil y no significativa (rho = -.120, p = .289). Estos resultados indican que mayores puntuaciones en barreras intrapersonales, interpersonales y organizacionales se asociaron con menores niveles de satisfacción con la vida.

Para examinar las diferencias en las dimensiones de barreras percibidas y satisfacción con la vida según el tipo de discapacidad, se realizó un MANOVA. Los resultados mostraron un efecto multivariado significativo del tipo de discapacidad, Traza de Pillai = .36, $F(10, 148) = 3.23$, $p < .001$. Posteriormente, se realizaron análisis univariados para identificar en qué variables se presentaban dichas diferencias. Los resultados se presentan en la tabla 4.

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Tabla 4

Pruebas univariadas según tipo de discapacidad

Variable	SC	gl	MC	*F*	*p*	η^2p
IAP	597.59	2	298.8	9.36	< .001	0.196
IEP	302.5	2	151.25	2.64	0.078	0.064
ORG	352.41	2	176.21	2.69	0.074	0.065
COM	130.16	2	65.08	1.55	0.218	0.039
SV	112.38	2	56.19	3.61	0.032	0.086

Nota. SC = suma de cuadrados; gl = grados de libertad; MC = media cuadrática; η^2p = eta cuadrado parcial; IAP = barreras intrapersonales; IEP = barreras interpersonales; ORG = barreras organizacionales; COM = barreras comunitarias; SV = satisfacción con la vida

Como se observa en la Tabla 4, se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el tipo de discapacidad en IAP, con un tamaño del efecto moderado (η^2p = .196), y en SV, con un tamaño del efecto bajo a moderado (η^2p = .086). No se observaron diferencias significativas en IEP, ORG ni COM. Debido a ello, se realizaron comparaciones *post hoc* de Tukey únicamente para las barreras intrapersonales y la satisfacción con la vida.

Tabla 5

Comparaciones post hoc de Tukey para IAP y satisfacción con la vida según tipo de discapacidad

Variable	Comparación	Diferencia de medias	*p*
IAP	Intelectual – Motora	-2.76	0.205
IAP	Intelectual – Sensorial	3.72	0.103
IAP	Motora – Sensorial	6.47	**< .001**
SV	Intelectual – Motora	-0.85	0.73
SV	Intelectual – Sensorial	-3.13	**0.038**
SV	Motora – Sensorial	-2.28	0.081

Nota. IAP = barreras intrapersonales; SV = satisfacción con la vida. Las diferencias de medias se interpretan según el orden de comparación indicado.

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Las comparaciones post hoc de Tukey indicaron que los estudiantes con discapacidad motora presentaron puntuaciones significativamente más altas en barreras intrapersonales (IAP) que los estudiantes con discapacidad sensorial (diferencia de medias = 6.47, $p < .001$). No ser observaron diferencias significativas entre los demás grupos en esta variable. En satisfacción con la vida (SV), los estudiantes con discapacidad sensorial presentaron puntuaciones significativamente más altas que los estudiantes con discapacidad intelectual (diferencia de medias = 3.13, $p = .038$), mientras que las demás comparaciones no fueron significativas.

En conjunto, los resultados evidencian asociaciones negativas entre varias dimensiones de barreras percibidas y la satisfacción con la vida. Además, se observaron diferencias según el tipo de discapacidad, particularmente en IAP y Satisfacción con la vida.

Discusión

El objetivo del presente estudio fue analizar la relación entre las barreras percibidas para la práctica de actividad física y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios con discapacidad. Los resultados apoyaron parcialmente la hipótesis formulada, debido a que las barreras intrapersonales, interpersonales y organizacionales se asociaron de manera negativa con la satisfacción con la vida, mientras que las barreras comunitarias no presentaron una asociaron significativa. Este hallazgo indica que no todas las dimensiones de barreras tienen el mismo peso en la valoración global que los estudiantes realizan de su vida.

En términos generales, los resultados sugieren que la satisfacción con la vida de los estudiantes universitarios con discapacidad no depende únicamente de condiciones individuales, sino también de las oportunidades reales de participación que ofrece el entorno universitario. Esta interpretación es coherente con el modelo social de la discapacidad, el cual sostiene que las limitaciones para la participación no se explican solo por la condición funcional de la persona, sino también por las barreras sociales, institucionales y contextuales presentes en el entorno. En este sentido, los hallazgos del presente estudio refuerzan la necesidad de comprender la actividad física no solo

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

como una conducta individual, sino como una experiencia influida por las condiciones de accesibilidad, apoyo social, organización institucional y participación inclusiva.

Los resultados coinciden con investigaciones recientes que han destacado la importancia del entorno social e institucional en la participación y el bienestar de estudiantes con discapacidad. Al-Shaer et al. (2024) señalaron que la calidad de vida de estudiantes universitarios con discapacidad se relaciona con factores de salud mental y conexión social. De manera complementaria, Pans et al. (2021) evidenciaron que una proporción importante de estudiantes con discapacidad no cumplía las recomendaciones internacionales de actividad física, lo que refuerza la necesidad de fortalecer las condiciones universitarias que favorecen la participación física de esta población. En conjunto, estos antecedentes permiten interpretar que las barreras percibidas para la actividad física pueden afectar no solo la práctica física, sino también la forma en que lo estudiantes valoran su experiencia universitaria y su bienestar general.

La asociación negativa de mayor magnitud se observó entre las barreras interpersonales y la satisfacción con la vida. Este resultado resalta la importancia del apoyo social, el trato inclusivo y las relaciones dentro del entorno universitario. Este hallazgo es coherente con Al-Shaer et al. (2024), quienes destacaron que la conexión social puede amortiguar el impacto negativo del estrés sobre la calidad de vida. En consecuencia, la inclusión universitaria no debe limitarse a la accesibilidad física, sino que también debe promover vínculos de apoyo, participación social y actitudes favorables hacia la discapacidad.

Las barreras organizacionales e intrapersonales también se asociaron negativamente con la satisfacción con la vida. Este resultado puede contrastarse con Liska et al. (2024). Quienes encontraron que un programa universitario de actividad física adaptada puede favorecer la autonomía, la competencia, la motivación y la relación con otros. Desde esta perspectiva, la ausencia de programas adaptados, la limitada accesibilidad de los espacios, la falta de ajustes institucionales y la baja confianza personal pueden restringir la participación física y afectar la valoración global de la vida.

Las barreras intrapersonales merecen especial atención, ya que pueden estar relacionadas con la autoconfianza, la motivación, la percepción de competencia, el temor a lesiones o las experiencias

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

de exclusión. Esta interpretación coincide con Ascondo et al. (2023), quienes señalaron que las barreras para la práctica de actividad física en personas con discapacidad pueden variar según características personales y tipo de discapacidad. Asimismo, Liu et al. (2025) identificaron que la participación en actividad física de estudiantes con discapacidad se encuentra influida por factores individuales, sociales y ambientales, lo que respalda una lectura socioecológica de los hallazgos obtenidos.

A diferencia de las demás dimensiones, las barreras comunitarias no presentaron una asociación significativa con la satisfacción con la vida. Este resultado podría explicarse por las características específicas de la muestra, ya que, al tratarse de estudiantes universitarios, las barreras más influyentes podrían ubicarse dentro del campus, en los servicios institucionales y en las relacionales cotidianas de la vida universitaria. Sin embargo, este hallazgo debe interpretarse con cautela, porque no implica que las condiciones comunicarías carezcan de relevancia. Kim et al. (2024) encontraron que la satisfacción con la vida en personas con discapacidad física se relaciona con factores personales, sociales percibido y la satisfacción familiar. Por tanto, es posible que las barreras comunitarias influyan de manera indirecta o que su efecto dependa de variables no consideradas en el presente estudio.

En relación con el tipo de discapacidad, los resultados mostraron diferencias significativas en las barreras intrapersonales y en la satisfacción con la vida. Los estudiantes con discapacidad motora presentaron mayores barreras intrapersonales que los estudiantes con discapacidad sensorial. Este hallazgo coindice con Ucar et al. (2023), quienes señalaron que el tipo de discapacidad puede influir en las restricciones percibidas para la actividad física. Asimismo, Ascondo et al. (2023) evidenciaron diferencias en la percepción de barreras y motivos para la práctica física según el tipo de discapacidad. En el presente estudio, las mayores demandas de movilidad, la percepción de seguridad, las experiencias previas de exclusión y la necesidad de adaptaciones específicas podrían explicar la mayor presencia de barreras intrapersonales en estudiantes con discapacidad motora.

Respecto a la satisfacción con la vida, los estudiantes con discapacidad sensorial obtuvieron puntuaciones superiores a los estudiantes con discapacidad intelectual. Este resultado debe interpretarse con cautela debido al tamaño de los subgrupos y al tipo de muestreo utilizado. No obstante, el hallazgo sugiere que las necesidades de apoyo académico, accesibilidad comunicativa,

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

acompañamiento institucional y participación social pueden variar según el tipo de discapacidad, lo cual coindice con Bartolo et al. (2023), quienes señalaron que los estudiantes con discapacidad presentan necesidades diversas de acceso y participación en la educación superior. Por ello, resulta necesario evitar una visión homogénea de esta población dentro del contexto universitario.

Desde una perspectiva aplicada, los resultados destacan la necesidad de fortalecer políticas universitarias orientadas a la actividad física adaptada, la accesibilidad de los espacios, la capacitación del personal y el acompañamiento entre pares. Estas acciones podrían contribuir a reducir las barreras intrapersonales, interpersonales y organizacionales, que fueron dimensiones más vinculadas con la satisfacción con la vida. En esta línea, Liska et al. (2024), quienes evidenciaron la importancia de los programas universitarios de actividad física adaptada para favorecer la motivación, la autonomía, la competencia y la relación con otros. Además, los hallazgos sugieren que las universidades deben diseñar estrategias diferenciadas según el tipo de discapacidad con el fin de promover una participación más equitativa en actividades física, recreativas y deportivas.

Entre las principales limitaciones del estudio se encuentra el uso de un diseño transversal, lo que impide establecer relaciones causales entre las barreras percibidas y la satisfacción con la vida. Asimismo, la muestra estuvo conformada por estudiantes de una sola universidad y fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, por lo que los resultados no pueden generalizarse a toda la población universitaria, por lo que los resultados no pueden generalizarse a toda la población universitaria con discapacidad.

Futuras investigaciones deberían incluir muestras de varias universidades, aplicar diseños longitudinales e incorporar variables complementarias como el nivel real de actividad física, el apoyo social percibido, la salud mental, la accesibilidad objetiva de los espacios universitarios y la participación en programas de actividad física adaptada. Esto permitiría comprender con mayor profundidad cómo las barreras personales, sociales e institucionales influyen en la satisfacción con la vida de los estudiantes universitarios con discapacidad.

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Conclusiones

El estudio concluye que las barreras percibidas para la práctica de actividad física se relacionan con la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios con discapacidad. Las barreras intrapersonales, interpersonales y organizacionales muestran una asociación negativa con la satisfacción con la vida, mientras que las barreras comunitarias no presentan una relación significativa. Esta evidencia que los obstáculos personales, sociales e institucionales tienen mayor relevancia en el bienestar percibido de esta población.

También se concluye que existen diferencias según el tipo de discapacidad. Los estudiantes con discapacidad motora presentan mayores barreras intrapersonales que los estudiantes con discapacidad sensorial, mientras que los estudiantes con discapacidad sensorial muestran mayores niveles de satisfacción con la vida que los estudiantes con discapacidad intelectual. Estos resultados resaltan la necesidad de reconocer la diversidad interna de los estudiantes con discapacidad y de diseñar apoyos diferencias dentro del contexto universitario.

Desde el ámbito institucional, los hallazgos orientan la necesidad de fortalecer programas de actividad física adaptada, mejorar la accesibilidad de los espacios, capacitar al personal universitario y promover redes de apoyo entre pares. Estas acciones pueden favorecer una participación más inclusiva en actividades física, recreativas y deportivas, además de contribuir al bienestar de los estudiantes con discapacidad.

Este estudio aporta evidencia sobre la importancia de reducir barreras personales, sociales e institucionales para favorecer tanto la participación en actividad física como la satisfacción con la vida de estudiantes universitarios con discapacidad.

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Referencias Bibliográficas

Abilkassimova, G., Baigabylov, N., Chernova, O., Litvinov, A., & Koneeva, E. (2025). Improving academic outcomes through accessible physical activity for students with disabilities. *Retos*, *67*, 1202–1115. https://revistaretos.org/index.php/retos/article/view/113639/83426

Aguilera Zamora, W. E. (2022). Educación superior en Ecuador con relación a la inclusión de personas con discapacidad. *Revista Scientific,* *7*(24), 375–387. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.24.20.375-387

Al-Shaer, E. A., Aliedan, M. M., Zayed, M. A., Elrayah, M., & Moustafa, M. A. (2024). Mental health and quality of life among university students with disabilities: The moderating role of religiosity and social connectedness. Sustainability, 16(2), 644. https://doi.org/10.3390/su16020644

American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. https://www.apa.org/ethics/code/

Ascondo J, Martín-López A, Iturricastillo A, Granados C, Garate I, Romaratezabala E, Martínez-Aldama I, Romero S, Yanci J. Analysis of the Barriers and Motives for Practicing Physical Activity and Sport for People with a Disability: Differences According to Gender and Type of Disability. Int J Environ Res Public Health. 2023 Jan 11;20(2):1320. 10.3390/ijerph20021320

Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I. y García-Merita, M. (2000). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes. *Psicothema, 12*(2), 314-319. https://www.psicothema.com/pi?pii=296

Bartolo, P. A., Björnsdóttir, K., Koutsouris, G., Lénárt, A., Livazović, G., Molina-Roldán, S., Neményi, P., Nikolaou, S.-M., Óskarsdóttir, E., Rozman, M., Simó-Pinatella, D., Sorkos, G., Spasovski, O., Tokić Milaković, A., & Zuppardo, L. (2023). Aspirations and accommodations for students with disability, medical and mental health conditions in higher education: A systematic scoping review. *Frontiers in Education, 8*, Article 1218120. https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1218120

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades. (2021). *Guía de buenas prácticas en el ámbito de la discapacidad para la educación superior*. CONADIS.

Devine, M. (2016). Leisure-Time Physical Activity: Experiences of College Students With Disabilities. *Adapt Phys Activ Quarterly, 33*(2), 176-94. doi: 10.1123/APAQ.2014-0241. PMID: 27078271. DOI: 10.1123/APAQ.2014-0241

Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, *49*(1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13

Elipe-Lorenzo P, Diez-Fernández P, Ruibal-Lista B and López-García S (2025) Barriers faced by people with disabilities in mainstream sports: a systematic review. Front. Sports Act. Living 7:1520962. https://doi.org/10.3389/fspor.2025.1520962

Fernández, J., Montenegro, M., & Fernández, J. (2022). Access and Participation of Students with Disabilities: The Challenge for Higher Education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *19*(19), 11918. https://doi.org/10.3390/ijerph191911918

Fultz, C., Nussbaum, R., Schroth, S., Tuakli-Wosornu, Y. & Schroeder, A. (2024). Document analysis of adaptive sport opportunities at Division-1 universities in the United States. *Disability and Health Journal, 17*(4), 101646, ISSN 1936-6574. https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2024.101646.

Haegele, J. & Sutherland, S. (2015). Perspectives of Students with Disabilities toward Physical Education: A Qualitative Inquiry Review. *Quest, 67*(3), 255–273. https://doi.org/10.1080/00336297.2015.1050118

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). **Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta**, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2024). *En el Ecuador 7 de cada 100 personas tienen dificultad funcional para hacer alguna actividad cotidiana*. INEC.

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Kim, M., Ho, S. H., Kim, H., & Park, J. (2024). Factors affecting life satisfaction among people with physical disabilities during COVID-19: Observational evidence from a Korean cohort study. Annals of Rehabilitation Medicine, 48(6), 377–388. https://doi.org/10.5535/arm.240056

Liska, T. M., Law, C., Brunet, J., Hutzler, Y., Arbour-Nicitopoulos, K. P., Bassett-Gunter, R. L., Martin Ginis, K. A., Sweet, S. N., Tomasone, J. R., & Latimer-Cheung, A. E. (2024). Evaluating an adapted physical activity program for university students and staff living with a physical disability and/or chronic condition through a self-determination theory lens. *Disabilities, 4*(2), Article 24. https://doi.org/10.3390/disabilities4020024

Liska, T. M., Pastore, O. L., Bedard, G. D., Ceh, C., Freilich, L., Desjourdy, R., & Sweet, S. N. (2024). Evaluating an adapted physical activity program for university students and staff living with a physical disability and/or chronic condition through a self-determination theory lens. Disabilities, 4(2), 368–383. https://doi.org/10.3390/disabilities4020024

Liu, X., Han, H., Li, Z., Huang, Z., Zhao, Y., Xiao, Q. & Sun, J. (2025). Barriers and facilitators to participation in physical activity for students with disabilities in an integrated school setting: a meta-synthesis of qualitative research evidence. *Frontiers Public Health, 13*, 13:1496631. https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1496631

Mohammad, I., Aultan, F., Adnan, S. & Abdullah, E. (2020). Barriers to physical activities of college students with disabilities. *Management Science Letters, 10,* 3339–3346. https://www.growingscience.com/msl/Vol10/msl_2020_181.pdf

Monforte J, Úbeda-Colomer J, Pans M, Pérez-Samaniego V, Devís-Devís J. Barreras y facilitadores ambientales para la actividad física entre estudiantes universitarios con discapacidad física: un estudio cualitativo en España. Int J Environ Res Public Health. 8 de enero de 2021;18(2):464. 10.3390/ijerph18020464

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Promoting well-being*. World Health. https://www.who.int/activities/promoting-well-being

Pans, M., Úbeda-Colomer, J., Monforte, J., & Devís-Devís, J. (2021). Physical activity and accomplishment of recommendations in university students with disabilities: A longitudinal

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

study. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 18*(11), 5540. https://doi.org/10.3390/ijerph18115540

Pozo, A., Ferreira, C., & González-Rodríguez, D. (2023). Inclusión y accesibilidad al deporte en personas con discapacidad en la Educación Superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, *26*(3), 29–43. https://doi.org/10.6018/reifop.570571

Rodríguez, S. y Ferreira, M. (2010). Diversidad funcional: Sobre lo normal y lo patológico en torno a la condición social de la discapacidad. *Cuadernos de Relaciones Laborales, 28*(1), 151-172. https://revistas.ucm.es/index.php/CRLA/article/view/CRLA1010120151A/32218

Rosero, M. (2023) Beneficios de la práctica de actividad física deportiva en personas con discapacidad física. *Revista científica especializada en ciencias de la cultura física y del deporte, 20*(1) ,152-172. https://deporvida.uho.edu.cu/index.php/deporvida/article/view/898

Tarantino, G., Makopoulou, K. & Neville, R. (2022). Inclusion of children with special educational needs and disabilities in physical education: A systematic review and meta-analysis of teachers' attitudes. *Educational Research Review, 36*, 100456. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2022.100456.

Úbeda-Colomer, J., Devís-Devís, J., & Sit, C. H. P. (2019). Barriers to physical activity in university students with disabilities: Differences by sociodemographic variables. Disability and Health Journal, 12(2), 278-286. https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2018.11.005

Úbeda-Colomer, J., Peiró-Velert, C. y Devís-Devís, J. (2018). Validación de una versión reducida en español del instrumento Barriers to Physical Activity Questionnaire for People with Mobility Impairments [Validation of a short Spanish version of the instrument Barriers to Physical Activity Questionnaire for People with Mobility Impairments.]. *Salud Publica Mex, 60*(5), 539-548. Spanish. doi: 10.21149/8541. PMID: 30550115. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30550115/

Uçar, D. E., Yıldızer, G., & Yılmaz, İ. (2023). Disability type and constraints to leisure-time physical activity in Türkiye. Journal of Physical Activity and Health, 20(5), 411–417. https://doi.org/10.1123/jpah.2022-0503

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

Zayed, M., Moustafa, M., Elrayah, M., & Elshaer, I. (2024). Optimizing Quality of Life of Vulnerable Students: The Impact of Physical Fitness, Self-Esteem, and Academic Performance: A Case Study of Saudi Arabia Universities. *Sustainability*, *16*(11), 4646. https://doi.org/10.3390/su16114646

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/