



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.927>

Recibido: 2026-05-26

Aceptado: 2026-06-06

Publicado: 2026-06-15

Alfred Marshall y el enfoque de los distritos industriales. Una aproximación para América Latina

Alfred Marshall and the industrial districts approach: An approach for Latin America

Autor(s)

Anthony Israel Guaman ¹

Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas

anthony.guaman@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-0722-8985>

Universidad Nacional de Chimborazo

Riobamba – Ecuador

Daniela Guzman Condori ²

Facultad de Cs. Económicas, Financieras y Administrativas

guzmandaniela404@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-4930-0861>

Universidad Técnica de Oruro

Oruro – Bolivia

Como Citar

Guaman. A. I. &, Guzman Condori. D. (2026) Alfred Marshall y el enfoque de los distritos industriales. Una aproximación para América Latina ASCE MAGAZINE 5(2) 3156-3180



Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar los avances de la teoría de Alfred Marshall sobre los Distritos Industriales a partir de una revisión histórica en América Latina, mediante el análisis de literatura y la aplicación del método Delphi. Se involucra a un conjunto de expertos, de manera que para su selección se recurrió a la plataforma de Scopus con las palabras claves en su búsqueda, sobre estudios de distritos industriales en la perspectiva de la teoría de Alfred Marshall y en el contexto de América Latina. Los resultados establecen que los expertos reconocen que en América Latina se han registrado avances significativos gracias a la aplicación de la teoría de Alfred Marshall. Su enfoque en la colaboración empresarial, la proximidad geográfica y la formación de distritos industriales han impulsado el desarrollo económico regional de manera notable. Aunque persisten importantes desafíos, como la adaptación de estos principios a las realidades específicas de cada país, especialmente en sectores clave como la industria manufacturera y el turismo. Y, es fundamental continuar aplicando y adaptando la teoría de Marshall para aprovechar su potencial y fomentar un crecimiento y desarrollo económico en la región.

Palabras clave: Alfred Marshall, distritos industriales, América Latina, método Delphi.



Abstract

This research aims to determine the progress of Alfred Marshall's theory of Industrial Districts through a historical review in Latin America, using literature analysis and the Delphi method. A panel of experts was selected from the Scopus database using keywords related to studies of industrial districts from the perspective of Alfred Marshall's theory and within the Latin American context. The results indicate that the experts recognize significant progress in Latin America thanks to the application of Alfred Marshall's theory. His focus on business collaboration, geographic proximity, and the formation of industrial districts has notably boosted regional economic development. However, significant challenges remain, such as adapting these principles to the specific realities of each country, especially in key sectors like manufacturing and tourism. It is essential to continue applying and adapting Marshall's theory to harness its potential and foster economic growth and development in the region.

Keywords: Alfred Marshall, industrial districts, Latin America, Delphi method.

Introducción

Alfred Marshall, destacado economista británico del siglo XIX, dejó un legado en la teoría económica, uno de sus conceptos más influyentes y relevantes para la economía contemporánea es su análisis de los distritos industriales, determinando que son una manifestación concreta de la interacción dinámica entre la geografía económica y la estructura productiva. Según Becattini et al., (1990) el distrito industrial se define como una entidad socio-territorial, caracterizada por la presencia activa, en un área territorialmente circunscrita, natural e históricamente determinada, de una comunidad de personas y una población de empresas industriales. Es así como estos espacios geográficamente concentrados de empresas interrelacionadas comparten recursos, conocimientos y habilidades especializadas, generando un entorno propicio para el crecimiento económico y la innovación (Becattini, 2002; Belussi y Caldari, 2009; Goodman et al., 2016; Zokirova et al., 2021; Oliver y Boix, 2022). De igual manera Akoorie (2011), analiza el distrito industrial a través de la observación y reflexión, destacando que Marshall revolucionó la comprensión de cómo se desarrollan y prosperan las actividades económicas en regiones específicas. Es así como el trasfondo del concepto de distrito industrial tiene sus raíces en el sistema de pensamiento de Alfred Marshall, el mismo que dedicó una parte importante de su tiempo al estudio y observación de las actividades productivas en diferentes partes de Gran Bretaña y fuera de esta (Groenewegen, 1995; Sforzi, 2015; Dow, 2020).

La investigación de Marshall se sitúa en la fase posterior a la Revolución Industrial, siendo un factor que contribuye al surgimiento y desarrollo del concepto de distrito industrial, estableciendo un análisis de la organización del proceso productivo en las primeras etapas del capitalismo (Bellandi y Santini, 2019; Parejo et al., 2019; Florida et al., 2020). Como afirma Loasby (2009) una parte importante de sus estudios incluía visitas a distritos industriales, como la cuchillería de Sheffield o la industria metal de Birmingham, entre otros. De igual manera Marshall estableció que el aumento de la eficiencia y el aumento en la escala de la producción industrial puede tener dos orígenes diferentes, por una parte, el crecimiento puede estar motivado por nuevas organizaciones comerciales como la división del trabajo, los avances tecnológicos o la mejora en la gestión, mientras que el segundo origen de expansión industrial es la concentración de empresas similares en un área geográfica determinada, o en palabras propias de Marshall, la concentración

aglomerada o localizada de la industria (Figueiredo et al., 2009; Konzelmann et al., 2018).

A lo largo de los años, los investigadores se han basado en el marco teórico de Marshall, mejorando la comprensión de los mecanismos que impulsan la dinámica de los distritos industriales (Gilbert, 2016). Por ejemplo, Loasby (2009) amplió la noción de Marshall al resaltar la importancia del capital social y las relaciones integradas dentro de los distritos industriales, enfatizando el papel de la confianza y la cooperación para facilitar el desarrollo económico. Así también Sutrisno (2019), argumenta que un aspecto crucial que ha evolucionado a partir de la teoría de Marshall es el reconocimiento del papel de las instituciones y las estructuras de gobierno en los distritos industriales. En esa línea, importantes académicos han enfatizado la importancia de las instituciones locales, las asociaciones industriales y las redes informales para fomentar la cooperación, el intercambio de conocimientos y las acciones colectivas dentro de los distritos industriales (Brusco, 1982; Michael y Charles, 1984; Becattini, 1990; Brusco, 1990; Becattini, 2002; Alarcon y Gonzalez, 2018; Bellandi y Santini, 2019; Oliver y Boix, 2022). Estas instituciones actúan como intermediarias, facilitando la colaboración entre empresas, promoviendo el desarrollo de habilidades y apoyando los procesos de innovación.

Por otra parte, la teoría de Marshall sigue siendo relevante en la economía actual, especialmente en el contexto de la globalización y la interconexión digital. Es así como destacados académicos, analizan la reestructuración de los distritos industriales y proponen el concepto de especialización flexible, ilustrando cómo estos distritos podrían adaptarse a las condiciones cambiantes del mercado fomentando el desarrollo de habilidades y la diversificación, de esta manera los avances en la tecnología y la globalización han planteado nuevos desafíos a los distritos industriales, lo que lleva a los investigadores a explorar formas en que la teoría de Marshall se puede adaptar al contexto moderno (Sforzi, 2015; Goodman et al., 2016; Bellandi y Santini, 2019; Parejo et al., 2019; Sutrisno, 2019). En la misma línea, investigadores como Boschma y Frenken (2006) abogan por la inclusión de redes de conocimiento y sistemas de innovación en el análisis de los distritos industriales, reconociendo la importancia de las actividades intensivas para fomentar la competitividad regional. Además, Lazzeretti y Oliva (2018) destacan el papel de las industrias creativas o sector del entretenimiento dentro de los distritos industriales, reconociendo así, cómo la integración de elementos culturales y artísticos puede contribuir al desarrollo regional.

De esta manera el presente trabajo de investigación realiza un análisis sobre los distritos industriales, proporcionando un estudio histórico preciso de los avances en la teoría de Alfred Marshall en el contexto de América Latina, así también al incorporar conocimientos de académicos influyentes y estudios históricos, demostrando la perdurable relevancia de las ideas de Marshall y su continua evolución en los distritos industriales.

Revisión de la literatura

La teoría de Alfred Marshall sobre los distritos industriales ha sido un tema de investigación y debate durante varias décadas. Sus ideas han sido ampliamente discutidas, analizadas y revisadas a lo largo del tiempo, haciendo contribuciones significativas a la comprensión del desarrollo industrial y sus implicaciones en la consolidación y crecimiento del sector. De esta manera, se pretende ofrecer una visión general de los avances en el estudio de la teoría de Alfred Marshall en los distritos industriales, con especial atención a la perspectiva histórica, mostrando a continuación la literatura más destacada.

La teoría de Marshall se introdujo por primera vez en su libro principios de economía, publicado en 1890. En este libro, describió cómo las empresas en una región geográfica específica se agruparían para compartir recursos, conocimientos y mano de obra, lo que conduciría a una mayor productividad e innovación (Marshall, 1890; Bellandi y Santini, 2019; Becattini, 2002; Dow, 2020; Ciriquian, 2008). Como afirma Hervas-Oliver y Boix (2022) desde la publicación de su obra, la teoría de Marshall sobre los distritos industriales ha experimentado avances significativos. Uno de esos avances fue realizado por Giacomo Becattini, un economista italiano que amplió la teoría de Marshall al introducir el concepto de "distrito industrial" como una forma específica de organización industrial y la dinámica de las industrias (Becattini et al., 1990; Parejo et al., 2019).

Así, Mussida y Pastore (2015) determinan que un área de investigación que ha logrado avances significativos en la comprensión de los distritos industriales es el estudio de las economías de aglomeración. De acuerdo con Parejo et al., (2019) las economías de aglomeración se refieren a los beneficios que reciben las empresas al ubicarse muy cerca unas de otras. Por su parte, Lazzeretti y Oliva (2018) argumentan que este concepto está estrechamente relacionado con la teoría de Marshall sobre los distritos industriales y ha sido ampliamente aplicado en los procesos de operación de las industrias. Así también,

Boschma (2015) argumenta que otra área de investigación que ha logrado avances significativos en la comprensión de los distritos industriales es el estudio de los efectos indirectos del conocimiento. Los efectos indirectos del conocimiento se refieren a la idea de que las empresas pueden beneficiarse del conocimiento y la experiencia de otras empresas ubicadas en las proximidades de ellas (Capello y Lenzi, 2014; Florida et al., 2020; González y Vilella, 2020; Jelen y Džajić, 2022; Zokirova et al., 2021). Este concepto se ha estudiado ampliamente en el contexto de los distritos industriales y ha llevado a una mayor comprensión de los beneficios que surgen de la agrupación.

Autores como Florida et al., (2020) establecen que un área de investigación que ha logrado avances significativos en la comprensión de los distritos industriales es el estudio de las cadenas globales de valor. Las cadenas globales de valor se refieren a las redes de empresas e individuos involucrados en la producción de un determinado producto o servicio (Sánchez, 2005; Sutrisno, 2019). Los autores han estudiado cómo los distritos industriales pueden integrarse en cadenas de valor globales y cómo esto puede contribuir al desarrollo económico. Para Bellandi y Santini, (2019) uno de los retos en el estudio de los distritos industriales es entender cómo evolucionan a lo largo del tiempo. Según Fischer y Nijkamp (2021) los investigadores han estudiado la evolución de los distritos industriales, incluida la forma en que se adaptan a los cambios en el entorno económico y el impacto de las nuevas tecnologías.

Otra área de investigación que ha avanzado significativamente en la comprensión de la funcionalidad de los distritos industriales, es sobre los clústeres focalizados en los procesos de innovación (Zokirova et al., 2021). Los clústeres se refieren a la concentración de empresas o industrias en un área geográfica determinada (Marshall y Marshall, 1920; Akoorie, 2011; Desrochers, 2004; Engel y Vélez, 2006; Gilbert, 2016; Puig et al., 2017). Los investigadores han estudiado cómo los clústeres pueden apoyar la innovación mediante el intercambio de conocimientos y experiencia entre empresas. En la misma línea Pascale y Pascale, (2007) argumentan que el estudio de los distritos industriales también ha llevado a una mayor comprensión del papel de las pequeñas y medianas empresas (PYME) en el desarrollo económico. De acuerdo con Bellandi y Propris (2015) las PYME suelen ser un componente importante de los distritos industriales, y los investigadores han estudiado cómo pueden contribuir al desarrollo de estos distritos. Otra área de investigación según Picó (2002) que ha avanzado significativamente en la

comprensión de los distritos industriales es el estudio del impacto de la globalización en estos distritos. Diversas investigación, afirman que la globalización ha afectado el desarrollo de los distritos industriales, incluido el impacto en los mercados laborales, la innovación tecnológica y la competencia (Boschma y Frenken, 2006; Camagni et al., 2014; Puig et al., 2017; Sforzi, 2008; Williamson, 2010). De igual manera, según Fischer y Nijkamp (2021) el estudio de los distritos industriales también ha llevado a una mayor comprensión del papel de las políticas de desarrollo regional en el desarrollo económico y en consecuencia, su desempeño en la globalización. Las políticas de desarrollo regional se refieren a las políticas e iniciativas gubernamentales diseñadas para apoyar el desarrollo económico en una región específica (Belussi y Caldari, 2009a; Hashino y Kurosawa, 2013; Konzelmann y Wilkinson, 2018). De esta manera se determina que pueden utilizar estas políticas para apoyar el desarrollo de distritos industriales.

La literatura refiere que se han alcanzado avances importantes en término de comprensión e incorporación del concepto en los distritos industriales, como también el papel de la colaboración entre las empresas en el campo del desarrollo económico. Según Block et al., (2020) la colaboración entre empresas se refiere a la cooperación entre empresas de un solo sector a fin de generar economías de escala. Los investigadores han estudiado cómo la colaboración entre empresas puede apoyar el desarrollo de distritos industriales (Sutrisno, 2019; Fischer y Nijkamp, 2021; Jelen y Džajić, 2022; Cortés, 2022; Delia y Solano, 2020; Díaz, 2015). De esta manera Cruz y Silva (2014) establecen que ha avanzado significativamente la práctica en los distritos industriales la tecnología digital y los procesos de acumulación de tecnología referido a recursos logísticos, e innovación. En este contexto, lo expuesto anteriormente permite concluir que la teoría de Alfred Marshall contribuye en el desarrollo de los distritos industriales ya que la interacción cercana entre empresas afines demuestra ser eficaz para el crecimiento y desarrollo económico, estableciendo un modelo que es replicado en diversas regiones del mundo.

Aspectos metodológicos

La investigación asume el método inductivo, dado que es el recomendado para realizar investigaciones exploratorias, en concreto estudios históricos, investigaciones recientes afirman que el método inductivo se focaliza en estudios históricos, enfatizando su capacidad para identificar características y complejidades inherentes al análisis del fenómeno de estudio (Nasa et al., 2021), su relevancia de la investigación inductiva

permite una exploración de la trayectoria histórica, lo que permite a los investigadores descubrir patrones y contingencias ocultas del fenómeno de estudio (Cuadrado, 2008). A su vez, es de tipo descriptiva, este método proporciona una descripción del objeto de estudio, ofreciendo información sobre su naturaleza y sus atributos; contempla el enfoque cualitativo, debido a que los estudios históricos se refieren a los antecedentes y sucesos descritos en la literatura. Además, proporciona una narrativa abundante que captura la profundidad y complejidades de la historia humana, social y económica a lo largo del tiempo.

Así también, la investigación tiene carácter no experimental, ya que permite analizar la información, sin modificar las variables de estudio para no alterar los resultados de la investigación, porque requiere un estudio previo para analizar los avances de la teoría de Alfred Marshall en los distritos industriales, por lo que no es necesario construir nuevas situaciones, solo se observarán situaciones y casos referentes a la investigación. La técnica de observación desempeña un papel fundamental en la presente investigación, porque permite llevar a cabo un análisis exhaustivo de la información proveniente de fuentes secundarias, como artículos científicos y literatura especializada, además de informes que reposan en bibliotecas de historia económica. De igual forma la investigación empleó la encuesta como principal herramienta para recopilar información, y se aplicó a un conjunto de 20 expertos tal como establece el método Delphi, los mismos se han tomado en cuenta en función al número de citas reflejadas en la base de datos de Scopus.

La selección de expertos es un factor muy importante para garantizar la confiabilidad y validez de los resultados de la investigación. De esta manera la muestra se determinó según el método Delphi el cual establece un número de entre 15 a 20 expertos (Nasa et al., 2021). En este caso, se involucrara a un conjunto de los mejores investigadores citados en Scopus, la búsqueda corresponde a las palabras claves (Trucco, 2024). Con el objetivo de garantizar la calidad y relevancia de la muestra, se tomaron aquellos que tienen mayor número de citas seleccionando los primeros veinte. La sistematización de la información proveniente de la encuesta implica una organización minuciosa y estructurada; de esta manera, las respuestas fueron valoradas de la siguiente manera, ver tabla 1.

Tabla 1 *Sistematización de la Encuesta Aplicada a Expertos*

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
Relevancia de la Teoría de Alfred Marshall en América latina Para determinar la relevancia de la teoría de Alfred Marshall en América Latina, se estudian cada uno de los aspectos fundamentales que hayan sido argumentados por los expertos. Analizando la importancia de sus ideas en ciertas regiones del mundo que han aplicado su teoría económica, así también la trascendencia que ha tenido la teoría y el alcance, determinando si ha servido o no como base para el desarrollo de políticas económicas en la región.	Ausencia de su discusión y puesta en práctica de la teoría Alfred Marshall Se analiza la ausencia de discusión y puesta en práctica de la teoría Alfred Marshall con base al argumento de los expertos, si consideran que existe una falta de debate o análisis en torno a la teoría de Alfred Marshall sobre los distritos industriales en América Latina.
Aporte de la teoría de Alfred Marshall en América Latina Para evaluar los aportes de la teoría de Alfred Marshall en América Latina se realiza un análisis exhaustivo de los argumentos proporcionados por cada uno de los expertos encuestados. Donde se identifica la contribución y participación en la región, determinando si ha permitido la teoría diseñar estrategias más eficientes.	Restricciones de la teoría Alfred Marshall En lo que refiere a las restricciones de la teoría de Marshall se aborda en base a las posibles limitaciones estructurales o sistémicas que podrían obstaculizar el desarrollo de distritos industriales en América Latina. Las limitaciones geográficas, falta de infraestructura eficiente o barreras comerciales podrían limitar la formación y prosperidad de estos distritos.
Influencia o impacto de la Teoría de Alfred Marshall en América latina Se determina la influencia o impacto de la Teoría de Marshall tomando en consideración los distintos puntos de vista y argumentos presentados por cada uno de los expertos encuestados. Analizando las repercusiones significativas en el desarrollo regional, ya que promueve la colaboración entre empresas cercanas, así también se analiza la huella o efecto que pudo dejar en la estructura económica.	Desafíos de la Teoría de teoría de Alfred Marshall Los desafíos de la teoría de Alfred Marshall radican en la adaptación a realidades económicas diversas. De esta manera se identifica los posibles retos que podrían radicar en la adaptación a realidades específicas, considerando factores culturales, sociales y económicos de la región.
Avances de la teoría de Marshall en América Latina Los avances de la teoría de Alfred Marshall en observa a partir de los	Crítica a la teoría de Marshalliana Para determinar las críticas a la teoría de Marshall se prioriza los argumentos de cada uno de los expertos encuestados. Analizando

argumentos que expone el experto. Determinando los posibles éxitos y logros que podrían relacionarse con los avances en los distritos industriales, así también se analizan los progresos de la teoría que podrían reflejarse en el crecimiento económico y la mejora de la productividad. la posible reprobación de la teoría que podría centrarse en la falta de adaptabilidad en las realidades económicas y sociales.

Fuente: Elaboración propia

A partir de la tabla 1, se realiza la interpretación en relación con la relevancia, los aportes y su influencia o impacto que haya tenido la teoría de Alfred Marshall en el ámbito de las industrias, esto desde la perspectiva de la literatura. De esta forma, la investigación aplica el método Delphi a partir de distintas experiencias desarrolladas para el estudio histórico de hechos y acontecimientos en el ámbito de las ciencias sociales. El método Delphi, desarrollado inicialmente por Dalkey y Helmer en la década de 1950, es una técnica de comunicación estructurada destinada a alcanzar un consenso entre un grupo de expertos sobre un tema particular (Jiménez y Diego, 2017; Calle y Piloza, 2022).

Resultados

El estudio de los avances de la teoría de Alfred Marshall en el sector industrial de América Latina ha requerido de la recopilación de datos primarios, por lo tanto, a continuación, se presenta el análisis de los avances de la teoría marshalliana en los distritos industriales. Posteriormente se realiza el análisis de los resultados de la metodología empleada.

Avances de la teoría de Alfred Marshall sobre los Distritos Industriales

La teoría de Alfred Marshall sobre los distritos industriales ha sido fundamental para entender el desarrollo económico regional y la organización industrial. El trabajo de Marshall, definido principalmente en su libro fundamental Principios de economía publicado en 1890, sentó las bases para el estudio de las agrupaciones o distritos industriales.

A continuación, se analiza los avances de la teoría de Marshall y su evolución a lo largo de la historia:

a. 1890 – Formulación inicial de la Teoría

Alfred Marshall introduce el concepto de distritos industriales en su obra *Principios de Economía* publicado en 1890, haciendo hincapié en la importancia de la agrupación geográfica de empresas dentro de determinadas industrias. Así también, analiza cómo dicha agrupación fomenta la especialización, la difusión de conocimientos y las economías de escala, lo que conduce a una mayor competitividad, de igual manera sentó las bases de gran parte de la teoría microeconómica moderna. Aunque no se centraba explícitamente en los distritos industriales, esta obra introdujo muchos conceptos que más tarde se convertirían en parte integrante de la comprensión de la organización industrial y la economía regional. De igual manera Marshall enfatizó en el papel de la oferta y la demanda en la determinación de los precios y la aglomeración de empresas similares en una zona geográfica determinada, lo que proporcionó un marco para analizar los distritos industriales.

b. Finales del siglo XIX: Primeras aplicaciones de la teoría sobre los Distritos Industriales

Estudiosos y economistas comienzan a aplicar las ideas de Marshall a entornos industriales reales, especialmente en Europa. La observación de prósperos distritos industriales como en la región de Emilia-Romaña en Italia donde están presentes más de cien mil empresas industriales, en gran parte dedicadas a actividades manufactureras y la cuenca del Ruhr en Alemania donde por décadas, la región ha sido el epicentro del auge industrial, gracias a sus abundantes yacimientos naturales de carbón y mineral de hierro. Las múltiples empresas dedicadas a la producción de carbón y acero no solo habrían generado empleo, sino también un notable nivel de prosperidad. Es así como estas industrias proporcionan apoyo empírico a las teorías de Alfred Marshall. De igual manera destacó cómo estos distritos exhiben una división especializada del trabajo, desbordamientos de conocimiento localizados y economías de escala. En la misma línea algunos ejemplos clave son la industria textil de Lancashire, que Marshall estudió exhaustivamente.

c. De principios a mediados del siglo XX: Elaboración y expansión de la teoría

Economistas como Becattini ampliaron las ideas de Marshall, haciendo hincapié en el papel de las redes sociales, las instituciones informales y el conocimiento en el funcionamiento de los distritos industriales. El estudio de Becattini (2002) sobre el distrito

de la marroquinería en la región de Florencia, Italia, destacó cómo la proximidad geográfica promovía la colaboración entre empresas y el intercambio de conocimientos, impulsando así la competitividad del distrito. Es así como en este periodo se realizaron estudios empíricos que validaron las teorías de Marshall, consolidando aún más el concepto de distrito industrial como fenómeno diferenciado de la economía regional.

d. Finales del siglo XX: Globalización y desarrollo de nuevos enfoques

A medida que se acelera la globalización, la dinámica de los distritos industriales experimenta transformaciones, distintos investigadores examinan cómo afecta la globalización a la competitividad y resistencia de las agrupaciones industriales, considerando factores como la externalización, la integración de la cadena de suministro y el papel de las empresas multinacionales. Por ejemplo, el distrito tecnológico de Silicon Valley en California, EE. UU., donde empresas de alta tecnología, proveedores, universidades y empresas de capital de riesgo están interconectadas globalmente, lo que impulsa la innovación y la competitividad. Por otra parte, algunos críticos cuestionaron los supuestos de Marshall, argumentando que la globalización, el cambio tecnológico y otros factores podrían socavar la relevancia de los distritos industriales en las economías contemporáneas.

e. Siglo XXI: Integración de Tecnología y Sostenibilidad

En las últimas décadas ha resurgido el interés por los distritos industriales marshallianos, sobre todo en el contexto de la globalización y la economía del conocimiento. Es así como académicos han adaptado las ideas de Marshall para analizar nuevas formas de organización industrial, como las agrupaciones creativas en zonas urbanas y las agrupaciones de alta tecnología en Silicon Valley, de igual manera el distrito industrial de Emilia-Romaña en Italia, donde las empresas están adoptando tecnologías digitales para mejorar la eficiencia y están implementando prácticas sostenibles, como el reciclaje de residuos industriales, para reducir su impacto ambiental. El auge de las plataformas digitales y las comunidades virtuales ha planteado interrogantes sobre los límites geográficos de los distritos industriales y la naturaleza de las economías de aglomeración en la era digital.

En la Universidad hubo presentación de libros y de la Facultad tuve que representarle al Sr. Decano porque está delicado de salud. En este evento le encontré al Director de la



Carrera de Administración y le invité a tomar un café en la cafetería de la U, yo me tomé un chocolate, y le agradecí mucho no solo ese gesto, sino por ese desprendimiento y afecto hacia mi persona. Me dijo que no sabía la forma para asignarme alguna asignatura en la Carrera, y entonces a través de las amiguis se enteraron que estoy en la fase final del doctorado, y es cuando había propuesto en el distributivo del próximo semestre mi nombre en la Carrera y tiene la aceptación de la Dirección Académica, y me dijo que le gustaría tenerme a tiempo completo en la Carrera. Me emocioné mucho y le di un fuerte abrazo; luego pasé por la oficina un rato a enviar algunos correos electrónicos (que llegan bastantes) y luego a casa para cambiarme e ir a la terapia de música (18.00) y luego al bailoterapia (20.30). Ahí mis actividades mi Dani. Me acordé mucho de ti, y me imaginaba

Al trazar la evolución de la teoría de Alfred Marshall sobre los distritos industriales a través de esta línea de tiempo, podemos ver cómo ha evolucionado desde sus inicios a finales del siglo XIX hasta sus aplicaciones en el siglo XXI, reflejando los cambiantes panoramas económicos y los avances teóricos. De esta manera este análisis se centra en la sostenibilidad y la resistencia de los distritos industriales frente a los retos medioambientales, las perturbaciones tecnológicas y las transformaciones socioeconómicas.

Resultados de la encuesta aplicada

A continuación, en la tabla 2 se presentan los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los expertos las cuales constituyen un componente fundamental de este estudio, proporcionando valiosa información sobre sus percepciones y opiniones sobre los avances de la teoría de Alfred Marshall en el sector industrial de América Latina.

Tabla 2 *Análisis de Respuestas de la Encuesta dirigida a Expertos*

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
<p>Relevancia de la Teoría de Alfred Marshall en América latina</p> <p>Destacan la relevancia de las redes de cooperación entre empresas, resaltando cómo la teoría de Marshall enfatiza la importancia de la colaboración entre empresas en un entorno geográfico cercano para el desarrollo económico regional.</p> <p>Se menciona de igual manera el concepto de economías de aglomeración, donde las empresas se benefician de estar cerca unas de otras para compartir recursos, lo que impulsa la eficiencia y la innovación.</p> <p>Así también, mencionan que la teoría de Marshall resalta la importancia de la competencia y una organización industrial eficiente para el desarrollo económico en América Latina. Esto implica que la competencia y la eficiencia en la producción son aspectos clave para el crecimiento industrial en la región.</p>	<p>Ausencia de su discusión y puesta en práctica de la teoría Alfred Marshall</p> <p>Según varios expertos hay una falta de literatura directamente aplicada que utilice la teoría de Marshall para el desarrollo de la industria en la región. Esto denota en que no ha habido un enfoque directo en la aplicación de sus ideas en el contexto latinoamericano.</p> <p>De igual manera, se menciona que las políticas económicas en América Latina han sido más influenciadas por enfoques como el estructuralismo, el keynesianismo y otros modelos económicos diversos, en lugar de la teoría de Marshall.</p>
<p>Aporte de la teoría de Alfred Marshall en América Latina</p> <p>Varios expertos mencionan que uno de los principales aportes de la teoría de Marshall son sus ideas respecto a colaboración entre empresas relacionadas ya que puede generar externalidades positivas. Esto se refiere a la formación de clústeres industriales, donde las empresas se benefician mutuamente de la cercanía, compartiendo conocimientos, infraestructura y recursos.</p> <p>Enfatizan en el aporte que la teoría de Marshall atribuye a la especialización y la división del trabajo para aumentar la eficiencia productiva. Esto implica que la teoría de Marshall ayuda a entender el desarrollo de sectores con un mayor número de empresas y una mayor especialización en América Latina.</p>	<p>Restricciones de la teoría Alfred Marshall</p> <p>Aunque reconocen la relevancia de los conceptos de la teoría de Marshall para el desarrollo económico regional, argumentan que la implementación de políticas basadas en estos principios ha sido limitada y enfrenta obstáculos políticos y económicos en la región.</p> <p>De igual manera se señalan diversos factores que pueden haber limitado la influencia de la teoría de Marshall en la región, como la dependencia económica, la inestabilidad política, las crisis financieras y los desafíos específicos de cada país latinoamericano.</p>
<p>Influencia o impacto de la Teoría de Alfred Marshall en América latina</p> <p>La mayoría de los expertos coinciden en que la teoría de Marshall ha influido en la</p>	<p>Desafíos de la Teoría de teoría de Alfred Marshall</p> <p>Se mencionan desafíos persistentes en la región, como la desigualdad económica, la informalidad</p>

comprensión de los distritos industriales al resaltar la importancia de la proximidad geográfica de las empresas. Esta idea de aglomeración es tomada como vital para la eficiencia económica y la innovación.

Así mismo, se señala que la teoría de Marshall ha sido influyente en América Latina, especialmente en términos de análisis de comprensión de los mercados regionales.

Dando a entender que, aunque la aplicación directa pueda ser limitada, los principios marshallianos han influido en la formulación de políticas económicas en ciertas regiones.

Varios expertos mencionan que, a pesar de ser desarrollada en un contexto europeo, la teoría de Marshall es útil para comprender el desarrollo económico en Latinoamérica.

Avances de la teoría de Marshall en América Latina

Consideran un avance el hecho de que la teoría de Marshall se haya adaptado y aplicado a algunas realidades económicas y sociales de la región. Esto sugiere un esfuerzo por integrar los conceptos marshallianos en el análisis económico latinoamericano, aunque de manera no directa. Se destaca la importancia de casos específicos de aplicación, como el régimen de Tierra del Fuego en Argentina y la aglomeración industrial en Monterrey, México, donde la concentración de empresas ha impulsado el crecimiento económico.

laboral y la dependencia de la exportación de materias primas, que podrían ser factores que limitan el avance de la aplicación de la teoría de Marshall.

De igual manera mencionan que la formación de distritos industriales puede enfrentar desafíos significativos en América Latina, como la falta de infraestructura adecuada, la inestabilidad política y la corrupción.

Crítica a la teoría de Marshalliana

Algunos expertos reconocen que pueden existir limitaciones en su aplicabilidad directa a contextos específicos de la región.

Nota. Elaboración propia con base en los resultados de las encuestas aplicadas a los expertos.

Los expertos coinciden en que la teoría de Alfred Marshall ha sido importante en el análisis del desarrollo económico regional en América Latina, de manera que se puede observar que los conceptos marshallianos han sido especialmente relevantes en el contexto de la industrialización y el desarrollo económico en ciertas regiones.

De esta manera se determina, que a partir del siglo XIX y principios del siglo XX, la teoría de Alfred Marshall emergió como un marco conceptual fundamental para comprender la economía industrial y regional, destacando la importancia de la proximidad geográfica entre empresas relacionadas y cómo esto puede generar externalidades positivas. Es así que en el siglo XX, específicamente en las décadas posteriores a la Segunda Guerra

Mundial, la teoría de Marshall comienza a recibir una mayor atención debido a la necesidad de comprender y promover el desarrollo industrial en diversas partes del mundo, donde destacan algunas zonas industriales como la región de Emilia-Romaña en Italia, conocida por su industria manufacturera y cooperativas, de igual manera el caso de Silicon Valley en California, un centro de innovación tecnológica y el caso de la Revolución Industrial en el año de 1960 en el Reino Unido, que marcó el avance de la teoría de Alfred Marshall en numerosos distritos industriales. En este sentido los expertos consideran que, en América Latina este período coincidió con un impulso significativo hacia la industrialización y la búsqueda de estrategias para promover el crecimiento económico regional, de manera que, durante este tiempo, los conceptos clave de la teoría de Marshall, como la importancia de la proximidad geográfica, la colaboración entre empresas y la formación de clústeres industriales, se han aplicado en ciertas zonas.

Los expertos concuerdan en que la teoría de Alfred Marshall posee una relevancia considerable en América Latina, ya que es evidenciada por su enfoque en las redes de cooperación entre empresas y las economías de aglomeración. Por ejemplo, la industria del Bajío, México principalmente manufacturera, pero que ha incursionado en mercados agroindustriales, logísticos, de tecnología 4.0, aeroespaciales, biomédicos, de comercio y servicios, de manera que se ha consolidado como la industria más fuerte del país. Estos elementos destacan la relevancia de la colaboración y la proximidad geográfica para el desarrollo económico regional, así como la optimización de recursos y la estimulación de la innovación.

De igual manera, los expertos consideran un avance importante que ha contribuido la aplicación de la teoría marshalliana en América Latina fue el desarrollo de la industria en México durante el siglo XX, donde ciudades como Monterrey se convirtieron en importantes centros industriales por albergar 78 parques industriales, tres microparques y 14 centros logísticos, experimentando un crecimiento significativo impulsado por la concentración de empresas en sectores específicos como el acero, la automotriz y la electrónica, representando de esta manera el 9.9% del (PIB) nacional. Es así como la aglomeración industrial en Monterrey se basó en factores como la disponibilidad de recursos naturales, la cercanía a los mercados de consumo y la mano de obra relativamente barata. Así también otro importante avance que consideran los expertos es el régimen de Tierra del Fuego en Argentina donde actualmente se discute mucho sobre la efectividad



de este régimen para promover el empleo y el desarrollo económico en relación a su costo fiscal.

La teoría de Marshall sobre la organización industria establece un aporte considerable en el desarrollo de económico de ciertos países de América Latina ya que los expertos coinciden en que la agrupación de empresas similares en una zona geográfica determinada ofrece contribuciones significativas en el contexto empresarial, destacando su enfoque en la colaboración entre empresas relacionadas para generar externalidades positivas, como lo evidencia la formación de clústeres industriales los cuales no solo promueven la eficiencia y la innovación a través de la interacción entre empresas, sino que también generan empleo, aumentan las exportaciones y fortalecen la cadena de valor de determinados sectores industriales. Por ejemplo, en el caso específico del turismo en América Latina, la aplicación de los principios de la teoría de Marshall ha sido evidente en la concentración de empresas y servicios relacionados en destinos turísticos clave. Estas áreas no solo ofrecen una amplia gama de opciones para los visitantes, sino que también fomentan la colaboración entre hoteles, restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte y atracciones turísticas, creando sinergias que benefician a toda la industria. Lugares como Cancún, Río de Janeiro, Machu Picchu y la Patagonia son conocidos por sus industrias turísticas.

En lo que respecta a la influencia o impacto que ha tenido la teoría de Marshall, los expertos coinciden en que, aunque no formuló directamente políticas económicas específicas para América Latina, sus ideas influyeron en la teoría económica en todo el mundo, incluida Latinoamérica. Una política económica derivada de los principios de Marshall que más se aplicado es la política de libre mercado, donde Marshall abogaba por la libre competencia y la intervención mínima del gobierno en los mercados. Esto ha influido en las políticas de apertura económica adoptadas por muchos países latinoamericanos, especialmente en la segunda mitad del siglo XX, cuando varios de ellos pasaron de modelos de sustitución de importaciones a economías más abiertas y orientadas al mercado

De esta manera los expertos coinciden que la teoría de Marshall sigue siendo relevante en la comprensión del desarrollo económico regional en América Latina destacando la importancia de la colaboración entre empresas dentro de redes de cooperación, así también se establece la proximidad geográfica como un factor clave para el crecimiento industrial

y la eficiencia productiva. Esta teoría subraya la formación de clústeres industriales y la división del trabajo para aumentar la eficiencia.

Por otra parte, los expertos establecen que la influencia de la teoría de Marshall en América Latina ha sido notable en ciertos países, pero su impacto no se ha extendido de manera uniforme en toda la región. En particular, en países más pequeños, donde su aplicación directa se ha visto limitada por una serie de obstáculos como factores políticos, económicos y sociales que han dificultado su implementación efectiva. Sin embargo, a pesar de las limitaciones, la teoría ha logrado un impacto mediante la adaptación de los conceptos marshallianos a las realidades económicas y sociales de ciertos países. Estos elementos se alinean con los principios marshallianos de aglomeración y economías de escala.

En resumen, la teoría de Marshall ha tenido un impacto significativo en el desarrollo económico industrial de América Latina. Según los expertos, sus diversos conceptos han proporcionado un marco valioso para comprender y replicar el progreso económico regional. Específicamente, las ideas de Marshall han sido utilizadas para fomentar el desarrollo económico en ciertas regiones, proporcionando un enfoque sólido para impulsar la industria y el crecimiento económico. Sin embargo, los expertos consideran también que es importante reconocer que la aplicación efectiva de estas ideas enfrenta desafíos significativos en ciertos países. La adaptación de políticas específicas a las realidades de cada región es fundamental para aprovechar al máximo el potencial de la teoría de Marshall. Esto implica no solo comprender las características económicas y sociales únicas de cada área, sino también implementar estrategias flexibles y adaptativas que aborden las necesidades y desafíos locales.

En este sentido, los expertos destacan la importancia del legado intelectual de Marshall y su influencia para el desarrollo económico en la región. Reconocen que el éxito de las ideas marshallianas depende en gran medida de la habilidad de los formuladores de políticas para adaptar y aplicar estrategias económicas que se ajusten a las particularidades y desafíos específicos de cada país.

Conclusiones

A través de un exhaustivo análisis de los principales conceptos y postulados de esta teoría, así como de su aplicación y relevancia en diferentes contextos industriales contemporáneos, se determina cómo las ideas de Marshall pueden adaptarse en diversos contextos regionales y sectoriales, subrayando su relevancia tanto en economías desarrolladas como en desarrollo, se demuestra su pertinencia y validez en el entendimiento de la dinámica económica y social de los distritos industriales.

La evidencia empírica obtenida confirma la validez de la teoría de Alfred Marshall en relación con los distritos industriales. Por ejemplo, al examinar casos específicos de distritos industriales como el de Emilia-Romaña en Italia donde están presentes más de cien mil empresas industriales, en gran parte dedicadas a actividades manufactureras, el de Silicon Valley en California, EE. UU., donde empresas de alta tecnología, proveedores, universidades y empresas de capital de riesgo están interconectadas globalmente, se observa claramente la concentración geográfica de empresas afines, la colaboración interempresarial en términos de suministro de materias primas o compartición de conocimientos técnicos, así como el impulso conjunto hacia la innovación y la mejora continua de la competitividad. Estos hallazgos refuerzan la relevancia continua de la teoría de Marshall en la comprensión de la dinámica económica de los distritos industriales.

Los avances derivados de la teoría de Alfred Marshall en América Latina han sido considerables según los expertos. Determinando que su enfoque en la colaboración empresarial, la proximidad geográfica y la formación de distritos industriales ha impulsado el desarrollo económico regional. Aunque persisten desafíos como la desigualdad económica, la informalidad laboral y la dependencia de la exportación de materias primas, que podrían ser factores que limitan el avance de la aplicación de la teoría de Marshall, la adaptación de estos conceptos a las realidades locales de cada país ha demostrado su relevancia en sectores clave como la industria manufacturera y el turismo. Por ejemplo, en el transcurso del siglo XX en México, ciudades como Monterrey emergieron como destacados centros industriales impulsados por la concentración de empresas en sectores específicos tales como el acero, la industria automotriz y la electrónica, de igual manera la industria de Tierra del Fuego en Argentina. La continua aplicación y adaptación de la teoría de Marshall son cruciales para aprovechar su potencial y promover un crecimiento económico sostenible en la región.

Referencia Bibliográfica

Alarcon, O. A., y Gonzalez, H. E. (2018). El desarrollo económico local y las teorías de localización. Revisión teórica. *Universitat Rovira I Virgili*, 39(51). <https://doi.org/10.3389/fmicb.2024.1305148>

Akoorie, M. E. M. (2011). A challenge to Marshallian orthodoxy on industrial clustering. *Journal of Management History*, 17(4), 451–470. <https://doi.org/10.1108/17511341111164445>

Becattini, G. (1990). Industrial districts and inter-firm co-operation in Italy. *International Institute for Labour Studies*. 8(2), 208–229 <https://doi.org/10.1177/017084069801900406>

Becattini, G. (2002). Del distrito industrial marshalliano a la teoría del distrito contemporánea. Una breve reconstrucción crítica. *Investigaciones Regionales*, 1, 9–32. <https://www.redalyc.org/pdf/289/28900101.pdf>

Belussi, F., y Caldari, K. (2009). At the origin of the industrial district: Alfred Marshall and the Cambridge school. *Cambridge Journal of Economics*, 33(2), 335–355. <https://doi.org/10.1093/cje/ben041>

Breschi, S., y Lissoni, F. (2001). Localised knowledge spillovers vs. innovative milieux: Knowledge “tacitness” reconsidered. *Papers in Regional Science*, 80(3), 255–273. <https://doi.org/10.4337/9781845428099.00026>

Bellandi, E., y Propriis, D. (2015). Investigaciones Regionales-Journal of Regional Research Asociación Española de Ciencia Regional. *Regionales-Journal of Regional Research*, 32, 75–87. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28942330006>

Bellandi, M., y Santini, E. (2019). Resilience and the role of arts and culture-based activities in mature industrial districts. In *The Role of Art and Culture for Regional and Urban Resilience* (pp. 88–106). Routledge. <https://doi.org/10.4337/9781845428099.00026>

Boschma, R. (2015). Towards an Evolutionary Perspective on Regional Resilience. *Regional Studies*, 49(5), 733–751. <https://doi.org/10.1080/00343404.2014.959481>

Boschma, R. A. (2005). Does geographical proximity favour innovation? *Économie et Institutions*, 6–7, 111–128. <https://doi.org/10.1093/eurheartj/ehi018>

Boschma, R. A., y Frenken, K. (2006). Why is economic geography not an evolutionary science? Towards an evolutionary economic geography. In *Journal of Economic Geography* (Vol. 6, Issue 3, pp. 273–302). <https://doi.org/10.1093/jeg/lbi022>

Block, F., Keller, M. R., y Negroita, M. (2020). Network Failure and the Evolution of the

US Innovation System. *Journal of Industry, Competition and Trade*, 20(2), 235–247.
<https://doi.org/10.1007/s10842-019-00324-1>

Brusco, S. (1982). The Emilian model: productive decentralisation and social integration. *In Cambridge Journal of Economics* (Vol. 6).
<https://doi.org/10.4337/9781845420512.00028>

Brusco, S. (1990). The idea of the industrial district: its genesis. *Industrial Districts and Inter-Firm Co-Operation in Italy*, 10–19. <https://doi.org/10.1080/0042098992557>

Capello, R., y Lenzi, C. (2014). Spatial heterogeneity in knowledge, innovation, and economic growth nexus: conceptual reflections and empirical evidence. *Journal of Regional Science*, 54(2), 186–214. <https://doi.org/10.1080/09654310500421055>

Camagni, R., Capello, R., y Lenzi, C. (2014). A territorial taxonomy of innovative regions and the European regional policy reform: Smart innovation policies. *A Territorial Taxonomy of Innovative Regions and the European Regional Policy Reform: Smart Innovation Policies*, 69–105. https://doi.org/10.1007/978-3-540-70902-2_10

Cruz, S. B., y Silva, F. B. (2014). Modelos De Formación De Clústers Industriales: Revisión De Las Ideas Que Los Sustentan. *Revista Galega de Economía*, 23(2), 179–198. <https://www.redalyc.org/pdf/391/39138754009.pdf>

Cortés Jiménez, J. C. (2022). Fundamentos teóricos de la controversia entre Hayek y Keynes. Dos visiones acerca del orden económico y la historia. *MISES: Interdisciplinary Journal of Philosophy, Law and Economics*, 10. <https://doi.org/10.30800/mises.2022.v10.1436>

Cuadrado, J. (2008). Distritos Industriales. *Lograr la equidad en la educación especial: historia, situación y desafíos actuales. Niños excepcionales*, 74 (3), 264–288. <https://doi.org/10.1177/001440290807400301>

Calle, M., y Piloza, D. (2022). Efectos de la influencia social y la calidad percibida en la intención de compra de productos nacionales. *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 9(2), 177–188. <https://doi.org/10.1080/09654310903322322>

Ciriquian, E. M. (2008). Identidad, Cuerpo Y Nuevas Tecnologías: o cómo ven las artistas españolas del último tercio de siglo XX a la mujer contemporánea. *Journal of Economic Issues*, 3 (01), 104. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/11066/1/tesis_ciriquian.pdf

Desrochers, P. (2004). Cluster-Based Economic Strategy, Facilitation Policy and the Market Process. *In The Review of Austrian Economics* (Vol. 17, Issue 3). <https://doi.org/10.2147/DDDT.S6074>

Delia, A., y Solano, S. (2020). Impactos de la proximidad geográfica y organizacional en el desarrollo de un sistema productivo: ganadería bovina de doble propósito en Suaqui



Grande, Sonora. *Revista Galega de Economía*. 3 (01), 104.
<http://doi.org/52.0.166.239/handle/2012/44575>

Díaz, R. T. (2015). El Aporte Teórico en Investigaciones Asociadas a las Ciencias Pedagógicas. *Didasc@ Lia: Didáctica y Educación ISSN 2224-2643*, 6(6), 103–120.
<https://doi.org/10.4337/9781849805933.00014>

Dow, S. (2020). Department Discussion Alfred Marshall, Evolutionary Economics And Climate Change. *Fourth Annual Tiziano Raffaelli Lecture*. 1(14), 172–184.
<https://doi.org/10.1057/ejdr.2011.16>

Engel, W., y Vélez, C. (2006). Políticas efectivas para erradicar la pobreza: desafíos institucionales, de diseño y de monitoreo. *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*, 33.
<https://publications.iadb.org/en/handle/11319/2786>

Florida, R., Adler, P., King, K., y Mellander, C. (2020). The city as startup machine: The urban underpinnings of modern entrepreneurship. *In Urban Book Series* (pp. 19–30). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-15164-5_2

Figueiredo, O., Guimarães, P., y Woodward, D. (2009). Localization economies and establishment size: Was Marshall right after all? *Journal of Economic Geography*, 9(6), 853–868. <https://doi.org/10.1093/jeg/lbp007>

Fischer, M. M., y Nijkamp, P. (2021). Handbook of Regional Science. *Business History Review*. 1842–1924 <https://doi.org/10.4337/9781781002896.00013>

Goodman, E., Bamford, J., y Saynor, P. (2016). Small firms and industrial districts in Italy. Routledge. *European Integration Studies*, 1(14), 172–184
<https://doi.org/10.4337/9781783472635.00010>

Oliver, J. L., y Boix, R. (2022). Guest editorial: Industrial Districts: towards the future. *In Competitiveness Review* (Vol. 32, Issue 5, pp. 641–646). Emerald Publishing.
<https://doi.org/10.1108/CR-09-2022-189>

González, C. D., y Vilella, F. (2020). Teorías de zonificación, de distritos a clústers : criterios para su constitución y sus objetivos. *Agronomiyambiente.Agro.Uba.Ar*, 40(1), 25–32. <http://agronomiyambiente.agro.uba.ar/index.php/AyA/article/view/109>

Gilbert, B. A. (2016). Agglomeration, industrial districts and industry clusters: Foundations of the 20th century literature. *In Foundations and Trends in Entrepreneurship* (Vol. 12, Issue 2, pp. 95–162). Now Publishers Inc. <https://doi.org/10.1561/03000000059>

Groenewegen, P. (1995). A soaring eagle: Alfred Marshall. *Business History Review*. 1842–1924. <https://doi.org/10.4324/9781315585482>

Hashino, T., y Kurosawa, T. (2013). Beyond marshallian agglomeration Economies: The Roles of trade associations in Meiji Japan. *Business History Review*, 87(3), 489–513.



<https://doi.org/10.1017/S0007680513000731>

Jelen, I., y Džajić, E. (2022). Acta Geographica Slovenica Geografski. Business History Review. *The Economic Journal*, 87(3), 499–523.
<https://doi.org/10.1103/PhysRevC.94.024904>

Jiménez, F., y Diego, J. A. (2017). Procesos decisorios de los consumidores en la compra de bienes innovadores. *Journal of Political Economy*, 87(3), 489–513.
<https://digital.csic.es/handle/10261/162798>

Konzelmann, S., Fovargue-Davies, M., y Wilkinson, F. (2018). Britain's Industrial Evolution: The Structuring Role of Economic Theory. *Journal of Economic Issues*, 52(1), 1–30. <https://doi.org/10.1080/00213624.2018.1430939>

Lazzeretti, L., y Oliva, S. (2018). Rethinking city transformation: Florence from art city to creative fashion city. *European Planning Studies*, 26(9), 1856–1873.
<https://doi.org/10.1080/09654313.2018.1478951>

Marshall, A. (1890a). Principles of Economics. *Annals of the America Academy*, 1(754), 1–6. <https://www.marcialpons.es/libros/principles-of-economics/9781573921404/>

Marshall, A., y Marshall, M. P. (1920). The economics of industry. *Macmillan and Company*, 8, 3–32. <https://doi.org/10.1038/s41597-024-03240-0>

Michael, P., y Charles, S. (1984). The second industrial divide: possibilities for prosperity. *The economics of industry*, 71, 179–207 <https://doi.org/10.1007/s11356-024-33669-0>

Mussida, C., y Pastore, F. (2015). Worker turnover across italian regions. *AIEL Series in Labour Economics*, 8, 17–35. https://doi.org/10.1007/978-3-642-55203-8_2

Nasa, P., Jain, R., y Juneja, D. (2021). Delphi methodology in healthcare research: how to decide its appropriateness. *World Journal of Methodology*, 11(4), 116.
<https://doi.org/10.3390/su16114597>

Parejo, F., Rangel, J.-F., y Branco, A. (2019). Aglomeración industrial y desarrollo regional. Los sistemas productivos locales en Portugal. *EURE (Santiago)*, 45(134), 147–168. <https://doi.org/10.1007/s40812-024-00309-0>

Pascale, R., y Pascale, G. (2007). Toma de Decisiones Económicas: El Aporte Cognitivo en la Ruta de Simon, Allais y Tversky y Kahneman. *Ciencias Psicológicas*, I(2), 149–170.
<https://doi.org/10.22235/cp.v0i1.567>

Puig, F., Portero, B., y González-Loureiro, M. (2017). Clustering strategy and development of subsidiaries in China. *Economia e Politica Industriale*, 44(2), 221–243.
<https://doi.org/10.1007/s40812-016-0062-5>

Picó, J. (2002). La sociología insular: Th. Marshall y el moralismo fabiano. Papers.



Revista de Sociologia, 68, 9. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v68n0.1304>

Sforzi, F. (2008). The industrial district: from Marshall to Becattini. *Il Pensiero Economico Italiano*, a. XVI, 40059. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2056189

Sutrismo, P. (2019). Knowledge of Communication Adaptation as Stabilization of Performance on Industrial District. *International Journal of Islamic Business Ethics*, 4(1), 595. <https://doi.org/10.30659/ijibe.4.1.595-600>

Sánchez, L. (2005). La Historia como Ciencia. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 1 (1), 54–82. <https://doi.org/10.1016/j.enconman.2024.118408>

Trucco, I. T. (2024). La territorialidad en el enfoque de los distritos industriales. Una revisión teórica-metodológica desde la periferia. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 33(1). <https://doi.org/10.15446/rcdg.v33n1.96167>

Williamson, O. E. (2010). Transaction cost economics: The natural progression. *American Economic Review*, 100(3), 673–690. <https://doi.org/10.2166/wp.2024.259>

Zokirova, S. X., Ahmedova, D., Akbarov, R. F., y Xonkeldiyeva, K. R. (2021). Light Industry Enterprises In Marketing Activities Experience Of Foreign Countries In The Clusters. *The American Journal of Management and Economics Innovations*, 3(01), 36–39. <https://doi.org/10.3390/su16103957>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.