



Doi: <https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.939>

Recibido: 2026-04-25

Aceptado: 2026-05-08

Publicado: 2026-06-19

Incidencia de la Inteligencia Artificial en los Centros Educativos Superior Ecuatorianos

Impact of Artificial Intelligence in Ecuadorian Higher Education Centers

Autor(s)

Ramiro E. Barahona Muñoz ¹

Maestría En Educación Con Mención Docencia En Investigación En Educación Superior

rbarahonam2@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-0672-8823>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

Ignacio Agustin Intriago Almeida ²

Maestría En Educación Con Mención Docencia En Investigación En Educación Superior

iintriagoa3@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-4067-3539>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

Elvis Miguel Carvajal Palacios ³

Maestría En Educación Con Mención Docencia En Investigación En Educación Superior

carvajalpalacioselvismiguel@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-0973-6236>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

Como Citar

Barahona Muñoz , R. E., Intriago Almeida , I. A., & Carvajal Palacios , E. M. (2026). Incidencia de la Inteligencia Artificial en los Centros Educativos Superior Ecuatorianos. *ASCE MAGAZINE*, 5(2), 3438–3458. <https://doi.org/10.70577/asce.v5i2.939>



Resumen

El presente estudio de sistematización teórica analiza la incidencia de la IA en la educación superior ecuatoriana. Tuvo como objetivo primordial el analizar la incidencia de la IA en los centros de educación superior ecuatorianos mediante una revisión sistemática de la literatura encaminada a la determinación de los modelos de su adopción, impacto pedagógico y tensiones éticas presentadas. Se valió de un enfoque cualitativo e interpretativo orientado a contrastar los hallazgos a partir de tres variables: adopción de la IA, impacto pedagógico de la IA y tensiones éticas de la IA para construir una visión integradora del asunto. Inicialmente se identificaron 350 publicaciones en bases de datos científicas (Google Académico, Scielo, Dialnet, y otras), las cuales fueron depuradas hasta conformar el corpus final con 17 artículos que refirieron elementos importantes para todas las variables del estudio. Los principales resultados apuntaron hacia la necesidad de establecer un uso equilibrado de la IA sin sustituir las experiencias humanas, el impacto pedagógico positivo de la IA sobre el pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía de los estudiantes, además de precisar políticas nacionales e institucionales de gobernanza para lograr mayor seguridad digital en las universidades ecuatorianas.

Palabras clave: inteligencia artificial; adopción; impacto pedagógico; tensiones éticas



Abstract

This theoretical systematization study analyzes the impact of AI on Ecuadorian higher education. Its primary objective was to analyze the impact of AI in Ecuadorian higher education institutions through a systematic literature review aimed at determining the models of its adoption, pedagogical impact, and ethical tensions. It employed a qualitative and interpretive approach, contrasting the findings based on three variables: AI adoption, AI pedagogical impact, and AI ethical tensions, to construct an integrated view of the issue. Initially, 350 publications were identified in scientific databases (Google Scholar, SciELO, Dialnet, and others), which were then refined to form the final corpus of 17 articles that addressed important elements for all the study variables. The main findings pointed to the need to establish a balanced use of AI without replacing human experience, the positive pedagogical impact of AI on critical thinking, creativity, and student autonomy, as well as the need for national and institutional governance policies to achieve greater digital security in Ecuadorian universities.

Keywords: artificial intelligence; adoption; pedagogical impact; ethical tensions.



Introducción

La inteligencia artificial (IA) es en la actualidad una de las herramientas más utilizadas y adoptada de manera acelerada en los sistemas educativos a nivel global pues ofrece significativas oportunidades para enriquecer y diversificar el aprendizaje (UNESCO, 2024). Su implementación en entornos educativos ha demostrado un impacto creciente en los estudiantes y docentes, quienes ahora poseen mayores oportunidades para generar aprendizajes más adaptativos y centrados en el alumno (Vera & Ruiz, 2025).

A nivel mundial varios países adoptan la IA de forma innovadora en el sector educativo, entre ellos Singapur, que pretende ser líder mundial para 2030, mediante la personalización de la educación con asistentes de IA para facilitar la retroalimentación y las calificaciones automatizadas. También Corea del Sur implementa sistemas de IA para adaptar tareas escolares y mejorar la formación docente, mientras que la India utiliza IA para aclarar conceptos complejos y predecir el rendimiento estudiantil. China por su parte prioriza la mejora del rendimiento en pruebas estandarizadas, de igual modo, Finlandia promueve la equidad en el aprendizaje mediante proyectos colaborativos que evalúan el bienestar estudiantil y en Estados Unidos se emplean algoritmos de IA para asegurar evaluaciones justas, eliminándose sesgos en el proceso de calificación (Lake, 2023).

En Latinoamérica, la incorporación de la IA representa un cambio interesante en la manera de entender la enseñanza, el aprendizaje y la gestión académica. Muchos países han reaccionado a la innovación y al compromiso con la adaptación de esta tecnología al sistema educativo dentro de sus universidades (Solano, 2025). Según los criterios de Pedreño et al. (2024), herramientas impulsadas por IA son incorporadas por las instituciones más innovadoras en sus planes de estudio, proporcionándole a los estudiantes experiencias inmersivas y enriquecedoras que brindan soluciones adaptativas y les permiten disfrutar de aprendizajes personalizados.

En el ámbito educativo ecuatoriano, la incidencia de la IA también tiene un impacto mayormente favorable, sin embargo, existen desafíos significativos para su implementación efectiva en los centros de estudios. Son la infraestructura y la necesidad de capacitar a los docentes los puntos de mayor necesidad (Jara, 2024). Su implementación presenta diferencias significativas según la ubicación geográfica, el campo de estudio y las habilidades digitales previas de los estudiantes. Esta variabilidad puede evidenciar y acentuar las desigualdades estructurales que ya están presentes en el sistema educativo ecuatoriano (Noblecilla & Raymond, 2025).

Para Toapanta et al. (2024) las herramientas de IA se integran cada vez más en los procesos de enseñanza y aprendizaje de materias sociales y ciencias exactas, así como en la gestión universitaria y la resolución de preguntas; dadas sus posibilidades para procesar el lenguaje natural, analizar datos y evaluar los progresos de los estudiantes en la educación superior. Al respecto Jardón et al. (2024) considera que, las universidades se vislumbran como un espacio donde la IA y la interacción humana trabajarán en conjunto, mejorándose la experiencia de aprendizaje y promoviéndose habilidades esenciales para afrontar nuevos retos. Del mismo modo, Bonilla et al. (2025) afirma que, esta puede convertirse en una aliada estratégica de la transformación educativa, siempre que siga principios humanistas, éticos y pedagógicos.

Las razones anteriores obligan a reconsiderar en este estudio la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo la IA incide en los centros educativos superiores ecuatorianos? Por lo tanto, este análisis es pertinente, en tanto permite estudiar cómo la IA debe ser empleada para potenciar y enriquecer las habilidades humanas en lugar de sustituirlas. En tal sentido, esta investigación pretende analizar la incidencia de la IA en los centros de educación superior ecuatorianos mediante una revisión sistemática de la literatura encaminada a la determinación de los modelos de su adopción, el impacto pedagógico y las tensiones éticas presentadas.

Material y métodos

El estudio consistió en una revisión sistemática, entendida como un método de investigación que identifica, evalúa y sintetiza evidencia científica de forma rigurosa (Ramos & García, 2024). Este enfoque permitió examinar datos previos sobre la incorporación de inteligencia artificial en centros de educación superior ecuatorianos, mediante la identificación de evidencias empíricas y enfoques teóricos, lo que facilitó comprender cuáles fueron los modelos de adopción, su impacto pedagógico y las tensiones éticas que se presentaron.

Se utilizó un enfoque cualitativo, definido como un proceso interpretativo que busca comprender la naturaleza profunda de los fenómenos mediante el análisis de datos no numéricos (Peña, 2022). Esta perspectiva permitió profundizar en las características de la incidencia de la IA en el contexto universitario ecuatoriano, puesto que se analizaron e interpretaron las percepciones, los desafíos de implementación y los debates éticos descritos en la literatura, priorizando la comprensión del fenómeno sobre la medición estadística



Asimismo, el estudio fue descriptivo, pues de acuerdo con Valle et al. (2022) ellos permiten describir con niveles profundos de detalles la realidad educativa, el contexto y las percepciones de las personas implicadas directamente. En el caso de la presente investigación permitió caracterizar con precisión la situación actual de la tecnología en el ámbito académico, describir las tendencias y particularidades de la IA en las universidades ecuatorianas a partir del análisis minucioso de la producción científica existente.

Materiales y métodos

Se utilizaron fuentes primarias y secundarias entre ellos libros, artículos e investigaciones, que permitieron estructurar científicamente el tema objeto de investigación y el marco teórico correspondiente. Entre los métodos privilegiados se encuentran la síntesis y el análisis de la información para determinar la incidencia de la IA en los centros universitarios ecuatorianos, la determinación de los modelos adoptados, el impacto pedagógico y las tensiones éticas presentadas. La búsqueda de información se direccionó a través de sistemas de información científica como Google Académico, Dialnet y Scielo. Para garantizar una selección minuciosa y transparente de las fuentes, se aplicó el método Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA), que constituye un protocolo esencial diseñado para garantizar la transparencia, replicabilidad y calidad en la identificación y selección de fuentes documentales.

Este procedimiento admitió la búsqueda exhaustiva en Google Académico con las palabras clave 'Inteligencia Artificial', 'Educación Superior', 'Innovación' y 'Ecuador', proceso en el que se manifestaron aproximadamente 350 artículos, cifra que se depuró al complementar la pesquisa en las bases de datos Dialnet y Scielo. El filtrado de la información se realizó mediante criterios de inclusión y otros de exclusión específicos. Se seleccionaron únicamente aquellos artículos originales, de revisión y tesis de carácter doctoral, así como otras investigaciones académicas relevantes. El rango temporal se delimitó desde el año 2021 hasta el 2026, considerándose la vigencia tecnológica y la credibilidad de los autores. Se excluyeron los documentos que no abordaban directamente los patrones de adopción de IA, su impacto pedagógico o las tensiones éticas generadas en el contexto de estudio, así como publicaciones duplicadas o sin acceso al texto completo.

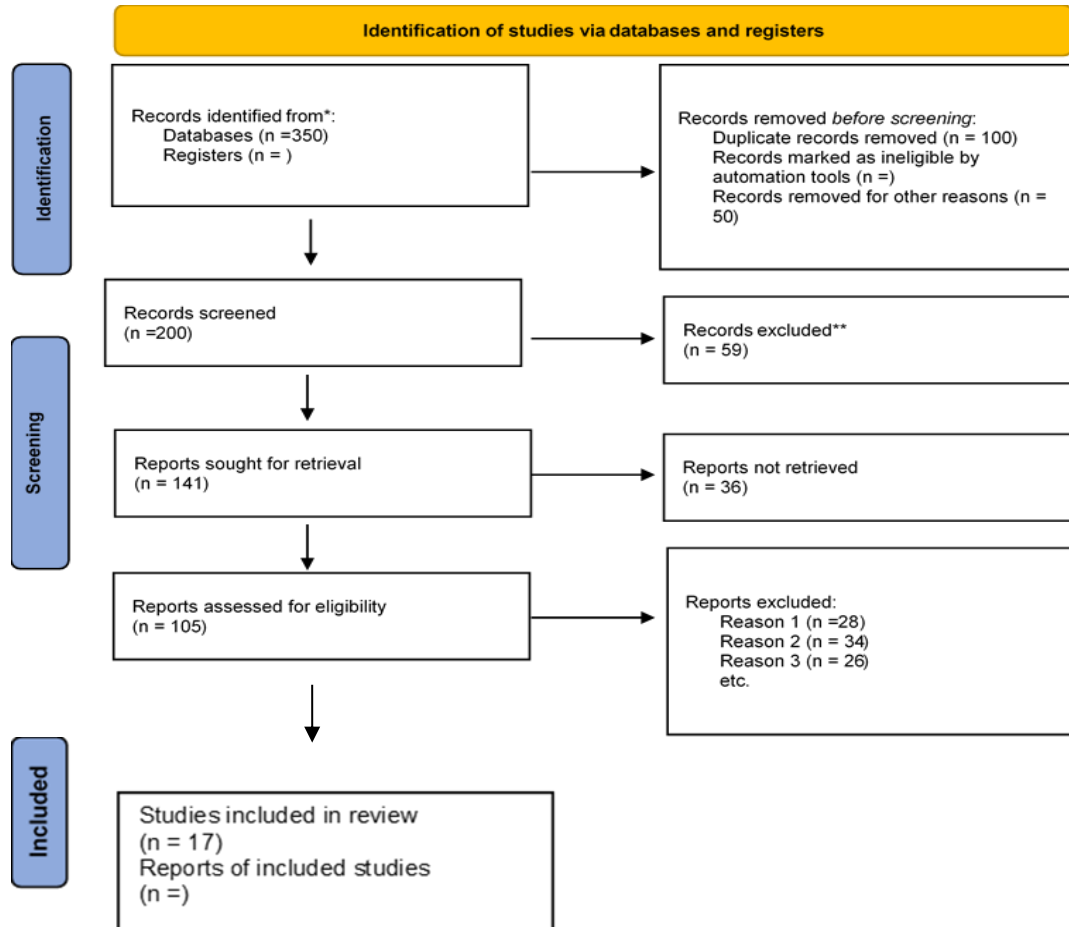
Posteriormente se procedió a una exhaustiva revisión secundaria, partiendo del análisis de la información. En función de ello, se analizaron las siguientes variables para proceder a la selección

definitiva: la adopción de la Inteligencia Artificial, el impacto pedagógico de la Inteligencia Artificial, tensiones éticas sobre la Inteligencia Artificial.

Resultados

A partir de los criterios de elegibilidad se consolidó el estudio asegurándose la calidad del trabajo sobre la base de 17 artículos los cuales permitieron llevar a cabo la investigación según el grado de interés.

Figura 1. Diagrama de Flujo del método PRISMA



Fuente: Elaboración propia del autor bajo los criterios de aplicación de elegibilidad de los trabajos científicos.

Análisis de los Resultados

La revisión sistemática permitió verificar que hay una amplia cantidad de publicaciones vinculadas a la Incidencia de la inteligencia artificial en la Educación Superior, tanto a nivel internacional como en Ecuador, lo que ratifica la importancia del tema en la actualidad. A partir de la revisión se seleccionaron 17 fuentes, publicadas en el periodo 2024-2026 donde se destacan las investigaciones de Guayaquil y Manabí. En ellas predomina el enfoque cualitativo y la naturaleza de esta metodología permite priorizar las percepciones y experiencias subjetivas de estudiantes y docentes respecto a la adopción de la IA. En la Tabla 1, se presentan los datos más generales extraídos de las fuentes seleccionadas en relación a los objetivos de la investigación.

Tabla 1. Adopción de la inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos

No.	Autor y Año	Lugar	Título	Desafíos
1	Saltos (2026)	Ecuador	Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación ecuatoriana: perspectiva constructivista en contextos de vulnerabilidad digital.	Vulnerabilidad y disparidad
2	Mora (2026)	Ecuador	Adopción de inteligencia artificial generativa en la educación superior ecuatoriana: evidencia empírica, brechas digitales y desafíos de gobernanza (2024-2025).	Ausencia de evidencia empírica, falta de facilitación y requerimientos
3	Fienco et al. (2026)	Manabí	Impacto de la inteligencia artificial en el proceso enseñanza- aprendizaje en los estudiantes universitarios.	Disminución de la tecnología en el aula
4	Guamán-Tabango y Jácome-Ortega (2026)	Imbabura	Generative Artificial Intelligence for Sustainable Digital Transformation in Agro-Environmental Higher Education in Ecuador.	Tensionamiento y impedimentos
5	Castro et al. (2026)	Manabí	Inteligencia artificial en programas universitarios en Ecuador: un estudio de caso en la Universidad Técnica de Manabí. Scripta Mundi.	Desigualdad en capacidades
6	Jumbo et al. (2025)	Cariamanga	Influencia de la inteligencia artificial (IA) en el desarrollo de habilidades digitales en estudiantes de Educación Superior.	Falta de claridad en la tecnología
7	Lara et al. (2025)	Ecuador	Inteligencia artificial y transformación pedagógica: Un análisis crítico desde las políticas públicas en instituciones de educación superior en Ecuador.	Falta de formación y resistencia al cambio en alfabetización digital y sistemas



8	Vaca et al. (2025)	Ecuador	Didáctica universitaria mediada por inteligencia artificial: rediseño de estrategias pedagógicas para la enseñanza personalizada.	Capacitaci
9	Lara-Calle, et al. (2025)	Ecuador	Tendencias y enfoques de la inteligencia artificial en la educación: Un análisis bibliométrico con perspectiva contextual en Ecuador.	Falta de instituc profesos
10	Cali et al. (2025)	Guayaquil	Inteligencia artificial generativa en la educación arquitectónica ecuatoriana: innovación glocal, dilemas éticos y la tensión entre lo analógico y lo digital.	Precarie docente Dilemas
11	Quijije et al. (2025)	Ecuador	La inteligencia artificial como recurso didáctico en la formación docente universitaria en Ecuador.	Limitaci capacita avanza que orie fundam
12	Leal-Cevallos et al. (2025)	Ecuador	Inteligencia artificial generativa en educación ecuatoriana: Transformación pedagógica y desarrollo cognitivo.	Limitaci
13	Chasin et al. (2025)	Milagro	Impacto de la inteligencia artificial generativa en la construcción de competencias investigativas en estudiantes de Educación Superior.	Desigua presupu
14	Bonilla et al. (2025)	Región Costa Ecuador	Incidencia de la Inteligencia Artificial para la educación en las instituciones de Educación Superior.	Falta de estructu
15	Orozco et al. (2025)	Guayaquil	La relevancia de integrar la inteligencia artificial en los diseños curriculares de la educación superior.	Falta de infraest
16	García et al. (2025)	Ecuador	La adopción y percepción de la inteligencia artificial en entornos universitarios: un estudio cuantitativo aplicado a estudiantes ecuatorianos.	Heterog digital e docente
17	García, et al. (2024)	Ecuador	Análisis al uso de herramientas de inteligencia artificial para la personalización del aprendizaje en la Educación Superior.	Inequid falta de traspare

Respecto al (objetivo 1) “la adopción de la inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos”, se desprende del análisis de las fuentes seleccionadas que este proceso en las universidades ecuatorianas es heterogéneo e incipiente en la mayoría de los casos. Responde en primer lugar a la implementación de varios modelos de carácter híbridos que combinan elementos de la enseñanza tradicional con la mediación institucional. En ello influyen la ubicación geográfica, carácter público o privado del centro educativo y carrera donde se contextualiza la investigación (en los estudios de caso), entre otros factores. Se deriva de las publicaciones analizadas que, en todos los casos hay un interés creciente en incorporar la IA tanto en aspectos administrativos como académicos, pero esto se ve obstaculizado por fallas en el acceso a la tecnología, capacitación deficiente tanto de docentes como de los estudiantes, resistencia al



cambio, ausencia de marcos normativos y políticas claras que regulen el uso de las herramientas de IA.

Aunque en pocas investigaciones se detalla el modo de implementación, la cual en muchos casos es empírica, si se indica que la integración de la IA a los centros superiores de estudio, debe iniciarse de modo piloto controlados que permitan evaluar el impacto y hacer los ajustes necesarios para luego ser escalada. Otro aspecto de interés se vincula a la necesidad de garantizar la ética y la equidad. Ratifican la impronta de la IA en la actualidad y las tendencias anteriormente identificadas de mano de sus exponentes. En sentido general, defienden la concepción de que la IA no puede convertirse en el enemigo de la educación y los docentes, sino en un campo de estudio emergente. En relación al impacto pedagógico de la inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos (objetivo 2), la aplicación de la IA en las universidades ecuatorianas, se puede deducir de la información de los artículos, que la IA ya no es tan sólo una herramienta de consulta, sino que, en algunos casos en un mediador cognitivo capaz de favorecer el aprendizaje al permitir flexibilizarlo e individualizarlo. En tal sentido, es importante señalar la necesidad de combinar la IA con metodologías activas, tal como el Aprendizaje Basado en Proyectos, de manera de favorecer el aprendizaje significativo. Se observa también que el impacto de la IA presenta variaciones en función del nivel académico de los estudiantes, así como la formación específica en la utilización de herramientas digitales. Es evidente la marcada ausencia de aspectos vinculados a las prácticas de evaluación requeridas, lo cual es crítico, por ser este un elemento determinante en la mejora continua de los procesos educativos y que además es objeto de preocupación en cuanto a la seguridad de los datos y el sesgo algorítmicos en la evaluación.

Respecto a las tensiones éticas sobre la inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos (objetivo 3) al sistematizar la información contenida en las fuentes seleccionadas en cuanto a las tensiones éticas de la inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos, se observa un consenso en cuanto a la necesidad de contar con políticas éticas claras a nivel de las instituciones y del estado para garantizar que el uso de estas herramientas digitales se ajuste a valores éticos que aseguren privacidad de datos y que no se produzca ningún tipo de discriminación. La deshumanización de la enseñanza y la dependencia tecnológica son aspectos que se señalan en algunas de las investigaciones como tensiones éticas generadas por la IA.

Es necesario destacar que en todas las fuentes bibliográficas analizadas se hace mención a los aspectos éticos, a la protección de datos y/o integridad académica para orientar y evaluar aspectos académicos con transparencia.

Discusión

La presente revisión sistemática permite señalar respecto a la primera variable trabajada: “adopción de la inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos” que, en las instituciones de educación superior en el país, la incorporación de la IA es incipiente y heterogénea o no se ha implementado de manera regular de acuerdo con: (Castro et al., 2026; García, et al., 2025; Vaca et al., 2025; Lara et al., 2025; García, et al., 2024). En cuanto al modelo de adopción aplicado o sugerido para implementar la IA, la mayoría de los autores (Saltos, 2026; Mora, 2026; Chasin, 2025; Vaca et al., 2025, Leal-Cevallos et al., 2025; y García et al., 2024), reconocen que la IA se inserta en la educación superior mediante modelos híbridos que combinan enfoques tradicionales con mediaciones digitales.

Por su parte, Mora (2026) observó un patrón de adopción "desde abajo", realizado mayoritariamente por iniciativa de los estudiantes sin orientación institucional, en un contexto de rezago regional en gobernanza de IA. Dichas observaciones se corresponden con lo señalado por Chasin et al. (2025) quienes consideran que la implementación corresponde a iniciativas aisladas, pero enfatizan en la formación investigativa. En la misma línea Vaca et al., (2025) centran su atención en la didáctica universitaria y el rediseño de estrategias pedagógicas, por su parte García et al. (2024) añaden que la implementación responde a múltiples factores entre los que destaca: “diversidad de factores sociodemográficos, académicos, tecnológicos y actitudinales”. El modelo de adopción más recurrente es el híbrido y contextualizado que reconoce la necesidad de integrar la IA como recurso complementario, regulado por políticas institucionales y adaptado a cada disciplina académica. Este escenario contrasta con el descrito por la UNESCO (2024), quien califica como acelerada la adopción de la IA, lo que evidencia un desfase entre la tendencia internacional y la realidad operativa local.

Respecto a las condiciones requeridas para la implementación los autores como (Castro et al., 2026; Mora, 2026; Bonilla et al., 2025; Lara et al., 2025; Lara-Calle et al., 2025; Cali et al., 2025; Chasin et al.; 2025; Orozco et al., 2025 y Macay, 2024) coinciden en la necesidad de perfeccionar y regular

la capacitación docente y estudiantil, así como la infraestructura tecnológica en las universidades y la actualización de los protocolos éticos para la protección de los datos y el tratamiento seguro de los datos como condiciones indispensables.

Entre las barreras que han ralentizado la implementación de la IA en contextos educativos universitarios se destacan: fallas en la capacitación docente, y estructura tecnológica deficiente (Castro et al., 2026; Mora, 2026) lo que está en correspondencia con lo señalado por Bonilla et al. (2025). A esto se suma la resistencia al cambio (Lara et al., 2025). Varios autores señalan como obstáculo para la incorporación de la IA, la falta de políticas institucionales claras (Lara et al., 2025; Lara-Calle et al., 2025), tal aseveración coincide con la apreciación de Macay (2024). La desigualdad de acceso es otro de los elementos que han destacado algunos autores (Cali et al., 2025; Chasin et al.; 2025; Bonilla et al., 2025), lo que trae como consecuencia que en zonas rurales y/o en universidades públicas la implementación de la IA presente mayor rezago. Lo expuesto se corresponde con los señalamientos de Orozco et al. (2025). Los planes para implementar la IA en las instituciones de educación superior, debe contemplar el abordaje de las barreras antes señaladas. Los autores de la sistematización coinciden con la visión de Martínez (2024) para quien la adopción de la IA: “Se valora como una herramienta de apoyo, pero no como un instrumento que resuelva los ejercicios de forma completa”. (p.11).

En lo referente a los desafíos encontrados en la implementación de la IA en las universidades ecuatorianas sobresalen entre ellos los problemas relacionados con la infraestructura donde todos los autores coinciden en reconocer este elemento como algo esencial sin el cual es imposible avanzar en términos de acceso y equidad. De igual modo, aseguran que la formación docente es aún incipiente pues los programas de capacitación son pocos, tanto para los docentes como para los estudiantes. También señalan la falta de políticas institucionales y la desigualdad tecnológica como elementos que contrastan en las universidades del país (Castro et al., 2026). Sobresalen dentro de este elemento la ausencia de estrategias nacionales e institucionales (Mora, 2026) la vulnerabilidad digital en sectores rurales (Saltos, 2026) y la ausencia de cuidado de la ética, la privacidad y equidad en el acceso (Fienco et al., 2026; Guamán y Jácome, 2026; García et al., 2026; Jumbo et al., 2025; Cali et al., 2025; Quijije et al., 2025).

La segunda variable en la cual se profundizó fue en “el impacto pedagógico de la inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos”. En ella se analizaron los aspectos



relacionados con: el impacto pedagógico de la IA, los efectos en el aprendizaje del estudiantado y las prácticas de evaluación académica requeridas.

En relación con el impacto pedagógico de la IA la totalidad de los autores exponen que la implementación de la IA en entornos educativos ha demostrado un impacto creciente y positivo en la mejora del aprendizaje, la motivación y la autonomía de los estudiantes. Sobresalen las afirmaciones de los autores en aspectos fortalecidos por la IA como: el pensamiento crítico (Guamán y Jácome, 2026, Leal-Cevallos et al., 2025), la elevación de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje (Lara et al., 2025 y García et al., 2026) y el reconocimiento del impacto de la IA como mediador cognitivo, en la personalización del aprendizaje, en el desarrollo de tutorías inteligentes y mejoras en la evaluación formativa (Vaca et al., 2025; Lara et al., 2025; Quijije et al., 2025; Bonilla et al., 2025) Tales apreciaciones coinciden con las emitidas por algunos de los autores de las fuentes consultadas en esta revisión sistemática como: (Guamán y Jácome, 2026; Lara et al., 2025). Las ideas anteriores se relacionan con la concepción de Rojas et al. (2024), quienes aseguran que la IA “puede mejorar el aprendizaje y la autorregulación de los estudiantes” (p.2009).

En el mismo contexto, reconocen que la IA proporciona a los docentes mayores oportunidades para crear experiencias de aprendizaje más adaptativas y centradas en el alumno, tal como lo expresan en las fuentes seleccionadas (Castro et al., 2026; Leal-Cevallos et al., 2025; Orozco et al., 2025). Por otra parte, Saltos (2026) considera que todo el profesorado universitario debe estar informado y comprender las herramientas de IA que pueden ser aplicadas en las diversas profesiones, lo que está en relación con una de las fuentes bibliográficas seleccionadas quien considera que la IA exige una reconfiguración.

En otro orden de ideas, Bonilla et al. (2025) consideran que la IA puede convertirse en un aliado estratégico en la transformación educativa, siempre que se implemente siguiendo principios humanistas, éticos y pedagógicos. La necesidad de contar con marcos éticos que regulen los aspectos éticos vinculados a la incorporación de la IA en las universidades ecuatorianas es respaldada por las fuentes consultadas en esta revisión sistemática (Mora, 2026; Lara et al., 2025). En cuanto a las prácticas de evaluación Guamán y Jácome (2026) consideran que es necesario implementar una evaluación académica flexible, que considere la creatividad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Para ello se pueden emplear defensas orales o rúbricas reflexivas como instrumentos para mejorar la autenticidad de la evaluación. De acuerdo a lo



señalado por Leal-Cevallos et al. (2025), estos instrumentos se deben complementar con métricas específicas que contemplen aspectos propios vinculados a la IA. Leal-Cevallos et al. (2025) añaden que además de los indicadores tradicionales se requieren métricas específicas que capturan beneficios únicos de la IA generativa, tales como: desarrollo de destrezas en para llevar a cabo investigación digital, habilidades de escritura asistida por IA, incremento en la creatividad y originalidad, entre otros.

La tercera y última variable examinada en este estudio de sistematización teórica se relacionó con las “tensiones éticas sobre la inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos”. Al respecto se enfatizó en tres aspectos claves: tensiones éticas generadas, privacidad y protección de datos e integridad académica. Al respecto muchos autores coinciden en la dependencia tecnológica absoluta y la pérdida de autonomía cognitiva, señalando que la IA puede sustituir el esfuerzo intelectual si no se regula y deshumanizar la enseñanza (Fienco et al., 2026; Guamán y Jácome, 2026; Quijije et al., 2025; Chasin et al., 2025; García et., 2025; García et al., 2024).

También se reconocen riesgos en la docencia, la investigación y la administración educativa. Lo anterior contrasta con la opinión de Lara et al. (2025) quien advierte sobre una tendencia hacia tecnologías que permiten interacción flexible, personalizada y eficiente no como un riesgo sino como una potencialidad y posibilidad.

Sobre la privacidad, protección de datos y el sesgo algorítmico los autores coinciden en que la IA exige protocolos institucionales y nacionales más claros para el manejo de la información académica como un eje crítico de integración. Se reconoce que la IA puede reproducir desigualdades y discriminaciones (Leal- Cevallos et al., 2025; Bonilla et al., 2025), lo que obliga a las universidades y estados a implementar agendas y maros de gobernanza ética, supervisión institucional para garantizar equidad en la enseñanza y en la evaluación (Lara et al., 2025; Orozco et al., 2025; Quijije et al., 2025; García et al., 2025; García et al., 2024).

En cuanto a la integridad académica resaltan tres aspectos fundamentales: las amenazas que representa la IA para la evaluación (Saltos, 2026; Mora, 2026; Fienco, 2026; Guamán y Jácome, 2025; García et al., 2025); la autoría intelectual y la necesidad de protegerla por medio de ordenanzas más legítimas y claras (Castro et al., 2026; Orozco et al., 2025; Cali et al., 2025; Vaca et al., 2025) lo anterior contrasta con la percepción de Chasin et al. (2025 quien asegura es tendiente



el alto grado de conciencia sobre los peligros de un uso acrítico o desregulado, lo cual resulta positivo en términos de integridad académica.

Estas últimas evidencias están en consonancia con los resultados de la investigación de Lindín (2024) para quien las tensiones: “Más que respuestas pretenden generar preguntas, cuestionar las tecnologías y sus usos”. (p. 26). De este modo, se entienden como alternativas para realizar un uso más consciente y coherente de la IA con los valores éticos propios de la educación.

Conclusiones

De acuerdo con la adopción de la inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos, los estudios sistematizados evidencian la necesidad de establecer un uso equilibrado de la IA que complemente y potencie el aprendizaje sin sustituir las experiencias humanas que forman parte del desarrollo integral del estudiante. Además, todos los autores sistematizados coinciden alrededor de tres aspectos esenciales: el impacto de la IA en la formación ética y digital, subrayan la necesidad de la capacitación docente y estudiantil. Entre los principales desafíos se reconocen el riesgo de dependencia tecnológica, el uso excesivo de herramientas de IA que pueden limitar el desarrollo de habilidades creativas y críticas al desplazar los procesos de razonamiento autónomo y reflexión profunda. Además del impacto en las habilidades sociales, es decir el empleo intensivo de la IA en actividades académicas puede reducir las oportunidades de interacción directa entre estudiantes y docentes, afectándose la construcción de competencias interpersonales esenciales como el trabajo colaborativo, la comunicación y la empatía.

En lo que respecta al impacto pedagógico de la inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos, los estudios revelan que el impacto pedagógico de la IA es transformador y potencia la personalización del aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico al mismo tiempo que exige prácticas evaluativas híbridas y éticas que garanticen la creatividad y la autoría legítima. El impacto pedagógico de la IA es transformador potenciándose la personalización del aprendizaje y el pensamiento crítico, pero exige prácticas evaluativas híbridas y éticas que garanticen la creatividad y la autoría legítima. Entre los principales desafíos que emergen del estudio de los artículos sistematizados se puede afirmar la resistencia cultural de docentes y estudiantes frente a la incorporación de la IA, la tensión entre lo analógico y lo digital,



la dependencia absoluta de la tecnología que puede limitar la autonomía cognitiva de los estudiantes y la pérdida de las habilidades sociales.

En cuanto a las tensiones éticas sobre inteligencia artificial en los centros educativos superiores ecuatorianos se advierte de forma general por todos los autores, que el uso de la IA en la docencia universitaria implica riesgos de exposición de datos sensibles de estudiantes y docentes, lo cual se agudiza ante la falta de protocolos legislativos claros y deriva en algunos casos en la vulneración de la confidencialidad académica, dilemas sobre autoría intelectual y el plagio encubierto. Las principales tensiones éticas se centran en la integridad académica la protección de los datos, pues su gestión responsable es un eje crítico de la ética académica. De lo anterior se deriva un reclamo común, la exigencia de políticas nacionales e institucionales claras de gobernanza y mayores protocolos de seguridad digital en las universidades ecuatorianas. La IA sin dudas representa una oportunidad pedagógica pero su implementación responsable exige prácticas más transparentes y respaldadas legalmente.

Se recomienda que las universidades ecuatorianas establezcan protocolos institucionales de gobernanza ética que incluyan la protección de los datos académicos, la regulación del uso legítimo de la IA y la reformulación de prácticas evaluativas para garantizar la autoría intelectual. Asimismo, es pertinente trabajar en mejores oportunidades de capacitación tecnológica para los docentes y los docentes promoviéndose la alfabetización tecnológica en aras de reducir la brecha digital y crear comités de supervisión institucional. El tema es emergente y novedoso por lo cual se sugiere continuar profundizándose en otras líneas de investigación como el impacto de la IA en la equidad académica, la evaluación de modelos híbridos de enseñanza y evaluación para medir su eficacia, estudios comparativos de marcos regulatorios nacionales e internacionales para la identificación de buenas prácticas que puedan ser adaptadas en el contexto ecuatoriano.

Referencias bibliográficas

Bonilla, C., Alcívar, D., Cuesta, E., Vinueza, M., Navarrete, M., & Rueda, L. (2025). Incidencia de la Inteligencia Artificial para la educación en las instituciones de Educación Superior. *Revista Multidisciplinaria De Estudios Generales*, 4(2), 656-678. <https://doi.org/10.70577/reg.v4i2.115>



Cali, A., Lozano, S., Mero, C., & Macas, B. (2025). Inteligencia artificial generativa en la educación arquitectónica ecuatoriana: innovación glocal, dilemas éticos y la tensión entre lo analógico y lo digital. *Revista Social Fronteriza*, 5(2e631). [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(2\)631](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)631)

Castro, E., Mawyin, F., & Guerrero, G. (2026). Inteligencia artificial en programas universitarios en Ecuador: un estudio de caso en la Universidad Técnica de Manabí. *Scripta Mundi. Scripta Mundi*, 5(1), 46-56. <https://doi.org/10.53591/98n0e477>

Chasín, D. A., & del Campo, G. (2025). Impacto de la inteligencia artificial generativa en la construcción de competencias investigativas en estudiantes de Educación Superior. *Ciencia Y Educación*, 6(9.2), 961-977. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18011870>

Fienco, S., Ponce, L., Aveiga, A., Baque, J., & Baque, J. (2026). Impacto de la inteligencia artificial en el proceso enseñanza- aprendizaje en los estudiantes universitarios. *Sinergia Académica*, 9(2), 466-483. <https://doi.org/10.51736/sa956>

García, S., Reyes, N., Solórzano, Á., Quiñonez, N., & Vega, J. (2024). Análisis al uso de herramientas de inteligencia artificial para la personalización del aprendizaje en la Educación Superior. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(1), 573-598. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i1.214>

García, S., Tenelanda, D., & Mejía, L. S. (2025). La adopción y percepción de la inteligencia artificial en entornos universitarios: un estudio cuantitativo aplicado a estudiantes ecuatorianos. *Publicar Ciencia* V1, 1(1), 1-14. Obtenido de https://publicarciencia.itred.edu.ec/index.php/p_ciencia_v1/article/view/37

Guamán, J., & Jácome, A. (2026). Generative Artificial Intelligence for Sustainable Digital Transformation in Agro-Environmental Higher Education in Ecuador. *Sustainability*, 28(2), 1-23. <https://doi.org/10.3390/su18020587>



Jara, C. W. (2024). Aplicaciones de Inteligencia Artificial (IA) en el contexto educativo ecuatoriano: retos y desafíos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 7046-7060. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11897

Jardón, M. d., Allas, W. D., Zamora, D. A., & Cedeño, N. E. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la educación superior: percepciones de alumnos y profesores sobre el uso de IA en el aprendizaje y la evaluación. *Reincisol*, 3(6), 7008-7033. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)7008-7033](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)7008-7033)

Jumbo, P., Arias, E., & Yáñez, S. (2025). Influencia de la inteligencia artificial (IA) en el desarrollo de habilidades digitales en estudiantes de Educación Superior. *Ciencia Y Educación*, 6(9), 156-169. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17173527>

Lake, R. (7 de agosto de 2023). Shockwaves of innovation: How nations worldwide are dealing with AI in education. Obtenido de The 74: <https://www.the74million.org/article/shockwaves-innovations-how-nations-worldwide-are-dealing-with-ai-in-education/>

Lara, V., Villarroel, A., Villarroel, C., Del Pezo, A., & Coello, A. (2025). Inteligencia artificial y transformación pedagógica: Un análisis crítico desde las políticas públicas en instituciones de educación superior en Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 10(9), 1070-1088. Obtenido de <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10370>

Lara-Calle, A. P., & Fonte, C. (2025). Tendencias y enfoques de la inteligencia artificial en la educación: Un análisis bibliométrico con perspectiva contextual en Ecuador. *ASCE MAGAZINE*, 4(4), 673-701. <https://doi.org/10.70577/asce.v4i4.467>

Leal-Cevallos, J., Ramírez-Álava, L., Loor-Burgos, E., & Álava-Cevallos, C. (2025). Inteligencia artificial generativa en educación ecuatoriana: Transformación pedagógica y desarrollo cognitivo. *Cognopolis. Revista De educación Y pedagogía*, 3(3), 94-121. <https://doi.org/10.62574/r06dpy41>



Lindín, C. (2024). Inteligencia artificial: Tensiones educativas entre la verdad y la verosimilitud de los datos. *Digital Education Review*(45), 20-28. <https://doi.org/10.1344/der.2024.45.20-28>

Macay, E. (2024). El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Gestión de Datos en la Educación Superior: Retos y Oportunidades en Ecuador. *Revista REG*, 3(2), 41-50. <https://doi.org/10.70577/reg.v3i2.59>

Martínez, O. (2024). El impacto de la Inteligencia Artificial (IA) en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los trabajos en la Universidad. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-885>

Mora, C. E. (2026). Adopción de inteligencia artificial generativa en la educación superior ecuatoriana: evidencia empírica, brechas digitales y desafíos de gobernanza (2024–2025). *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 7(1), 2839-2856. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i1>

Noblecilla, G. E., & Raymond, F. E. (2025). Implementación de la Inteligencia Artificial por Estudiantes de Pregrado en Ecuador: Modalidad en Línea. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 9(2), 6410-6439. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17373

Orozco, N., Rodríguez, C., Méndez, G., González, D., & Estrada, D. (2025). La relevancia de integrar la inteligencia artificial en los diseños curriculares de la educación superior. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 6(1), 974-995. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.447>

Pedreño, A., González, R., Mora, T., Pérez, E. d., Ruiz, J., & Torres, A. (2024). La inteligencia artificial en las universidades: retos y oportunidades. Informe Anual sobre IA y educación superior. Grupo 1 Million. Obtenido de <https://andrespedreno.com/Informe-IA-Universidades.pdf>

Peña, T. (2022). Etapas del análisis de la información documental. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 45(3), 1-7. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v45n3e340545>



Quijije, F., Loor, G., Loor, D., & Murillo, A. (2025). La inteligencia artificial como recurso didáctico en la formación docente universitaria en Ecuador. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(3), 281-292. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v9.n3.2025.281-292>

Ramos, C., & García, P. (2024). Guía para realizar estudios de revisión sistemática cuantitativa. *CienciAmérica*, 13(1), 1-13. <https://doi.org/10.33210/ca.v13i1.444>

Rojas, R. A., Fabre, J. E., Rojas, R. A., Rizzo, L. G., & Bautista, L. A. (2024). Uso de la inteligencia artificial en estudiantes. *Maestro y Sociedad*, 21(4), 2003-2012. Obtenido de <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6603/7670>

Saltos, P. (2026). Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación ecuatoriana: perspectiva constructivista en contextos de vulnerabilidad digital. *Journal of Multidisciplinary Novel Journeys & Explorations*, 4(1), 1-24. <https://doi.org/10.63688/h0z0gm84>

Solano, J. A. (2025). Inteligencia artificial y la educación superior en Latinoamérica: Modelos de docencia y transformación institucional, con referencia al caso costarricense (2022–2025). *Generis Publishing*. Obtenido de <https://www.dostecnologiaynegocios.com/2025/09/inteligencia-artificial-y-la-educacion.html>

Toapanta, N. R., Cajas, J. M., Ron, D. J., & Serrano, D. P. (2024). Inteligencia Artificial Aplicada a la Educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 8723-8752. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13405

UNESCO. (17 de mayo de 2024). El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos. Obtenido de Unesco: <https://www.unesco.org/es/articles/el-uso-de-la-ia-en-la-educacion-decidir-el-futuro-que-queremos>



Vaca, C. Á., Maldonado, K., Rodríguez, A., & Solís, M. (2025). Didáctica universitaria mediada por inteligencia artificial: rediseño de estrategias pedagógicas para la enseñanza personalizada. *Sinergia Académica*, 8(5), 607-624. <https://doi.org/10.51736/sa676>

Valle, A., Manrique, L., & Revilla, D. M. (marzo de 2022). La investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación. Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Obtenido de <https://files.pucp.education/facultad/educacion/wp-content/uploads/2022/04/28145648/GUIA-INVESTIGACION-DESCRIPTIVA-20221.pdf>

Vera, M. J., & Ruiz, R. D. (2025). La inteligencia artificial como herramienta para la personalización del aprendizaje. *Potencialidades, desafíos y perspectivas educativas*. *Noesis*, 7(14), 813-831. <https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i14.545>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.